

DOI: 10.15372/HSS20170203
УДК 821.161.1 – 52:323.27

Н.А. СТАРУХИН

**«НА ТОРЖЕСТВЕ ЗЛОБЫ И ЛУКАВСТВИЯ»:
СОБЫТИЯ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В «СЛОВЕ»
БЕЛОКРИНИЦКОГО ЕПИСКОПА АНТОНИЯ (ПАРОМОВА)**

Институт истории СО РАН,
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8

В статье вводится в научный оборот малоизвестное сочинение, принадлежащее епископу Белокриницкой иерархии Антонию (Паромову). Сочинение позволяет выявить отношение авторитетного представителя урало-сибирского старообрядческого епископата к революционным событиям лета–осени 1917 г. Проанализирован основной круг источников памятника, составленного в жанре политически заостренного «слова» и обращенного к собственной пастве. Показано, что за счет расширения круга используемых работ, включая отдельные труды идеологических противников, Антонию удалось актуализировать используемый текст, экстраполировать его на происходящие в общественной жизни страны события. Белокриницкий иерарх демонстрирует непримиримость в оценках действий вождей социалистических партий разной направленности.

Ключевые слова: старообрядчество, революция, белокриницкое согласие, эсхатология, полемика.

N.A. STARUKHIN

**“TRIUMPH OF EVIL AND SLYNESS”:
DEVELOPMENTS OF THE RUSSIAN REVOLUTION IN “PROCLAMATION”
OF BELOKRINITSKIY BISHOP ANTONIY (PAROMOV)**

Institute of History SB RAS,
8 Nikolaeva Str., Novosibirsk, 630090, Russia

The article deals with historiographically unstudied work of a famous Ural and Siberian bishop of the Belokrinitskaya hierarchy, Antoniyy (Paromov), which was published in one of the last issues of “*Sibirskiy Staroobryadets*”, a diocese journal that is edited in Barnaul. In the first place “*Proclamation*” of bishop Antoniyy is interesting as it provides the direct reaction of the Old Believers’ bishop on the revolution developments of the year 1917. In the work under investigation, with the polemic attacks against ideological ex-opponents of the Belokrinitskie Old Believers – the supporters of not named priestless sects are kept to a minimum. The main accent is made on critics of the socialist parties, which was a reaction to their rise in August–September of 1917. For this purpose bishop Antoniyy uses separate works and periodicals published by A. Bebel, M. Gorkiy. Originality of the author’s approach is seen in the updating of the above named texts, their extrapolation on the contemporary developments of the Russian life, and – not very characteristic for “Austrians” – an active use of the Old Testament – 3 Esdras (non-canonical). One can notice definite rigidity of the Belokrinitskiy bishop in the evaluation of different socialist parties’ leaders conduct. In our opinion, the published composition confirms conclusions of the researchers, who repeatedly pointed to both the acuteness of eschatological feelings initially inherent to the Old Believers’ movement, as well as the entwining of social and religious motives in it. It testifies that politization of society in the period of “three revolutions” affected such conservative social groups as Old Believers. Foremost it refers to the Belokrinitskaya (“Austrian”) group of Old Believers. Revolutionary events of the year 1917 can be considered a definite period in political activities of the Belokrinitskie communities.

Key words: Old Believers, revolution, Belokrinitskaya group of Old Believers, eschatology, polemics.

Причины и последствия острейшего социального кризиса, вызванного революционными преобразованиями 1917 г., являются одной из дискуссионных проблем

в отечественной историографии [1, с. 112–123]. Политизация общества в период «трех революций», связанная с резко изменившимся курсом правительства, затро-

Николай Алексеевич Старухин – канд. ист. наук, научный сотрудник, Институт истории СО РАН, e-mail: prognostika@mail.ru.
Nikolay A. Starukhin – Candidate of Historical Sciences, Research Officer, Institute of History SB RAS.

нула и такие, казалось бы, сугубо консервативные слои населения, как старообрядчество [2]. Степень участия в политической жизни страны староверов определялась принадлежностью как к определенному согласию, так и к той или иной группировке внутри одного согласия. Идеиные предпочтения этих группировок нередко разнились между собой.

В статье речь пойдет о белокриницком («австрийском») согласии, которое в наибольшей степени было затронуту отмеченными выше процессами политизации. Революционные события 1917 г. можно считать определенным этапом в политическом развитии белокриницких общин, отразившимся и на процессе литературного творчества¹. Например, статус «политических» получили 18-й и 19-й съезды – последние всероссийские съезды белокриницких, состоявшиеся в мае и августе 1917 г. в Москве. Выдвигалась инициатива создания центральных выборных органов, координирующих политическую деятельность старообрядцев основных согласий. После октября 1917 г. их деятельность будет перенесена в региональные старообрядческие центры – Урал и Сибирь [3]. Инициативы сибирских староверов в области общественно-политической жизни страны прослеживаются в 1918–1919 гг., после установления власти Колчака². В указанный период в согласии усиливаются консервативные настроения, прослеживается стремление дистанцироваться как от «правых», так и от «левых» партийных течений. Как и во всякую переломную эпоху, старообрядческая идеология приобретает традиционную эсхатологическую окраску.

Эсхатологические переживания, что неоднократно подчеркивалось дореволюционными и современными исследователями, изначально являлись отличительной чертой старообрядческого движения. Постоянное осмысление апокалиптических и библейских текстов, перенос их сюжетов на богатую событиями русскую действительность способствовали появлению разноплановых по объему, жанрам и уровню сочинений.

Ученые указывали на повторяющуюся с завидной регулярностью переработку «ревниителями старины» антикатолических и антипротестантских идей, изложенных в полемических сборниках и изданных незадолго до раскола Русской церкви – Кирилловой книге (1644 г.) и Книге о вере (1648 г.) [4; 5; 6]. Как показали исследования последних лет, названные сборники использовались не только в полемике с официальной («никонианской») церковью или представителями других согласий, но и против собственной администрации. Расширяется и корпус источников, используемых в сочинениях как за счет переводной литературы, так и гражданских и периодических изданий. Эти идеи окажутся весьма востребованными и при оценке староверами социальных катаклизмов рубежа 1920-х гг., когда лидеры разных общин в очередной раз будут вынуждены обратиться к сюжетам Апокалипсиса [7, с. 29].

Одним из ярких, и, насколько известно, первым по времени возникновения памятником урало-сибирских «австрийцев», который посвящался теме «последних вре-

мен» после падения монархического режима, является «Слово» епископа Антония (Паромова). Озвученное на одном из епархиальных съездов староверов Белокриницкой иерархии в Екатеринбурге в сентябре 1917 г. сочинение белокриницкого епископа имеет характерные черты древнерусских «слов». Во-первых, оно предназначалось для достаточно широкого круга единомышленников. Во-вторых, «слово» политически заострено, что явно сближает данное сочинение с жанром «политических слов» (его разновидностью). В-третьих, в нем ставятся общественно значимые, широкого социального-философского охвата проблемы. Белокриницкий архиерей³ ранее уже зарекомендовал себя в разработке эсхатологической тематики [8, с. 33; 7, с. 233–238].

Сочинение было опубликовано в 14-м номере епархиального журнала «Сибирский старообрядец» 28 июля 1919 г. по новому стилю. (В журнале после календарной реформы начала 1918 г. принципиально указывалось две даты – но новому и старому стилю.) Указанный печатный орган издавался в Барнауле – с декабря 1918 г. по август 1919 г. Одним из главных инициаторов его издания являлся известный столичный апологет и общественный деятель «австрийцев» Ф.Е. Мельников [8, с. 167–168, 253–254]. Журнал отличала ярко выраженная антибольшевистская позиция, и не удивительно – сам Мельников после прихода к власти, как он выражался, «товарищей» выехал из Москвы. По прибытии в Сибирь Федор Ефимович продолжил свою активную деятельность, причем не только на поприще старообрядческой общественной жизни [9, с. 61–65]. Этим объясняется и редакционная политика журнала: «служить возрождению» не просто «христианства», но и «великой, единой и независимой России»⁴.

Сочинение получило обширное наименование: «Слово преосвященного Антония епископа Пермского и Тобольского, читанное при открытии V-го епархиального старообрядческого съезда 24 сентября 1917 г. в г. Екатеринбурге»⁵. Перепроверить эти данные нет возможности – архив редакции, равно как и другие источники, в которых могла бы содержаться необходимая информация, на сегодняшний день не выявлен. Не ясно, сохранились ли и сами материалы екатеринбургского съезда. Единственное упоминание о нем имеется в одной из работ уральского археографа С.А. Белобородова [10, с. 164]. Но С.А. Белобородов не указывает источники, которые он использует в работе, как и точную дату названного епархиального съезда. Вероятнее всего, указанный епархиальный съезд был приурочен ко второму урало-сибирскому съезду «старообрядцев всех согласий», проходившему 5–6 октября 1917 г. в Екатеринбурге [2, с. 339]. Как известно, одним из основных обсуждаемых на последнем съезде вопросов являлись предстоящие выборы в Учредительное собрание. Из сведений, извлеченных из материалов аналогичных урало-сибирских съездов 1917–1918 гг., видно, насколько старообрядческие общества не были едины в своих политических пристрастиях. Среди крестьянской

¹ Слово церкви. 1917. № 10–11. С. 197–198.

² Сибирский старообрядец. 1919. № 13. С. 1–6.

³ Там же. 1918. № 1. 1 (14) декабря. С. 14–15.

⁴ Там же. С. 1.

⁵ Там же. 1919. № 14. 15 (28) июля. С. 1.

массы как на Урале, так и, к примеру, на Алтае преобладало влияние партии эсеров. Закономерно, что в своем сентябрьском выступлении уральский иерарх высказал опасения относительно именно «левых» партий. Обращают на себя внимание и ярко выраженные антимонархические настроения староверов. Так, уже в начале работы епархиального съезда, состоявшегося в Барнауле в июле 1917 г., мнения его участников «относительно царей» в большинстве своем совпали – «цари установление человеческое», и с «христианской» точки зрения «обязательными считаться не могут»⁶.

Примечателен и факт публикации «Слова» епископа Антония в одном из самых последних из дошедших до нас номеров «Сибирского старообрядца». Впрочем, можно сделать предположение о наличии сочинения в «редакторской папке» задолго до публикации, связав это с многочисленными поездками Ф. Мельникова по Сибири, с его издательской деятельностью и обширными личными связями. Толчком к публикации могли послужить, прежде всего, осознание агонии колчаковского режима, определенная эволюция редакторской позиции. Обнаруженные в последних номерах журнала популистские обещания колчаковского правительства (например, о передаче земли в собственность крестьян, обращения самого адмирала Колчака) явно диссонировали с заметками о массовой миграции старообрядческого населения из зоны боевых действий в более труднодоступные места, о расправах красноармейцев на освобожденной от войск «верховного правителя» территории, подогревавших апокалиптические настроения.

Публикуемая работа хорошо структурирована. Она имеет вводную, основную и заключительную части. В основной части логично отделяются доказательства наступления «времени антихриста» (епископ являлся сторонником чувственного прихода Антихриста, что он неоднократно подчеркивал), изложенные на основании редко используемой в среде белокриницких неканонической книги Ветхого завета 3 Ездры, от другой части, где рассматриваются «знамения», исключительно связанные с последней книгой Нового завета – Апокалипсисом, или Откровением Иоанна Богослова. Вполне самостоятельной выглядит часть, в которой делается разбор учения «вождей социализма». В отдельных случаях библейские тексты перемежаются цитатами из Кирилловой книги и Книги о вере, апостольскими посланиями.

Стиль «Слова» епископа Антония достаточно архаичен, как и круг привлекаемых им источников. Исключения составляют работы трех авторов – А. Бебеля, белокриницкого епископа Михаила (Семенова) и одна из статей Максима Горького из газеты «Новая жизнь» (в источнике названа ошибочно «Наша жизнь»⁷). Для творчества епископа Антония в целом характерны обостренные эсхатологические переживания, попытки связать события в Рос-

сии с мировыми. Основная идея, которую он стремится донести в своем «Слове»: время прихода Антихриста близко, и нужно приложить все усилия, чтобы не отпасть от веры. Если прежняя борьба христиан заключалась, по его мнению, в противостоянии собственным страстям и ересям, то теперь наступает наиболее сложный период – «надлежит братися и с богоотступниками, с вольнодумцами».

Довольно подробно архиерей останавливается на разборе социалистического учения. Это сблизает его с трудами подобного плана уже упоминавшегося выше известнейшего белокриницкого апологета Ф.Е. Мельникова⁸. Справедливость гибели монархических режимов, замена их республиканскими и демократическими формами правления, предсказанная, по мнению Ф. Мельникова, «ясновидящими пророками», не вызывает у него сомнения. Но используя соответствующие новозаветные и ветхозаветные тексты, Ф. Мельников не исключает и реставрации монархического режима в России, правда, уже самими «социалистами-революционерами», сделавшими все, по его мнению, чтобы «погубить собственную революцию, втоптать в грязь социализм, упитать братской кровью несчастную Родину, и на развалинах ее воздвигнуть новое монархическое здание»⁹.

Предположение Ф. Мельникова созвучно и прогнозу епископа Антония, сформулированному в его «Слове» следующим образом: «...Социализм переходит в коммунизм и большевизм – захваты, насилия и т.п.»¹⁰. Как можно предположить, это его заключение являлось реакцией белокриницкого иерарха на успехи большевистской партии. Прослеживаются в «Слове» и социальные мотивы, и темы почитания своих учителей, бывших и предполагаемых «гонимых». Белокриницким епископом особо подчеркивается, что революционные события носят характер не только «политико-социального», но прежде всего «экономического переворота».

Текст сочинения публикуется без сокращений, с сохранением орфографии памятника – в соответствии с эдичионными приемами, на протяжении ряда лет применяемыми при публикации старообрядческих сочинений в изданиях сектора археографии и источниковедения ИИ СО РАН. Буквы «ять», «і» заменены на «е» и «и»; в конце слов убран «ъ». Раскрытые сокращения помещены в квадратные скобки без оговорок. Исправленные технические погрешности, описки указаны в подстрочных буквенных примечаниях. Сохранены некоторые особенности, допущенные при предыдущей публикации текста: выделения курсивом, многоточия, отдельные написания слов с прописной и строчной букв. Расстановка знаков препинания по возможности приближена к современным требованиям.

⁶ См. материалы краевого съезда старообрядцев белокриницкого, часовенного, поморского согласий, беллопоповцев, состоявшегося в Барнауле 20–24 июля 1917 г. – ГААК. Ф. 135. Оп. 1. Д. 28. Л. 1–7.

⁷ См. коммент. 26, 30, 31.

⁸ Мельников Ф.Е. Падение монархий // Сибирский старообрядец. 1918. № 2. 15 (28) дек. С. 6–8. Данная работа требует специального рассмотрения.

⁹ Мельников Ф.Е. Падение монархий // Сибирский старообрядец. 1918. № 2. 15 (28) дек. С. 8.

¹⁰ Сибирский старообрядец. 1919. № 14. 15 (28) июля. С. 5.

**Слово преосвященного Антония епископа Пермского и Тобольского,
читанное при открытии V-го епархиального^{1, а} старообрядческого
съезда^б 24 сентября 1917 г. в г. Екатеринбурге**

«Блюдите, како ходите, яко дни лукави суть» (Ефес[яном]¹)

Возлюбленные отцы и брати <е !^в>

Ввиду^г наступившаго государственнаго испытания, и внутренней экономической разрухи, и надвигающихся извне и изнутри великих и нечислимых бедствий я решил собрать вас для личного свидания, дабы вкупе поскорбеть и обсудить настоящий момент текущей жизни.

Сопоставляя текущая события с Священным^д писанием, откровением и учением святых отцов Церкви Христовой при трепете сердечном, прихожу к убеждению, что пришествие «страшного зверя» *антихриста* «близ есть, при дверех»², а потому надлежит нам с великим опасством разсмотреть писания о последних днех, и, по апостолу, «блости (наблюдать) за собою, как мы ходим», достойно ли званию христиан, – «ибо дние лукави суть».

Чтобы не быть голословным о надвигающемся «злом и лукавом» времени и «о последнем звере», я хочу нечто малое от многого, необъятного предложить вашему^е христианскому вниманию.

Св[ятой] прор[ок^ж] Ездра глаголет: «Колико бо^ж изнеможет век от старости, толико умножатся на обитающих злая^з» (кн [ига] 3, гл[ава] 14, ст [их] 16), и паки: «Се Аз, рече Господь, наведу на круг земный злая: меч, и глад, и смерть, и погубление: понеже оскверни беззаконие всю землю, и наполнена суть дела их вредная⁴» – (кн [ига] 3, гл[ава] 15, ст[их] 5–6). И паки: «Во время же то, что сотворю, егда придут злая. Се глад, и казнь, и скорбь, и теснота, посланы суть бичи во исправление: и во всех сих не обратятся от беззакония своих, ни бие-ния памятовати будут всегда. Се будет обилие ни во что же на земли, тако, яко возмнят себе бытии управлен мир: и тогда возрастут злая на земли: меч, глад, и велико смятение; от глада бо мнози иже обитают на земли погибнут, и меч сгубит прочих, иже восстанут от глада⁵» (кн[ига] 3, гл[ава] 16, ст[их] 19–23). И паки: «Уже бо приидоша на круг земный злая, и пребудете в них. Не избавит бо вас Бог, понеже согрешисте перед ним⁶» (кн[ига] 3, гл[ава] 15, ст[их] 27).

Из приведеннаго изречения пророка^з видно, что современные события, происходящая не только в нашем отечестве, но и во всем мире, убеждают нас, что то, скорбное и плачу достойное время, о котором святые отцы говорили с великою тугою и вздыханьями, наступает и недалече, ибо тот же пророк глаголет:

«Яко век погуби юность свою, и времена приближаются старетися. На дванадесать бо частей разделен есть век, и приидоша его девять и пол-десятыя части: ошаста же его после долдесятыя части⁷» (кн[ига] 3, гл[ава] 14, ст[их] 10) и еще: «Яко по седьмих тысящах приход его будет⁸» (Кн[ига] о вере, гл[ава] 30, л[ист] 271 об.)

Знамения же^и сия суть его пришествия:

«Сего ради разумевали, во время оно умолкнет, яко время зло есть; навьки возлюбленне, иже тогда человеком лукавство, како восхищают дома и села и праведное от праведнаго отъемлющее. Егда бо сия будут, да веси, яко кончина есть⁹» (Сл[ово] Иппол[ита] Папы Римскаго лист 4 к нач[алу]). О знамениях же^и: «Се дние придут в них же^к живущии на земли обременении будут даньми многими, и скрывается путь правды, и будет *вселенная неплодна от веры*, и умножится неправда паче сея, юже ты видиши¹⁰» (Ездра кн[ига] 3, гл[ава] 5, ст[их] 1).

Из всего вышеприведеннаго явствует, что пришествие лютаго томителя – *антихриста* настает.

Великий апостол Павел, разсуждая о последних днех (к Солунян[ом]) предупреждает, чтобы верующие во Христа «не спешили колебаться умом и слушаться: ни от духа, не от слова, ни от послания», и, указывая признаки Его^л пришествия, говорит: «Да никто же вас прельстит ни по единому же образу: Яко аще не приидит отступление прежде, и открытается человек беззакония, сын погибели, противник и превозносящийся паче всякаго глаголемаго бога или чтилища, яко ему сести в церкви Божии аки богу, показующе себе, яко бог есть. Не помните ли, яко еще живыи у вас, сия глаголах вам; и ныне удерживающее весте, во еже явитися ему во свое ему время. Тайна уже деется беззакония, точию держай ныне дондеже от среды будет. И тогда

^{1, а} Испр.; в источнике Епархиального;

^б испр.; в источнике Съезда;

^в техническая утрата текста, восстановлено по смыслу;

^г испр.; в источнике В виду;

^д испр.; в источнике священным;

^е испр.; в источнике Вашему;

^ж испр.; в источнике Прор[ок];

^з испр.; в источнике Колико-бо;

^и испр.; в источнике Пророка;

^к испр.; в источнике Знамения-же;

^л испр.; в источнике О знамениях-же;

^м испр.; в источнике в них-же;

^н испр.; в источнике его;

явится беззаконник, его же Господь Иисус убьет духом уст своих и упразднит явлением пришествия своего¹¹) (II Солун[яном] 2, 3–8).

На изречение св. апостола: «Яко еще не придет отступление прежде»... Мы^м, братие, должны обратить особенное внимание, ибо доколе не последует отступления людей от веры во Христа, от веры Бога Небесного, дотолѣ^н не будет и пришествия в мир последнего антихриста. Первоначально отступление от веры, а затем уже его пришествие для борьбы с оставшимися на земле верными христианами. Поэтому^о мудрование наших братьев безпоповцев, что отступление – суть ереси разных еретиков, не право. Ибо еретики возникли и есть от самых времен апостольских, и продолжаютя доселе, и пребывают многое множество. Но мы, как «чада света», должны твердо познать и веровать, что прежде отступление от Бога, а потом явится антихрист. На сие и св. Златоуст такое же толкование полагает, и инии святи мнози. Так и св. Кирилл Иерусалимский глаголет: «Яко антихристу предотечами его место самодержавное царское мира сего уготовано будет, и не мало царей мира сего к престолу его пореченному, слугами его приведенны будут и поклоняются, и предаются ему. Понеже он, последний антихрист, не явится, дондеже первее, по пророчеству, к престолу своему слугами своими семь царей прельстити и прилучити имать¹²» (Кирилл[ова] л[ист] 21)

Из сказанных пророческих и апостольских речений видно, что мы живем на самой вершине, на самом торжестве злобы и лукавствия. Прежде борьба христиан была со страстями плоти и ересями, ныне же надлежит еще браться и с богоотступниками, с вольнодумцами.

Прежде мы боролись и остерегались никоновской церкви и ея последователей, а ныне приходится и настоит вступить в борьбу с учениями и последователями вольнодумцев и богоотступников: толстовцев, ренановцев¹³, бебелевцев, марксистов^н и им подобных, и с богоборческим течением так называемой социал-демократии, ибо цель их учения есть разрушение христианской религии и веры в Бога, и даже отрицание существования Бога – Творца всея твари, т.е. проповедь безбожия. Борьба эта с безбожием – далеко труднее, чем с еретиками, а поэтому^р и внимание должно быть сильнее и сознательнее. Ибо тот будет «блажен, кто стоит на страже¹⁴» (Апокалипсис^с), а от сего будет понятно и изречение апостола о том, что прежде пришествия антихриста должно произойти (в массах) отступление от Бога, что мы и видим, и отчасти и испытываем, братия, – ибо главное руководство народов переходит в руки последователей Маркса, Энгельса и др[угих] социалистических вождей, явно ведущих проповедь безбожия, и мы телесно уже под власть их попадаем, что горько и прискорбно, но еще горше будет, если мы по своему небрежению и невниманию попадем и духовно. О, горе тогда, горе!

Время настало нам, братие, воспрянуть, и опасно посмотреть, и вникнуть в настоящее мятущееся явление жизни, дабы этот адский круговорот не затянул и нас в свою пропасть, как об этом говорит св. Ефрем: «Зрите, братия, прелесть, яко от чрева начинает привлекать к себе¹⁵». Сам указывает на экономическое положение и устройство. Антихрист хотя еще и не кладет своей богомерзской печати на чело и на руку, но путь ему уже подготавливается.

Святой Златоуст о сем глаголет: «Егда изгубится Римская власть, тогда антихристовая начнется властельство¹⁶» (Кирилл[ова] л[ист] №8).

Римская власть здесь разумеется – власть царей самодержавных, властвовавших на Римском языческом праве, как было и наше Русское. Власть эта от царей переходит к народу, а у последнего восхищают ее «социалисты». Факты налицо, братия, и сомнений в этом не должно быть.

До сего я приводил доказательства от пророков, апостолов и св[ятых] мужей церкви. Далее я хотел бы показать и из самого откровения св. Иоанна о грядущих в последняя лета бедствиях, бываемых за беззакония людей.

Апокалипсис: «Десять рогов яже^т видел еси, десять царей суть, яже царства еще не прияша, но область яко цари на един час примут со зверем¹⁷» (17, 12).

Обратите, братия, внимание: но область, «яко цари, на един час примут со зверем», означает десятирицу государств, и что важно, здесь их не называют царями, «но яко цари»... Не^у президенты ли – братия? – «На^ф един час примут со зверем, т.е. с антихристом, царствование», означает: на короткое время, а не на века.

Сущее: (ст[их] 13) «Сии едину волю имут и силу, и область свою зверю дадут¹⁸».

Зрите, братия, единения десяти рогов, т.е. десяти держав или государств, яко едину будут волю, и силу, и область иметь, т.е. заодно^х будут действовать с антихристом.

^м испр.; в источнике мы;

^н испр.; в источнике до толе;

^о испр.; в источнике По этому;

^п испр.; в источнике Марксистов;

^р испр.; в источнике по этому;

^с испр.; в источнике апокалипсис;

^т испр.; в источнике я-же;

^у испр.; в источнике не;

^ф испр.; в источнике на;

^х испр.; в источнике за одно;

Сущее: (ст[их] 14) «Сии со агнцем брань сотворят и агнец победит их, яко Господь господем есть, и Царь царем, и сущии с ним звании, и избрании вернии»¹⁹.

Десять царей, соединившихся с антихристом за едино, будут гнать и мучить христиан, т.е. как говорит: «Сии со агнцем брань сотворят, но агнец победит я, яко Царь царем... и с ним верующий». Победа останется за тем, кто примет, понесет гонения, и мучения, и самую смерть. По истине, по святых изречения: больше прежних мучеников будет мученик, гонимый антихристом и его слугами или сотоварищами...

Сущее: (ст[их] 15). «И глагола ми (ангел): Воды, яже еси видел идеже любодейца сидит, людие и народи суть, и племена, и языцы»²⁰.

Воды означает весь мир, ангелу яже сказавшу. В 18 гл[аве] во 2-м стихе называет мир всемирным Вавилоном, идеже¹ любодейца седит. Разве этот Вавилон не заблудил от Божественных заповедей и Бога? Здесь фигура представляется всемирная, Богу тако благоволившу показати судьбу мира.

Сущее: (ст[их] 16). «И десять рогов яже видел еси на звери сии любодейцу возненавидят, и запустевшу сотворят ю, и нагу, и плоть ея снедят и сожгут – огнем»²¹.

Десять рогов – десять государств. Этим означает всемирную войну, как это видим из прочих пророческих изречений, и отеческих пояснений: Златоуста, св. Андрея Уродиваго, и проч[их] святых²². При кончине мира это безпрекословно должно совершится. Отчасти это видим и при настоящем времени совершается. Война всего мира: идет страшное кровопролитие... Миллионы⁴ падают людей, массовое сожжение и опустошение городов, и деревень, и неопишное бедствие. Здесь делом доказывается, что продолжается по всему миру возненавидение, опустошение, снимание плотей человеческих смертоносными орудиями и способами. Но все это может быть только начало болезней, тем болезням, как описуют бедствия при кончине мира пр[орок] Иезекииль, Ездра, Андрей Блаж[енный] и проч[ии] святии.

Сущее: (ст[их] 17). «Бог бо³ дал есть в сердца их сотворити волю его, т.е. антихристову, и сотворити едину волю, и дати царство свое зверю, дондеже скончуются глаголы Божия. И жена, юже еси видел, град есть великий, иже имать царство над цари земными²³».

Зрите, братия, попушение Божие за грехи: како первее ратовали друг на друга – десять рогов, т.е. государств, проливали кровь неповинных, убивали и убивают миллионы людей, калечили и калечат человечество, и опустошают мир, а потом смиряются, и соединяются во единомыслие. Как говорит Дух Святой: «Бог бо дал есть в сердца их, сотворити волю его (т.е. волю антихристову). И сотворити едину волю и дати царство свое зверю». Видите, как впоследствии соединяются во единомыслие и отдаются зверю, т.е. антихристу, и с ним воцарятся «на один час», т.е. на малое время, и будут вести брань со агнцем, т.е. Христом, и его церковью – со всеми христианами, как это говорится в стихе 12, 13 и 14 Апокалипсиса, дондеже скончуются глаголы Божия. Дотол гнать и мучить будут, пока не придет Господь второе на землю и «убьет противника духом уст своих и упразднит явлением пришествия²⁴ своего»²⁴.

К подтверждению апокалипсического текста я приведу еще доказательство из книги Кирилловой следующей: «Тогда возстанут в Риме десять царей, в разных местах будут, к Римскому единому царству, во едино в послушании будут. Тогда в Риме на том едином царстве, иже есть последнем Антихристе, скоро содеются имать. Ибо семь царей в послушание свое антихрист к Римскому престолу слугами своими в то время добровольно и без брани взыскати имать. А трех паки войною и силою с иными семью цари достанет²⁵» (кн[ига] Кир[иллова] л[ист] 49).

Здесь то же⁵ самое св. Кирилл поясняет, что и в Апокалипсисе говорится. Как и прор[ок] Даниил видел на четвертом звере 10 рогов, а одиннадцатый малый. Это пророчество всеми Богословцы поясняется⁶ – о последнем антихристе...

Тот политико-социальный, или вернее, экономический переворот, который в данное время происходит в нашем отечестве, устрашает нас, и заставляет с особенным опасством разсматривать все совершающееся – руководствуясь о сем Свящ[енным]⁷ писанием – о чем я выше и приводил вашему христианскому вниманию и любознательности.

В доказательство того, что в данное время, именно совершается и проповедуется отступление от Бога Небесного, отрицание Его бытия и водительства, я хочу вам привести несколько слов от их же³ учителей.

Социализм в своем учении отрицает существование Бога, необходимость христианской религии и Христовой церкви. Целью своей он исключительно ставит жизнь материальную, плотскую, земную, совершенно отри-

¹ *испр.*; в источнике и деже;

⁴ *испр.*; в источнике миллионы;

³ *испр.*; в источнике Бог-бо;

²⁴ *испр.*; в источнике пришествие;

⁵ *испр.*; в источнике то-же;

⁶ *испр.*; в источнике поясняется;

⁷ *испр.*; в источнике свящ[енным];

³ *испр.*; в источнике их-же;

чая жизнь духовную, будущую – загробную, небесную. Чтобы¹⁰ не быть голословным, я приведу учение вождя социал-демократии Бебеля²⁶. На письмо католич[еского] священника Гогофа²⁷ к нему, т.е. к Бебелю, последний отвечает:

«Социализм является самым настоящим народным и человеческим учением, потому что он в действительности желает применить к жизни те нравственные законы, которые для церкви, в течение^а 18 веков служили только вывеской и употреблялись ею лишь для подавления и угнетения масс.

Социализм хочет осуществить всеобщее равенство, всеобщую любовь, и всеобщее счастье не потому, что их проповедовали¹¹, ^а Будда, Иисус и Магомет, а что сами по себе они являются целью, идеалом, который чувствовало и к которому *безсознательно* стремилось человечество всех стран, всех государственных устройств, и всех вероисповеданий. Оно достигло бы этого идеала и тогда, если бы^б не существовало ни Будды, ни Христа, ни Магомета. Представляя себе землю, как юдоль страданий^в, учителя эти неоднократно проповедовали^г умеренность и воздержание, указывали человечеству на будущую жизнь. А между тем нет, да и не может быть никаких данных, подтверждающих существование этой другой жизни, потому что она немислима, и вера в нее только накладывает оковы на человеческие страдания, препятствует человеческому прогрессу»...

«Все хорошее, что возникло во время господства христианства, принадлежит не ему, а всего того огромного зла и несчастья, которые принесло с собою оно, мы не хотим. Вот в двух словах наша точка зрения... Итак, Вы^д теперь поймете, г. священник, *как безконечно далеки наши стремления от стремлений христианства*²⁸»... «Христианство и социализм противостоят друг другу, как *огонь и вода*²⁹» (Христ[ианство] и социализм еписк[опа] Михаила Канадского^е)³⁰. «Все, что принесло христианство, мыльные пузыри», говорит М. Горький (№ 3. «Нашей жизни»³¹).

Итак^е, современный социализм объявляет себя не только помощником человеку в разрешении экономических вопросов, но полным хозяином жизни, диктующим разрешение вопросов не только правовых и политических, но и религиозных, нравственных и всех прочих. Как определенное и цельное мировоззрение он прямо и открыто желает стать на место христианства: «Социализм сам хочет быть общественной религией, а для этого нужно очистить место³²» (Бебель). Религию он объявляет частным и только временно терпимым делом. Христианство объявляет «худшее из всех религий» и даже «религиозною чумою». Небо он насмешливо предоставляет «ангелам и воробьям». Нравственные правила считает временными и условными. Единственной целью жизни признает только блага материальные. С таким социализмом, с таким учением христианство мириться не может. Ибо в дальнейшем социализм переходит в коммунизм и большевизм – захваты, насилия и т.п., так как он видит прекрасный образ человека без Бога, без хозяина, без власти, а поэтому и объявляют войну всем и вся... «Мы атеистичны», – заявляют они, а отсюда гордыня человеческой личности, провозглашающей себя превыше всего в мире...

Мы же возлюбленные, не тако будем, а будучи «сынами света», по апостолу, «да трезвимся, облекшись в броню веры и любви, и в шлем надежды спасения³³»; «будем вразумлять безчинных, утешать малодушных, поддерживать слабых, будем долготерпеливы ко всем, не будем воздавать зла на зло, но всегда будем искать добра и друг другу, и всем³⁴».

«Будем помнить наставников наших, которые проповедывали слово Божие и взирая на кончину их жизни, будем подражать их вере, ибо Иисус Христос вчера и днесь, той же и во веки³⁵». «Учениями различными и чуждыми не будем увлекаться, не будем унывать, делая добро. Сам же Господь мира и любви да даст нам мир всегда, во всем, и будет Господь со всеми нами³⁶».

Итак^ж изложив сие, прошу вас^з, Господа ради потрудиться приступить на настоящем съезде^и к рассмотрению и разрешению программы съезда^и, и признанное нужным для жизни принять тщание проводить в жизнь на местах в приходах на началах братского единения, любви и справедливости.

Епископ Антоний
Пермский и Тобольский

Сибирский старообрядец. 1919. № 14(15 (28) июля). С. 1–5.

¹⁰ *испр.*; в источнике Что-бы;

^а *испр.*; в источнике в течении.

¹¹, ^а *испр.*; в источнике проповедывали;

^б *испр.*; в источнике если-бы;

^в *испр.*; в источнике страдании;

^г *испр.*; в источнике проповедывали;

^д *испр.*; в источнике И так, вы;

^е *испр.*; в источнике Канадского;

^е *испр.*; в источнике И так;

^ж *испр.*; в источнике И тако;

^з *испр.*; в источнике Вас;

^и *испр.*; в источнике Съезде;

^и *испр.*; в источнике Съезда.

КОММЕНТАРИИ

¹ «Блюдите, како ходите, яко дни лукави суть». – Ср.: Еф 5:15.

² «... близ есть, при дверех...». – Ср.: Откр 1:3, 22:6–10.

³ «Колико бо изнеможет век от старости...». – См.: 3 Езд 14:16.

⁴ «Се аз, рече Господь, наведу на круг земный злая...». – См.: 3 Езд 15:5–6.

⁵ «Во время же то, что сотворю...». – См.: 3 Езд 16:19–23.

⁶ «Уже бо приидоша на круг земный злая...». – См.: 3 Езд 15:27.

⁷ «Яко век погуби юность свою...». – См.: 3 Езд 14:10–12.

⁸ «... Яко по седьмих тысящах приход его будет...». – Ср.: Книга о вере. М., 1648. Л. 271 об.

⁹ «Сего ради разумевали...». – Ср.: Сборник из 71 слова. М., 1647. Л. 121–121 об.

¹⁰ «Се дние придут...». – См.: 3 Езд 5:1.

¹¹ «...не спешили колебаться умом...». – См.: 2 Фес 2:3–8.

¹² «Яко антихрист предотечами его...». – Ср.: Кириллова книга. М., 1644. Л. 21.

¹³ ... толстовцев, ренановцев... – последователи учения русского писателя Л.Н. Толстого (1828–1910) и французского писателя и историка религии Эрнеста Ренана (1823–1892), переводы трудов которого начинают активно издаваться в России с 1866 г.

¹⁴ «... блажен, кто стоит на страже...». – Ср.: Откр 16:15.

¹⁵ Ефрем Сириин (ок. 306 – 9 июня 373 г.) – известный христианский богослов и поэт.

«...Зрите, братия, прелесть, яко от чрева начинает привлекать к себе...». – Ср.: Ефрем Сириин. Поучения; авва Дорофей. Поучения М., 1652. Л. 298 об.

¹⁶ «...Егда изгубится Римская власть, тогда антихристовая начнет властельство...». – Ср.: Кириллова книга, л. 47.

¹⁷ «...Десять рогов яже видел еси...». – См.: Откр 17:12.

¹⁸ «Сии едину волю имут...». – См.: Откр 17:13.

¹⁹ «Сии со агнцем брань сотворят...». – См.: Откр 17:14.

²⁰ «И глагола ми...». – См.: Откр 17:15.

²¹ «И десять рогов яже видел еси...». – См.: Откр 17:16.

²² Иоанн Златоуст (ок. 347 — 14 сентября 407) – архиепископ Константинопольский, богослов, в ряде христианских церквей почитается как святой.

Андрей Уродивый – (Андрей Константинопольский, или Цареградский; ум. в 936 г.) — известный христианский святой и юрист.

²³ «Бог бо дал есть в сердца их...». – См.: Откр 17:17.

²⁴ «...убиет противника духом уст своих и упряднит явление пришествия своего...». – См.: 2 Фес 2:8.

²⁵ «Тогда возстанут в Риме десять царей...». – См.: Кириллова книга, л. 49.

²⁶ Бебель Август (1840–1913) – известный деятель германского и международного рабочего движения, один из основателей социал-демократической рабочей партии Германии (СДПГ).

²⁷ Гогоф Вильгельм – католический священник, в 1873 г. выступил в печати против работы А. Бебеля «Парламентская деятельность германского рейхстага и ландтагов и социал-демократия». Отвечая на критику, в феврале 1874 г. Бебель выпустил брошюру «Христианство и социализм», в которой в полемической форме обозначил свою позицию по отношению к религии. – См.: Бебель А. Христианство и социализм. М.: Госполитиздат, 1959. 40 с.

²⁸ Ср.: Бебель А. Христианство и социализм... С. 27–28.

²⁹ Ср.: Бебель А. Христианство и социализм... С. 29.

³⁰ Михаил (Семенов) – (1874–27 окт. 1916) – епископ Канадский староверов Белокрыницкой иерархии, известный публицист и общественный деятель. См. о нем: Старообрядчество. Опыт энциклопедического словаря... С. 172–174; Епископ Михаил (Семенов). Собр. соч. Т. 1: Статьи из старообрядческой периодики 1906–1908 гг. / Сост., подг. текстов к изданию, науч. ред., введ. статья, примеч. В.В. Боченкова; общ. ред. В.В. Волкова. – Москва; Ржев, 2011. С. 6–23; Воронцова И. «Свободное христианство» епископа Михаила (Семенова) и «социальные» программы 1905–1915 гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 2. С. 52–56; Головушкин Д.А. Апостол XX века. Жизнь и творчество о. Михаила (Семенова). СПб., б.г. 127 с. Названная работа епископа Михаила имеет другое наименование. – А [рхимандрит] М [ихаил]. Христианство и социал-демократия. СПб., 1906.

Автор искренне благодарен В. Боченкову за указанный факт.

³¹ «Наша жизнь» – ошибочное наименование ежедневной газеты «Новая жизнь», издававшейся в Петрограде группой писателей и публицистов, объединившихся вокруг журнала «Летопись». Выходила с апреля 1917 по июль 1918 г. М. Горький входил в состав редакции, опубликовал в газете серию статей, получивших название «Несвоевременные мысли». Писатель занимал в этот период ярко выраженную антибольшевистскую позицию. – См.: В.И. Ленин и А.М. Горький. Письма, воспоминания, документы. М., 1969; Горький М. Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре. М., 1990.

³² В данном случае епископ Антоний цитирует упоминающую выше работу епископа Михаила (Семенова). См.: А [рхимандрит] М [ихаил]. Христианство и социал-демократия... С. 6; Ср.: Бебель А. Христианство и социализм... С. 22, 27.

³³ «... да трезвимся, облекись в броню веры и любви, и в шлем надежды спасения...». – См.: 2 Фес 5:8.

³⁴ «... будем вразумлять безчинных, утешать малодушных, поддерживать слабых, будем долготерпеливы ко всем, не будем воздавать зла на зло, но всегда будем искать добра и друг другу и всем...». – Ср.: 2 Фес 5:14.

³⁵ «Будем помнить наставников наших, которые проповедывали слово Божие и взирая на кончину их жизни, будем подражать их вере, ибо Иисус Христос вчера и днесь, той же и во веки...». – Ср.: Евр 13:7, 8.

³⁶ «Учениями различными и чуждыми не будем увлекаться, не будем унывать, делая добро. Сам же Господь мира и любви да даст нам мир всегда, во всем, и будет Господь со всеми нами...». – Ср.: Евр 13:9.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Нефедов С.А.* Февраль 1917 года: власть, общество, хлеб и революция // Уральский исторический вестник. 2005. № 10–11. С. 112–126.
2. *Клюкина Ю.В.* Старообрядцы и политические партии (1905–1917) // Проблемы истории России. Екатеринбург, 2003. Вып. 5: На перекрестках эпох и традиций. 488 с.
3. *Старухин Н.А.* Общественно-политическая жизнь белокриницких общин в начале XX в. (по материалам старообрядческой периодики) // Актуальные вопросы истории Сибири XVIII – XXI вв. Новосибирск, 2007. С. 154–162.
4. *Покровский Н.Н.* Народная эсхатологическая «Газета» 1731 г. // Исследования по Древней и Новой литературе. Л., 1987. С. 290–297.
5. *Гурьянова Н.С.* Крестьянский антимоноархический протест в старообрядческой литературе периода позднего феодализма. Новосибирск, 1988. 188 с.
6. *Опарина Т.А.* Иван Наседка и полемическое богословие Киевской митрополии. Новосибирск, 1998. 431 с.
7. *Покровский Н.Н., Зольникова Н.Д.* Староверы-часовенные на Востоке России в XVIII–XX вв. М., 2002. 471 с.
8. *Старообрядчество.* Лица, предметы, события и символ. Опыт энциклопедического словаря. М., 1996. 317 с.
9. *Долотов А.* Церковь и сектантство в Сибири. Новосибирск, 1930. 127 с.
10. *Белобородов С.А.* «Австрийцы» на Урале и в Западной Сибири (Из истории Русской Православной Старообрядческой Церкви – белокриницкого согласия // Очерки истории старообрядчества Урала и сопредельных территорий. Екатеринбург, 2000. С. 136–167.

REFERENCES

1. *Nefedov S.A.* February of the year 1917: government, society, bread and revolution // *Uralskii istoricheskii vestnik*. Ekaterinburg, 2005, pp. 112 – 126. (In Russ.)
2. *Klyukina Yu.V.* Old Believers and political parties (1905–1917) // *Problemy istorii Rossii*. Ekaterinburg, 2003, iss. 5: Na perekrestkakh epokh i traditsii, pp. 488. (In Russ.)
3. *Starukhin N.A.* Social-political life of Belokrinitskie communities at the beginning of the XX century (on materials of Old Believers' periodicals) // *Aktualnye voprosy istorii Sibiri XVIII XXI vv.* Novosibirsk, 2007, pp. 154 –162. (In Russ.)
4. *Pokrovskiy N.N.* Public eschatological “Newspaper” of the year 1731 // *Issledovaniia po Drevnei i Novoi literature*. Leningrad, 1987, pp. 290–297. (In Russ.)
5. *Guryanova N.S.* Peasant antimonoarchic rebellion in the Old Believers' literature of the late feudalism period. Novosibirsk, 1988, 188 p. (In Russ.)
6. *Oparina T.A.* Ivan Nasedka and polemic theology of the Kiev archeparchy. Novosibirsk, 1998, 431 p. (In Russ.)
7. *Pokrovskiy N.N., Zolnikova N.D.* Chasovennie Old Believers in the East of Russia in XVIII–XX centuries. Moscow, 2002, 471 p. (In Russ.)
8. *Old Belief.* Persons, things, events and symbol. Best practices of encyclopedia. Moscow, 1996, 317 p. (In Russ.)
9. *Dolotov A.* Church and sectarianism in Siberia. Novosibirsk, 1930, 127 p. (In Russ.)
10. *Beloborodov S.A.* “Austrians” in the Urals and West Siberia (from history of the Russian Orthodox Old Believer Church – Belokrinitsk group). *Ocherki istorii staroobriadchestva Urala i sopredel'nykh territoriy*. Ekaterinburg, 2000, pp. 136–167. (In Russ.)

*Статья принята
редакцией 02.03.2017*