

тором мы упоминали выше), когда существование представлено само по себе, а сущность как таковая отсутствует или находится в сфере «трансцендентальной реальности». Сущность – это некий сам по себе стихийно происходящий процесс.

Таким образом, благодаря философии глобализация предстает в системе теоретического знания как интегральная целостность, как система с новейшими социально-онтологическими (системными, эволюционными, синергетическими, «человекообразными») характеристиками. При этом в метафизической модели мира реализуется метод постижения отвлеченной, трансцендентальной (по И. Канту) реальности, представленной свободными объектами. Здесь познание выступает, прежде всего, не как отражение действительности, а как ее репрезентация средствами языка науки и исключительно стимулами субъективной (а следовательно, плюралистической) шкалы ценностей. На первый план здесь выходит понятие «сильных субъектов глобализации», которые и устанавливают в глобализационном пространстве свои «правила игры», навязывают их другим участникам межнациональных взаимоотношений. В диалектической модели мира, напротив, метод нацелен на раскрытие всеобщей связи явлений, на реализацию принципа единства мира, на реализацию теории познания как теории отражения, в которой образ, отраженный и запечатленный в знаниях, неразрывно связан с прообразом теоретического отражения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Черных С. И.** Образовательное пространство в условиях информатизации общества : моногр. / отв. ред. Н. В. Наливайко; М-во образования и науки; НИИ ФОНППУ. – Изд-во НГАУ, 2011. – 254 с.
2. **Чуринов Н. М.** Совершенство слова: теоретический анализ. Святая Русь: совершенство слова. – Красноярск : Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т., 2012. – 596 с.
3. **Наливайко Н. В.** Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 27–32.
4. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Особенности современного развития науки в вузе: теоретико-методологический анализ // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5 (9). – С. 28–36.
5. **Князев Н. А.** Философские проблемы исследования сущности и существования науки : моногр. – Красноярск : Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т., 2008. – 272 с.

Принята редакцией: 30.01.2013

УДК 13 + 316.3/4 + 37.0

СОЦИАЛЬНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

М. М. Чернякова (Новосибирск)

В статье описываются проблемы современной социальной политики в системе образования и необходимость их решения. В этой связи возникает необходимость модернизации образования, в том числе через

создание социальных партнерств, что позволит учреждениям образования не только выжить, но и развиваться на современном рынке образовательных услуг в соответствии с ожиданиями общества и государства. Социальное партнерство рассматривается как механизм взаимодействия государственных, общественных организаций, бизнеса, учреждений образования, общественности, выявляющий общие направления взаимодействия в целях развития образования.

Ключевые слова: образование, модернизация, социальное партнерство, риски.

SOCIAL MODERNIZATION OF EDUCATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

M. M. Chernyakova (Novosibirsk)

In the article the problems of modern social policy in the education system and the need for their solution are described. In this regard, there is a need of modernization of education, in particular, through creation of social partnership that will allow the educational establishments not only to survive but also to develop in the modern market of educational services according to the expectations of the society and the state. Social partnership is considered as a mechanism of interaction of the state, public organizations, business, establishments of education, civil society, which reveals the general directions of interaction for the development of education.

Key words: education, modernization, social partnership, risks.

В настоящее время увеличивается значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества не только социально-экономической политики, но и общества в целом. Современному обществу необходимы современно образованные люди, которые могут самостоятельно принимать решения, делать правильный выбор, готовы к взаимодействию и сотрудничеству.

Модернизация образования призвана сыграть важную роль в процессе устойчивого, динамичного развития российского общества, которое должно обеспечивать высокий уровень жизни, а также гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культуры. Система образования должна предоставить равный доступ молодежи к полноценному образованию, а также использовать свои возможности для социальной защиты детей и подростков.

Представляется, что системе образования необходимо эффективно использовать свои ресурсы – финансовые, человеческие, информационные, материальные, а государству следует гарантировать приоритетную поддержку образования. Для реализации современных социальных требований к системе образования, повышения ее социальной роли нужна как модернизация самой системы образования, так и изменение отношения

© Чернякова М. М., 2013

Чернякова Мария Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории Сибирского института управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ.
E-mail: mariamix@mail.ru

государства, общества и личности к образованию. В настоящее время стало очевидным, что для образовательных учреждений мало оставаться в состоянии самодостаточности и внутренней замкнутости.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. провозгласила необходимым условием для формирования инновационной экономики необходимость модернизации системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны. При этом важнейшим направлением модернизации российского образования является преодоление замкнутости данной отрасли, переход образовательных учреждений в социально открытые образовательные системы, деятельность которых направлена на решение актуальных экономических, социальных, культурных проблем муниципалитета, региона, страны в целом.

Открытость образовательного учреждения выражается в построении системы социального партнерства, кооперативных связей с другими сферами общества: органами власти, бизнесом, учреждениями образования, культуры и науки. Данная система направлена на взаимовыгодное сотрудничество в тактическом и стратегическом плане, совместную деятельность образовательного учреждения и социальных партнеров.

Одним из направлений деятельности образовательных учреждений при введении новых федеральных государственных образовательных стандартов является социальное партнерство, которое также должно способствовать повышению качества образования и становлению гражданского общества.

Социальное партнерство в образовании – примета нашего времени. Современное образовательное учреждение находится в таких условиях, когда без установления взаимовыгодного социального партнерства невозможно выжить и развиваться. Образовательное учреждение должно стать открытой системой, расширяющей сотрудничество с различными социальными институтами.

Сегодняшние учащиеся – это и наиболее социально активная часть российского общества, и кадровый ресурс экономики следующих десятилетий. Поэтому одним из ключевых факторов качества человеческого потенциала являются образование и социализация учащихся.

Процесс социализации реализуется с помощью социальных механизмов, связанных с социальными институтами общества (образовательного учреждения, семьи, разнообразных организаций и т. п.) и обеспечивающих достижение значимых государственных, общественных и личных целей. Современное образовательное учреждение превращается в координатора образования и социализации. Успех такой деятельности зависит от зрелости и развитости системы социального партнерства.

Социальное партнерство в широком смысле – это совместно распределенная деятельность социальных элементов – представителей различных социальных групп, результатом которой являются позитивные эффекты, принимаемые всеми участниками этой деятельности. При этом указанная деятельность может осуществляться как перманентно, так и ситуативно, через специально планируемые в рамках социального партнерства акции. Социальное партнерство – это путь построения гражданского об-

щества. В образовании, следовательно, это путь его демократизации и обновления. В процессе изучения отечественной и зарубежной практики социального партнерства, осмысления собственного опыта управленческой деятельности по развитию социального партнерства было выявлено, что:

- механизмы развития социального партнерства еще недостаточно отработаны;
- отсутствует механизм обратной связи с гражданским обществом;
- в сфере образования социальное партнерство часто остается больше декларируемым, чем реально осуществляемым;
- ограничен круг социальных партнеров;
- отсутствует взаимовыгодное сотрудничество.

Если раньше только образовательное учреждение было заинтересовано в социальном партнерстве, то сейчас меняется специфическая функция государства. Это происходит благодаря масштабному перераспределению общественного продукта через систему налогообложения в гигантские по объемам финансирования социальные программы поддержания занятости, социальной защиты, пенсионного обеспечения, а также в программы в сфере образования.

Медленно развивается и другая составляющая социального партнерства – общественное государственное самоуправление. Российское государство выделяет гранты на конкурсной основе для общего стимулирования деятельности общественных организаций, но сфера социального партнерства в образовании в этом конкурсе проигрывает другим секторам и, в итоге, не получает столь нужной целевой поддержки. Вероятно, становление систем партнерства займет не одно десятилетие, но общество и государство заинтересованы в том, чтобы стимулировать и корректировать этот процесс, тем более что он входит в число приоритетных национальных проектов.

Анализ сложившейся ситуации в регионах Сибирского федерального округа позволяет утверждать, что в большей части регионов социальное партнерство рассматривается только как собственно взаимодействие между работодателем и сотрудником.

Выстраивание сетевого взаимодействия образовательных учреждений и создание образовательных комплексов являются характерными признаками развития образования, в том числе на региональном уровне. Образовательными учреждениями, органами управления образования и учредителями образовательных учреждений области осуществлялись следующие действия:

- создание условий для развития профильного обучения;
- формирование социально-культурных центров местных сообществ на базе образовательных учреждений;
- развитие олимпиадного движения при взаимодействии образовательных учреждений.

В настоящее время инициатива в развитии общественно-гражданских форм управления образовательными учреждениями (самоуправление участников образовательного процесса, советы образовательных учреждений, попечительские советы, фонды развития образовательных учреждений и др.) в основном принадлежит самим образовательным учреждениям и связана, в первую очередь, с попытками привлечь внебюджетные средства

для финансирования той или иной образовательной деятельности. Системный подход привлечения общественности к управлению образовательными учреждениями и образовательными процессами в Новосибирской области пока не реализован. Тем не менее, осуществляется экспериментальная работа по выстраиванию взаимодействия на уровне муниципального образования всех участников образовательного процесса, системы образования, органов местного самоуправления, учреждений и организаций, действующих в местном сообществе.

Идея социального партнерства в образовании заключается в том, что для решения проблем в этой социально значимой сфере требуются усилия всего общества. Формирование целевых программ развития социальной сферы происходит на государственном уровне, причем для реализации привлекаются различные ресурсы. Для осуществления целевых программ государство использует органы местного самоуправления, а также некоммерческие и коммерческие организации, применяя при этом различные организационные и финансовые механизмы, в том числе приобретающий популярность в последнее время «социальный заказ».

Органы местного самоуправления действуют наравне с другими формами общественной и частной самоорганизации, общественными объединениями, общественным самоуправлением и др. Представляя интересы местного сообщества, органы местного самоуправления в рамках имеющихся у них полномочий обеспечивают возможность более эффективного решения социальных проблем, в том числе через реализацию конкретных социальных проектов.

Некоммерческие организации и независимые аналитические центры предлагают новые идеи и решения, социальные технологии, обеспечивают общественный контроль за действиями властей, а кроме того, могут привлекать к работе волонтеров. Общественные объединения выражают интересы определенных групп населения и выдвигают новые ценностные ориентиры.

Коммерческие предприятия могут предложить благотворительные пожертвования, а также возможность использования опыта и профессиональных навыков компетентных управленцев в решении общественно значимых вопросов.

Проведенный анализ опыта взаимодействия показал, что социальное партнерство помогает направлять ресурсы на развитие совместной деятельности любых образовательных учреждений, их общественной самоорганизации и самоуправления независимо от их типа и вида. Оно способно эффективно привлекать ресурсы общества для развития современной образовательной сферы. Кроме того, оно способствует накоплению и передаче жизненного опыта, как самого образовательного сообщества, так и его партнеров для формирования у членов сообщества способности к долговременному развитию и эффективной работе на рынке образовательных услуг. Социальное партнерство позволяет действовать эффективно и успешно, определять приоритетную перспективу, общую для всех партнеров, эффективно координировать совместную деятельность с пониманием своей ответственности. Такая деятельность позволяет оказывать наиболее эффективную и экономически выгодную помощь нуждаю-

щимся членам сообщества, участвующим в партнерстве. Ожидается, что произойдет улучшение следующих показателей:

- повышение качества образования;
- повышение уровня развития системы общественно-государственного управления образовательным учреждением;
- повышение уровня социальной компетентности участников социального партнерства;
- расширение открытости образовательного учреждения, в том числе информационной открытости и конкурентоспособности образовательного учреждения;
- рост мотивации педагогов, родителей, обучающихся и представителей общественности к участию в социальном партнерстве;
- повышение уровня материально-технического, финансового и методического обеспечения образовательного процесса в образовательном учреждении;
- расширение образовательного пространства образовательного учреждения через взаимодействие социального партнерства.

В процессе своей работы образовательное учреждение сталкивается с определенными рисками. Под риском понимается возможная опасность потерь, зависящая от специфики образовательной деятельности. Но даже такими рисками можно управлять, то есть использовать различные меры, позволяющие в определенной степени прогнозировать наступление рискованного события и, соответственно, принимать меры к снижению степени риска. Возможными рисками являются: незаинтересованность и инертность социальных партнеров; сложности в коммуникации между социальными партнерами; возможный выход ряда участников социального партнерства из проекта до момента его завершения; неготовность участников социального партнерства к паритетному взаимодействию в ходе реализации проекта; недостаточная разработанность нормативно-правовой и методической базы.

Любое образовательное учреждение неизбежно сталкивается со сложными ситуациями, незапланированными или непредвиденными событиями, на которые необходимо своевременно и адекватно реагировать. Мероприятиями по снижению рисков могут выступить: предложения по поощрению участников социального партнерства и по льготному налогообложению в органы власти; создание координационного совета социального партнерства; промежуточные мероприятия, направленные на координацию работы; проектирование совместной деятельности; консультации юриста, изучение существующей нормативно-правовой и методической документации, а также разработка собственной.

Опираясь на представленные направления работы, общеобразовательное учреждение, выбирающее путь формирования партнерских отношений, может выстроить план дальнейших действий, направленный на их коррекцию и переход на новый уровень. Таким образом формируется единое информационно-смысловое пространство как у администрации общеобразовательного учреждения, так и у социальных партнеров.

Сегодня становится очевидным, что реализация образовательной программы учреждения общего образования невозможна без модернизации

партнерских отношений со всеми участниками образовательного процесса, представителями власти, бизнеса и других потенциальных общественных институтов. Родители и законные представители учащихся являются важнейшим институтом социализации подрастающих поколений, и задача каждого образовательного учреждения состоит в создании атмосферы сотрудничества и партнерского распределения ответственности.

Развитие системы социального партнерства создает для общеобразовательного учреждения возможность относительного баланса интересов различных общественных институтов на основе сотрудничества, ведет к социальному согласию субъектов взаимодействия. Так как образовательное учреждение является одним из многих представителей партнерских отношений, обеспечивающих общественное благополучие, то возникает вопрос о технологии продуктивного взаимодействия разных инициативных групп. Социальная модернизация образования определяется как модернизация общественная, то есть она происходит благодаря повышению качества образования, доступности образовательных услуг, улучшению конкурентоспособности образовательных учреждений. Главным для эффективной социальной модернизации образования становится создание многообразия общественных инициатив, оформление их общего поля смыслов, стремление создать почву для неслучайных позитивных результатов взаимодействия общественных групп и управления ими.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Концепция** долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/indexdocs/> (дата обращения: 01.02.2013).
2. **Федеральная** целевая программа развития образования на 2011–2015 гг., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.mon.gov.ru/dok/prav/obr/8311/> (дата обращения: 01.02.2013).
3. **Письмо** Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2003 г. № 19-52-1130/19-28 «Об обеспечении социального партнерства системы среднего профессионального образования». – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.law7.ru/base18/part2/d18ru2272.htm/> (дата обращения: 01.02.2013).

Принята редакцией: 10.02.2013

УДК 13 + 37.0 + 316.7

ОБРАЗОВАНИЕ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ: ЦЕННОСТНЫЕ КОНСТАНТЫ И ТРАНСПЕДАГОГИКА

А. А. Грякалов, Н. А. Грякалов (Санкт-Петербург)

Ценностные константы образовательных стратегий рассмотрены в соотношении с теоретическим контекстом глобального мира. Феномен транспедагогики понят как реальный процесс и рефлексия. Филосо-