

**РАЗДЕЛ I  
ГЕНЕЗИС, СОВРЕМЕННОЕ ПРОЧТЕНИЕ  
И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part I. GENESIS, CONTEMPORARY INTERPRETATION  
AND PROGNOSIS OF EDUCATION**

---

УДК 13+37.0

**ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
КАК ОСОБЫЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

*Н. А. Князев, Р. Г. Буянкина* (Красноярск)

*Философия образования представляет собой уникальное исследовательское пространство, в котором концентрируется, обобщается и подводится под определенные научные основания весь широчайший в предметном отношении мир событий и проблем отечественного и мирового образования. Философия образования испытывает особую необходимость в том, чтобы направлять современные философские и общенаучные знания на изучение закономерностей развития самой философии образования, на раскрытие еще не изученной ее предметной и методологической уникальности, на выявление исторически неповторимых особенностей. Еще мало сказано о роли подобного рода масштабных познавательных проектов в судьбе открывающихся принципиально новых отношений между философией и наукой вообще. Цель статьи – раскрыть особенности философии образования, относящейся к принципиально новому типу современных отраслевых междисциплинарных и социально-культурологических исследований.*

---

© Князев Н. А., Буянкина Р. Г., 2015

**Князев Николай Алексеевич** – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социальных наук, Сибирский государственный аэрокосмический университет имени акад. М. Ф. Решетнева.

E-mail: knyazev@sibsau.ru

**Буянкина Римма Геннадьевна** – кандидат медицинских наук, доцент кафедры-клиники стоматологии ИПО; начальник управления качеством подготовки специалистов, Красноярский государственный медицинский университет имени проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России.

E-mail: buyankinar@mail.ru

**Knyazev Nikolai Alekseevich** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Philosophy and Social Sciences, Acad. M. F. Reshetnev Siberian State Space University.

**Buyankina Rimma Gennadievna** – Candidate of Medical Sciences, Docent of the Chair-Clinic of Stomatology of IPO; the Head of the Department of Quality of Specialist Training, Prof. V. F. Voino-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University.

Организирующая сила философии образования по отношению к стремительно расширяющимся эмпирическим и теоретическим массивам исследований объясняется ее способностью делать акцент на предметном многообразии и открытой методологической диалогичности отраслевых публикаций. Это предметное и методологическое многообразие рассмотрено в статье в аспекте его формы и содержания. Форма задана большим количеством публикационных потоков. С одной стороны, структура этих потоков определяется в соответствии с общими теоретическими основами философии образования, а с другой – каждый из публикационных участников осуществляет презентацию частного предмета и метода своего исследования. В «форме» различаются внутренняя и внешняя ее стороны. Внутренняя сторона формы обращена непосредственно к образованию, а внешняя – всегда обременена социально-экономическими условиями его существования. Особое внимание уделено исследованию оптимальных путей реализации теоретических знаний на практике. Расширение и обновление базы инновационных знаний приобрело стратегическое значение для стран современного мира. Этот процесс, ставший причиной значительного увеличения числа публикаций о научно-методических основах разработки учебных программ новейшего поколения, принято сейчас называть экономизацией знания. Статус исследовательского тренда получила концепция практико-ориентированного обучения. В концепции усилено внимание к индивидуальным качествам личности в процессе подготовки магистра или специалиста как непосредственных носителей инновационных знаний. Сделан акцент на значении «компетентностного принципа» в обучении.

Таким образом, философия образования все более отчетливо обретает способность к междисциплинарным исследованиям с открытыми предметными и методологическими границами.

**Ключевые слова:** философия образования, методология, общенаучное знание, массив публикаций, инновационные знания, практико-ориентированное обучение, компетентностный принцип.

## PHILOSOPHY OF EDUCATION AS A SPECIAL LEARNING PROJECT

*N. A. Knyazev, R. G. Buyankina* (Krasnoyarsk)

*The philosophy of education represents unique research space in which all the world of events, widest in the subject relation, and problems of domestic and world education concentrates, generalized and brought under certain scientific bases. The philosophy of education feels special need for directing modern philosophical and general scientific knowledge on studying of regularities of development of the philosophy of education, on disclosure of yet not studied its subject and methodological uniqueness, on detection of its historically unique features. It is still a little told about role of this sort of large-scale informative projects in destiny of the opening essentially new relations between philosophy and science in general. Article purpose – to open features of the philosophy of education relating to essentially new type of modern branch interdisciplinary and social and culturological researches.*

*The organizing force of philosophy of education in relation to promptly extending empirical and theoretical massifs of researches is explained by its ability to place emphasis on subject variety and open methodological dialogicity of industry publications. This subject and methodological variety is considered in article in aspect of its form and content. The form is set by a large number of printing streams. On the one hand, the structure of these streams decides according to the general theoretical fundamentals of philosophy of education, and on another, – each of printing participants carries out presentation of a private subject and method of the research. In «form» internal and external its parties differ. The inside of a form is turned directly to education, and external – is always burdened with social and economic conditions of its existence. The special attention is paid to research of optimum ways of realization of theoretical knowledge in practice. Expansion and updating of base of innovative knowledge began to have a strategic importance for the countries of the modern world. It is accepted to call this process now a knowledge ekonomization which became the reason of significant increase in number of publications about scientific and methodical bases of development of training programs of the latest generation. The status of a research trend was received by the concept of the praktiko-focused training. In the concept the attention to individual qualities of the personality in the course of training of the master or the expert as direct carriers of innovative knowledge is strengthened. The emphasis is placed on value of «the competence-based principle» in training.*

*Thus, the education philosophy, more and more distinctly finds ability to interdisciplinary researches with open subject and methodological borders.*

**Keywords:** *education philosophy, methodology, general scientific knowledge, an array of publications, innovative knowledge, the praktiko-focused training, the competence-based principle.*

Опыт философско-методологического осмысления общеобразовательных процессов в условиях научно-технической революции, современных социальных кризисов и глобализации подтверждает необходимость существования такого масштабного феномена, как философия образования. Как специальная отрасль науки и познавательный проект она достойно заняла важное место в решении теоретических и практических вопросов развития современных образовательных процессов. Философия образования – это уникальное исследовательское пространство, в котором концентрируется, обобщается, концептуализируется, а главное – подводится под определенные научные основания широчайший в предметном отношении мир событий и проблем отечественного и мирового образования. В ее рамках ученые прилагают немало ценных усилий, чтобы привести разрозненные, эмпирически возникающие исследования к единому фундаменту и получить целенаправленные результаты, способствующие актуализации методологической тематики отрасли. В указанном статусе и в этих функциональных условиях философия образования испытывает

острую необходимость в том, чтобы направлять современные философские знания, эффективные общенаучные комплексы на изучение закономерностей развития самой философии образования, на раскрытие еще не изученной ее предметной и методологической уникальности, на выявление ее исторически неповторимых особенностей. Все это далеко еще не в полном объеме выявлено учеными. Еще крайне мало сказано о роли подобного рода масштабных познавательных проектов в судьбе открывающихся в ближайшем будущем принципиально новых отношений между философией и наукой вообще.

Цель статьи – раскрыть особенности философии образования, относящейся к принципиально новому типу современных отраслевых междисциплинарных и социально-культурологических исследований. Достижение этой цели будет способствовать, на наш взгляд, более четкому пониманию многих важных и перспективных тенденций развития философии образования. В первую очередь это касается развития предметного базиса отрасли и понимания того, как разбираться, делать оценки в сложной его структуре и можно ли ожидать интересных открытий, инновационных обобщений именно в структурном анализе многоликого предметного базиса философии образования. Состояние философско-методологической тематики в публикациях, освещающих образовательные процессы, в настоящее время характеризуется высоким накалом проводимых дискуссий, постановкой различного рода актуальных проблем, многочисленными вариантами поисков приемлемых решений. Это вполне соответствует социально-культурной динамике развития общества, а следовательно, и динамике развития образовательных процессов. Назрела необходимость выводить различные структуры образования из кризисных и тупиковых ситуаций. Российское общество испытывает острую потребность в поиске приемлемых решений по многим проблемным аспектам отечественного образования, а также в области взаимодействия его с мировыми образовательными процессами. Этим и объясняется широкий публикационный поток различной образовательной тематики. Ситуация требует также проведения большой организационной работы с целью обеспечения трансляции результатов огромного массива существующих в стране исследований такого рода в различные сферы жизни общества. Здесь-то в центре внимания и оказывается философия образования как специальная область познания, имеющая весьма мощную притягательную силу по отношению к массивам статей и обильным потокам соответствующей информационно-познавательной деятельности.

Можно с полной уверенностью утверждать, что эта притягательная сила создается, прежде всего, философским компонентом данной отрасли. Именно он наделяет отрасль внутренней способностью к сущностным, общетеоретическим обобщениям. Вместе с тем теоретическую и методо-

логическую притягательную силу философии образования, несомненно, умножают активно взаимодействующие с ней новейшие общенаучные комплексы. К ним относятся системный анализ, синергетика, принцип всеобщего эволюционизма, науковедение и др. Влияние этих новейших и эффективных познавательных средств на философию образования (судя по публикациям) настолько заметно, что порой может показаться парадоксальной ситуация, когда философская составляющая в рамках философии образования подменяется, вытесняется, замещается общенаучными теориями и методами. Подробно эта ситуация анализируется в наших предыдущих публикациях [1; 2].

В данном вопросе, действительно, есть проблема, которая нуждается в прояснении. Роль общенаучного знания весьма значительна. Оно в немалой степени повлияло на типичный процесс «дробления» философского знания (в том числе и на появление философии образования). Оно во все большей степени раскрывает свою конструктивную методологическую функцию в различных областях познания, в том числе и в области философии образования. Реализация функций общенаучного знания в процессе его взаимодействия с философским знанием неизбежно создает ситуацию диалектического снятия, результатом которого и должно стать новое концептуальное знание в области философии образования. На наш взгляд, если этот принципиальный для философского обобщения момент «снятия» не происходит или его просто игнорируют, то философии образования затруднительно будет решить два вопроса. Первый вопрос – это вопрос о том, считать ли философию образования остающейся в рамках старой классической философской системы (и тем самым полностью подчиняющейся ее категориальному аппарату). Второй (альтернативный первому) вопрос: можно ли отнести весь комплекс познавательной деятельности по раскрытию наиболее общих законов развития мирового и отечественного процессов образования к общенаучному направлению, оставив тем самым за ним статус общенаучных (в принципе не философских) исследований?

Предмет философии образования должен определяться с учетом тесного взаимодействия философского, общенаучного и частнонаучного видов знания. Такое требование соответствует большей конкретности, большей степени дифференциации научной тематики в условиях реформ, кризисов, процессов информатизации, глобализации, интернационализации и регионализации образования. Оно позволяет глубже раскрыть механизм взаимодействия различных типов и видов дисциплинарного знания, выявить тенденции этого интегративного взаимодействия, а также исследовать возможность приобретения общенаучными понятиями статуса философских категорий. Мы полагаем, что в настоящее время в фунда-

ментальных исследовательских разработках в области философии образования трудно обойти стороной и эти теоретические вопросы.

Усилению организующего начала отрасли по отношению к масштабному в количественном отношении и предметно разнообразному образовательному потоку публикаций способствует и то обстоятельство, что в формировании основ философии образования активно участвует культурологическая, социально-экономическая, историко-научная и историко-социальная тематика. При этом тенденция взаимодействия всего спектра данной тематики с современными общенаучными методами неуклонно расширяется и углубляется.

В этих сложных взаимодействиях между различными по дисциплинарной принадлежности знаниями как раз и проявляются особые черты философии образования, которые востребованы временем и объективными закономерностями развития современного научного знания. И основная из этих черт – ответственность за рациональную организацию предметного и методологического диалога (предметной и методологической «полифонии»), обеспечивающая актуальность и эффективность существования отрасли. Именно потенциал рациональных ресурсов, способствующий быстрому развитию философии образования, на наш взгляд, еще не получил достаточно полного раскрытия и обобщения в публикационном мире. Об этих ресурсах и идет речь в данной статье.

Организирующая сила философии образования по отношению к стремительно расширяющимся эмпирическим и теоретическим массивам публикаций по образовательной тематике объясняется ее способностью создавать благоприятные условия для развития предметного многообразия и открытой методологической диалогичности в рамках отношений между публикуемыми материалами.

Предметную полиструктурность и методологическое общенаучное многообразие в рамках существования философии образования можно рассматривать с точки зрения ее формы и содержания. Форма этой «полифонии» задана внушительными количественными параметрами публикационных тематических потоков. С одной стороны, структура этих потоков определяется (и самоопределяется) в соответствии с общими теоретическими основами философии образования, а с другой – каждый из публикационных участников осуществляет презентацию частного предмета своего исследования. Каждый из исследователей ориентирует свою деятельность относительно какого-либо определенного методологического подхода. Здесь «форма» внешне порождена эмпирической совокупностью всех отдельных статей (или тематик) и творческих предметных находок в рамках обсуждения конкретных образовательных ситуаций, всесторонне касающихся жизни школы, университета, профиля вуза или отдельных структурных составляющих какого-либо учебного процесса, каких-либо стан-

дартов обучения. «Форма» задана изначально по отрасли предметным многообразием, свободой выбора вариантов исследовательской деятельности, поэтому внешне отношение между различными вариантами исследовательской деятельности может показаться эмпирическим и хаотичным. Существование единого теоретического стержня (основы) всего многообразия каждым из представителей многочисленного авторского коллектива ученых, исследователей в области философии образования чаще всего принимается либо «по умолчанию», либо формально. В таком случае эта теоретическая основа есть абстрактная (и в этом смысле формальная) сущность. Если изначально общая теоретическая ориентация какой-либо статьи имеет частный характер, то окончание (вывод) статьи – как правило, обобщенный, приведенный к определенному теоретическому единству характер. Но связь между вводным смыслом статьи и выводным ее окончанием носит на этом этапе чаще всего условный, декларативный (то есть на уровне простого эмпирического ожидания) характер. Например, если говорить о реформе российского образования, начатой еще в начале 1990-х гг., она во многом начиналась именно с эмпирических деклараций и многочисленных идеологических обещаний по поводу перспектив развития и короткого временного промежутка ее проведения. Ожидание положительного результата реформы длительное время обосновывалось косвенно (и в этом смысле формально) путем апелляции к многообещающему понятию «модернизация государственного управления и экономики страны». Но вскоре здесь и обнаружилась формальность, когда наступил этап критики о недостаточной подготовленности реформы.

В качестве другого примера анализа публикаций в области образовательной тематики мы сошлемся на те статьи, в которых исследуется значение интеграции науки и образования. Так, в статье В. В. Петрова и Е. В. Покасовой приводятся весомые аргументы об исключительно важной роли интеграции в деле формирования экономики знаний, базирующейся на наукоемких отраслях промышленности [3]. В конце данной статьи формулируется, безусловно, верный, но опять-таки ожидаемый результат. Авторы предполагают, что тесное взаимодействие научной и образовательной сфер позволит обеспечить высококвалифицированным кадровым потенциалом и интеллектуальным ресурсом процесс перехода страны на инновационный путь развития в условиях модернизации основных сфер жизнедеятельности современного российского общества. Конечно, такие обобщения являются для науки тоже ценными.

В истории науки очень часто эмпирические обобщения приводят авторов к серьезным теоретическим или практическим выводам. Так, в статье Н. В. Наливайко и Е. В. Ушаковой раскрывается содержание и смыслы современного этапа социального развития в его взаимосвязи с образованием и наукой, а также сущность, роль и символы образования в со-

временном обществе [4]. В данной связи авторы исследуют специфику социального развития в конце XX – начале XXI вв. В статье показаны взаимосвязь и различия разных ступеней постиндустриального общества в виде информационного общества, общества знаний и инновационного общества; обоснована специфика образовательных систем на этих ступенях социальной организации. В качестве вывода проведенного исследования авторы указывают на принципиальное различие роли и содержания образования в различных формах организации современного общества – знаниевом и инновационном.

Очевидно, что в самой «форме» необходимо различать внутреннюю и внешнюю ее стороны. Внутренняя сторона формы существует по законам развития самой анализируемой системы (в нашем случае этой системой является образование). Но форма (в случае рассмотрения, например, сложных социально-культурных ситуаций) всегда обременена внешними условиями ее существования. Так, сами условия организации и проведения российской реформы образования оказались весьма непростыми. Об этом В. В. Миронов говорил следующее: «Для большинства учащихся, учителей и преподавателей образовательный процесс уже много лет проходит внутри постоянно изменяющейся системы, то есть в нестабильной и весьма не комфортной ситуации, значительно ухудшающей возможности их ориентации в образовательном пространстве. Нестабильность всегда сопровождается сменой и деформацией системы ценностей, что значительно влияет на духовное состояние личности, а значит, приводит к негативному воспроизводству данной ситуации в реальной жизни, а затем влияет уже и на саму систему ценностных предпочтений молодого поколения, вектор которых направлен в будущее» [5, с. 4]. В данной связи внешние условия (политическая, экономическая, социально-культурная ситуация в стране), от которых в значительной степени зависит формирование образовательной системы, мы отнесли к внешней стороне формы.

Теперь попытаемся в общих чертах проанализировать содержание предметного и методологического многообразия, присущего тематике философии образования. Согласно своему категориальному статусу оно определяется составом входящих смысловых, идейных, других теоретических и практических элементов. От них непосредственно зависит существование, направление развития и главный смысл спонтанно или целенаправленно формируемых публикационных потоков или формулируемой в публикациях по философии образования совокупности взглядов, мнений, гипотез и теорий. И чтобы это содержание давало более или менее значимый для науки и философии результат, оно должно активно воздействовать на «форму», быть по отношению к ней инициативной стороной. Развиваясь и упорядочивая свою структуру, содержание одновременно продуцирует коррективы по отношению к форме, уточняет вектор эво-



люционного либо революционного изменения формы. При этом должен выдерживаться критерий оптимальности в рамках противоречивых с ней отношений и не должна быть утрачена неразрывная, но обязательно адекватная с ней взаимосвязь. В то же время содержание философии образования находится в известной зависимости от процессов «модернизации общества». Модернизация – это система реформ и преобразований, направленных на переход страны в исторически новый для нее этап социально-экономического и социально-культурного развития. Понятие модернизации позволяет встроить (вписать) реформу образования в общий комплексный процесс преобразования всей государственной и социальной системы. Варианты модернизации в нашей стране, как правило, означали некий переход на западную модель развития. «Образование в рамках общекультурных трансформационных процессов, – подчеркивает В. В. Миронов, – оказывается в центре происходящих изменений. И это неслучайно, поскольку, с одной стороны, оно является системообразующей частью культуры, а не просто сферой услуг, как нам пытаются доказать. С другой стороны, в систему образования или образовательную деятельность тем или иным образом втянуто большинство населения той или иной страны» [5, с. 11–12].

Конечно, есть общие положения философии образования как научной дисциплины, и в них четко прописано, каковы предмет данной дисциплины и ее основной (в особенности философский) метод. Но это относится к абстрактно-всеобщим выводам, дисциплинарным обобщениям общепhilosophического формата. Мы же рассматриваем предмет и методологию философии образования в реальной конкретике публикационных работ, в которых отражается динамика изменений в развитии предмета и методологии через представление их в отдельных публикациях, входящих в общий массив работ по философии образования.

В предметном разнообразии публикаций в области философии образования особое место занимают исследования, связанные с поиском оптимальных путей реализации теоретических разработок на практике, с внедрением инновационных открытий в технологии, социальные коммуникации и в перестройку образовательных систем. Для стран современного мира расширение и обновление базы инновационных знаний приобрело стратегическое значение. Способ существования отдельных стран или их интегрированного взаимодействия непосредственно связан с процессом, который сейчас принято называть экономизацией знания. На уровне государственного управления экономизация знания рассматривается как важнейшее условие экономического роста страны. В литературе даже появился термин «когнитивный капитализм», отражающий, по сути, когнитивный характер экономики. Общество с такой экономикой определяется как общество, основанное на знании. Очевидно, что в этих условиях

развитие образования занимает важное место. В некоторых странах образование рассматривается как фактор устойчивого развития общества. В США, например, на самом высоком государственном уровне образование относят к вопросу экономического значения. Под этим понимается то обстоятельство, что темпы базового долгосрочного роста экономики зависят от поддержания и расширения базы современных знаний. Сравнительные преимущества стран все меньше определяются богатством природных ресурсов или дешевой рабочей силой и все больше – техническими инновациями и конкурентным применением знаний. Экономический рост сегодня является в такой же мере процессом накопления знаний, как и процессом накопления капитала (см.: [5, с. 21]).

Научная разработка тематики, связанной с когнитивной экономикой, экономизацией знания, зависимостью темпов базового долгосрочного роста экономики от поддержания и расширения базы знаний, неизбежно привела к существенным изменениям публикационных потоков в сфере философии образования. Внимание со стороны науки к принципиальным вопросам экономического развития России стало причиной значительно увеличения числа публикаций о совершенствовании обучения специалистов в вузах, о научных основах разработки образовательных стандартов и учебных программ новейшего поколения. Актуальность предмета этих исследований понятна: решающая роль в наращивании «знаниевого капитала» в стране принадлежит (в особенности) системе высшего образования. Например, в научных публикациях по тематике философии образования все большее внимание уделяется концепции практико-ориентированного обучения. Касаясь в общем данной концепции, мы хотели бы обратить внимание на одну из важнейших ее сторон – внимание к индивидуальным качествам личности в процессе обучения ее до уровня магистра или специалиста. Ведь именно магистры и специалисты сразу после вуза должны становиться непосредственными носителями научных знаний высшей (инновационной) пробы. Этот принципиальный момент высшего образования открывает перед нами весьма актуальную тему: компетентностный принцип обучения. Именно в компетенциях специалиста, осваивающего современные учебные программы университета, необходимо, на наш взгляд, найти и правильно расставить акценты его отношения и к профессиональным знаниям, и к пониманию основных тенденций развития научно-технического прогресса, и к важнейшим событиям глобального мира. Неслучайно российские аналитики стали отмечать, что в основе проводимых реформ национальных систем высшего образования во все большей степени необходимо учитывать экзистенциальные аспекты жизни человека, которые связаны не только со знанием, но и с переживанием мира, с выработкой норм и принципов своего существования в нем. «Это необходимо связано, – считает В. В. Миронов, – с раз-

витиём философской культуры человека; с пониманием того, что знание не может быть свободно от ценности и морали. На первый план выдвигается задача не просто поддержки гуманитарных наук, а задача фундаментальной гуманизации всей системы образования, в которой необходим учет человеческого фактора» [5, с. 20].

Исследованный нами в данной статье материал позволяет сделать вывод о том, что существование такой относительно самостоятельной ветви познания, как философия образования все более уверенно завоевывает пространство междисциплинарных социально-культурологических исследований с открытыми предметными и методологическими границами. Эти границы охватывают, с одной стороны, взаимодействие философии с социально-культурологическим, социально-историческим, науковедческим, когнитологическим видами знания. С другой стороны, философия образования включает фундаментальные теоретические исследования и научно-методические проблемы, связанные с созданием новейших учебных программ для полноценной реализации концепции практико-ориентированного обучения с его компетентностной моделью в системе образования вузов страны.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Князев Н. А.** Актуальные вопросы методологических исследований в области философии образования // Философия образования. – 2012. – № 1. – С. 44–53.
2. **Князев Н. А.** Предметно-методологические особенности философии образования // Вестник НГПУ. – 2015. – № 1. – С. 46–55.
3. **Петров В. В., Показова Е. В.** Наука и образование в обществе знаний: вектор модернизации // Философия образования. – 2013. – № 6. – С. 36–42.
4. **Наливайко Н. В., Ушакова Е. В.** Образование и наука в обществе XXI в // Философия образования. – 2013. – № 6. – С. 42–53.
5. **Миронов В. В.** Размышления о реформе российского образования // Философия образования. – 2012. – № 1. – С. 3–43.

### REFERENCES

1. **Knyazev N. A.** Topical issues of methodological researches in the field of education philosophy. – Philosophy of education. – 2012. – No. 1. – P. 44–53.
2. **Knyazev N. A.** Subject and methodological features of philosophy of education. – NGPU Bulletin. – 2015. – No. 1. – P. 46–55.
3. **Petrov V. V., Pokasova E. V.** Science and education in the society of the knowledge: modernization vector. – Philosophy of education. – 2013. – No. 6. – P. 36–42.
4. **Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** Science and education in society XXI. – Philosophy of education. – 2013. – No. 6. – P. 42–53.
5. **Mironov V. V.** Reflections about reform of Russian education. – Philosophy of education. – 2012. – No. 1. – P. 3–43.

**BIBLIOGRAPHY**

- Chumakov A. N., Korolev A. D.** Philosophy as knowledge and way of life. – Philosophy Questions. – 2014. – No. 5. – P. 3–16.
- Churinov N. M.** Perfection and freedom: third edition, compl. – Novosibirsk, 2006. – 712 p.
- Churinov N. M., Letunova O. V.** Economic projects: monograph. – Krasnoyarsk, 2010. – 250 p.
- Karpov A. O.** Social and existential ontologization of education. – Philosophy Questions. – 2015. – No. 1. – P. 3–13.
- Letunova O. V.** Economic thinking and standards of its scientific character: monograph. – Krasnoyarsk, 2012. – 226 p.
- Mayer B. O., Nalivayko N. V.** On the ontology of quality of education in the society of knowledge. – Philosophy of education. – 2008. – No. 3. – P. 9–16.
- Medouz D., Randers Y.** Growth limits. 30 years later. – Moscow, 2008. – 342 p.
- Mironov V. V.** Education as a fundamental cultural value and the dangers of unification. – Messenger of education. – Moscow, 2008. – P. 127–136.
- Mironov V. V.** Reflections about the reform of Russian education. – Philosophy of education. – 2012. – No. 1. – P. 3–43.
- Nalivayko N. V.** Globalization and change of the value reference points of Russian education. – Philosophy of education. – 2012. – No. 6. – P. 27–32.
- Nalivayko N. V.** The problem field of the domestic philosophy of education. – Professional education in the modern world. – 2013. – No. 1. – P. 9–17.
- Nalivayko N. V.** Philosophy of education: formation of the concept. – Ed. B. O. Mayer; Russ. Acad. of sciences, Sib. Branch, Inst. of Philos. and Law; Min. of science and education of the Russian Federation, Federal agency of education, NSPU. – Novosibirsk, 2008. – 272 p.
- Nalivayko N. V., Ushakova E. V.** Science and education in the society of XXI century. – Philosophy of education. – 2013. – No. 6. – P. 42–53.
- Panarin A. S.** Globalization as a challenge to the life world. – Bulletin of the Russian Academy of Sciences. – 2004. – Vol. 74, no. 7. – P. 619–626.
- Petrov V. V., Pokasova E. V.** Science and education in the society of knowledge: modernization vector. – Philosophy of education. – 2013. – No. 6. – P. 36–42.
- Piskorskaya S. Yu.** Style of scientific knowledge and its standards: monograph. – Krasnoyarsk, 2007. – 244 p.
- Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A.** Interaction of science and education in system of higher education: philosophical and methodological analysis of the problem. – Philosophy of education. – 2012. – No. 6 (45). – P. 132–137.
- Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A.** Intellectual culture: value-related factors of educational and scientific development. – Philosophy of education. – No. 6. – P. 67–71.
- Pushkareva E. A.** Integration of science and education: methods, contents, forms: monograph. – Ed. of N. V. Nalivayko; Min. of science and education of the Russian Federation, NGPU, Research Institute of Philosophy of education. – Novosibirsk, 2009. – 268 p.
- Pushkareva E. A.** Philosophical analysis of integration of science and education in modern conditions: monograph. – Ed N. V. Nalivayko; Min. of science and education of the Russian Federation, NGPU. – Novosibirsk, 2008. – 216 p.

Принята редакцией: 04.03.2015