

УДК 94(571).083

Г.М. ЗАПОРОЖЧЕНКО

**ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ СИБИРИ НАЧАЛА XX в.
КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:
ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ**

канд. ист. наук
Институт истории СО РАН, Новосибирск
e-mail: galinakoop@yandex.ru

В статье впервые представлена историография проблемы развития кооперации Сибири в начале XX в. как элемента гражданского общества. В работах современных исследователей продолжена традиция кооператоров начала XX в., которые видели в кооперации важное средство социальных преобразований. Автор статьи показал, что одним из важных направлений историографии кооперативного движения является анализ взаимоотношений между государством, обществом и рынком в противоречивых условиях имперской модернизации России начала XX в. с целью изучения процесса формирования гражданского общества.

Ключевые слова: кооперация, потребительская кооперация, потребительное общество, кооператив, гражданское общество, Сибирь.

На рубеже XIX–XX вв. в России происходила ускоренная индустриальная модернизация, которая осуществлялась в условиях глубоких экономических и социальных противоречий между прогрессивными нововведениями в области экономики и культуры и традиционной политической системой. Кооперация явилась существенным компонентом в процессе обновления страны. Она представляла собой уникальный феномен народной жизни, осмысление глубинной сущности и значимости которого продолжается исследователями разных специальностей. Сегодня в историографии кооперативного движения одной из наиболее важных является проблема развития кооперации с точки зрения перспектив формирования в стране гражданского общества.

Гражданское общество – это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций, общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между людьми. Применительно к России начала XX в. под элементами гражданского общества можно понимать социальные группы населения, общественные и сословные организации и институты, легитимно признанные государством; все они представляли самостоятельную идейно-общественную силу, выражали частные интересы людей, сдерживали официальную власть, стабилизировали общественные отношения и процессы посредством мирной работы и общественного мнения.

Потребительская кооперация заняла экономическую нишу слабо развитой системы розничной торговли и получила широкое развитие в сельской местности и городах Сибири. Исключительно важную роль в редконаселенном крае играла ветвь рабочей кооперации – транспортная потребительская кооперация, обслуживавшая крупный в Сибири экстерриториальный состав работников железнодорожных и водных магистралей. Потребительская кооперация являлась

институционализацией хозяйственных интересов и нормативно-регулятивным средством адаптации населения к условиям рыночной экономики; она существенно облегчала жизнь своих пайщиков, особенно в периоды политических потрясений и социально-экономических кризисов. В основе кооперативной деятельности лежали принципы самодеятельности, самостоятельности, самоуправления. Участники кооперативного движения учились выражать свое мнение, принимать согласованные решения и нести ответственность за них, осознавать свои интересы и отстаивать их, в том числе перед властью. Тем самым кооперация выступала, с одной стороны, одним из факторов формирования элементов гражданского общества в России, а с другой – она сама может рассматриваться как один из таких элементов.

Изучение потребительской кооперации началось в 1860-е гг., и уже к началу XX в. проблемы кооперации в национальном научном и общественном сознании заняли исключительно важное место. Анализ кооперативной деятельности все чаще становился частью вопроса о перспективах и путях развития страны. В связи с этим поднимался вопрос об отношении кооперации к государству и политической борьбе. Специальных исследований по проблемам взаимоотношений государственной власти и кооперации не проводилось, за исключением работ о государственном влиянии на кредитную кооперацию. Что касается потребительской кооперации, развивавшейся за счет собственных средств, то внимание исследователей акцентировалось на болезненно ощущавшемся ею негативном влиянии административной волокиты. Большинство исследователей допускали участие государства в содействии кооперативному движению благодаря экономической политике и установлению правовых гарантий, подчеркивая, что административное вмешательство, даже денежная помощь, могли задержать и исказить кооперативное движение. В работах К.В. Кекуатова и

С.Ф. Войцеховского, посвященных правовым аспектам функционирования кооперации, обоснован вывод о крайне недостаточной разработке кооперативного законодательства.

Большой вклад в изучение кооперации в начале века внесли, прежде всего, В.Ф. Тотомианц и М.И. Туган-Барановский. Первый обратил внимание на возможность гармонизации отношений в обществе при помощи кооперации, отвергая идеи современных ему марксистов о государстве как наилучшем орудии социальных реформ. Выступая сторонником социального партнерства, он пропагандировал идею единства классов, достигаемого посредством кооперации [1, с. 177–178; 2]. М.И. Туган-Барановский разработал положения о капиталистической природе кооперации и некапиталистическом характере ее целевой ориентации, развил учение об общественной эволюции, связанной с распространением кооперации. Одним из первых он высказал сомнение в том, что всеобщее огосударствление будет способствовать прогрессу в сфере экономики [3, с. 21–23; 4, с. 427–433]. Что касается политической борьбы, то кооператоры отстаивали необходимость соблюдения принципа политического нейтралитета, последовательно выступая против вовлечения кооперации в политическую борьбу. М.И. Туган-Барановский допускал участие в политической жизни лишь для защиты жизненных интересов кооперации законодательным путем.

Для теоретического осмысления кооперации в трудах В.Ф. Тотомианца, М.И. Туган-Барановского и других характерно рассмотрение ее функций и значения с точки зрения не только своих членов. Общество потребления рассматривалось как школа солидарности, где посредством взаимопомощи создавались материальные и духовные блага на пользу всего социума. В литературе этого периода утвердилось устойчивое представление о том, что существенной задачей кооперации является защита экономических и социальных интересов трудящихся, и это стало определяющим при анализе природы кооперативных организаций. Кооперация рассматривалась как основа для раскрытия творческого потенциала личности, проявления скрытых в народе талантов. Общественно-культурная деятельность считалась неотъемлемой частью кооперативной работы.

По сути, в трудах кооператоров начала XX в. разрабатывалась модель гражданского общества (хотя это понятие не употреблялось), и кооперации в ней отводилось существенное место.

В дореволюционный период было положено начало региональным исследованиям. Самое раннее упоминание о сибирской кооперации – о деятельности в 1869 г. Барнаульского потребительного общества – содержится в «Первой справочной книжке русских потребительных обществ» Н.П. Баллина, изданной в 1870 г. Первые работы о сибирском кооперативном движении – очерки П.Н. Маркова, М. Омича, Н.А. Рожкова, Д. Илимского (Д.И. Голенищева-Кутузова) в сибирских журналах 1912–1916 гг. – заложили основу для дальнейшего изучения его истории.

В 20-е гг. XX в. вопросы истории потребительской кооперации получили освещение в работах представителей «старой школы» – А.В. Меркулова, М.Л. Хейсина, Н.Я. Маковой, Н.Н. Соколова; рабочая кооперация была исследована К.А. Пажитновым и М.С. Балабановым. Были опубликованы работы В. Махова и Д. Илимского, посвященные хозяйственному и организационному развитию сибирской потребительской кооперации. Противоречивость советских реформ в области кооперации отразилась на тематике исследований, постепенно возобладал упрощенный подход к изучению кооперативного движения. В исследованиях отсутствовало четкое представление о существенных отличиях официальной кооперативной системы советского периода от дореволюционной свободной кооперации. Историю кооперации начинали писать с чистого листа, предавая забвению опыт и достижения недавнего прошлого. Поскольку кооперация в СССР как общественное самостоятельное движение перестала существовать, с конца 20-х до начала 60-х гг. XX в. исследования по кооперативной проблематике не публиковались, за исключением обобщающей работы Я.А. Кистанова.

В начале 1960-х гг. происходит актуализация кооперативной тематики под воздействием дискуссии о социальной природе кооперации. И хотя дискуссия шла под идеологическим прикрытием о месте и роли кооперации в социалистическом строительстве, она сконцентрировала внимание ученых на необходимости комплексного исторического исследования отечественного кооперативного движения. Заметным явлением в историографии стали монографии Л.Ф. Морозова, Л.Е. Файна, И.А. Фарутина, Г.А. Дихтыра, В.В. Кабанова. Работы В.Г. Тюкавкина по кооперации в сельском хозяйстве дореволюционной Сибири отличались широтой постановки вопросов по истории потребительных обществ: о природе и особенностях кооперативов, о регулирующей роли союзов, правовом обеспечении кооперативной деятельности, отношении правительства к кооперации и др.

Сибирская потребительская кооперация активно изучалась в связи с революционной тематикой. С.П. Днепровский, А.П. Толочко, Л.Ф. Берсенева, И.Г. Лашков, В.А. Кригер, И.И. Курьян, М.К. Яковенко, А.П. Толочко, Д.И. Копылов, В.М. Самосудов, М.М. Валивач, Г.А. Титов, Л.Л. Кузнецов, Н.М. Кравец, Ю.П. Плотников, Н.И. Семкина, А.А. Мухин, В.И. Зиновьева, Д.М. Зольников ввели в научный оборот широкий круг источников, рассматривая кооперативы преимущественно с точки зрения положения рабочих, легальной деятельности РСДРП и других политических партий. Крупным вкладом явилась монография Б.В. Иванова, исследовавшего социально-экономическую сторону сибирского кооперативного движения и его политическую роль в период Октябрьской революции и Гражданской войны. Л.М. Горюшкин изложил представления о месте кооперации в хозяйстве Сибири, о росте на базе зачаточных форм капитализма развитых его форм, одной из которых являлась кооперация как в сфере производства, так и в сфере потребления.

В работах этого периода в кооперативном движении рассматривалась преимущественно его социально-экономическая сторона в параметрах, свойственных социалистической концепции кооперации.

На рубеже 1980–1990-х гг. начался новый, современный период историографии темы, характеризующийся нарастанием интенсивности процесса изучения истории, теории и практики отечественного кооперативного движения. Публикации отличались более углубленной теоретической постановкой кооперативной проблематики, обеспеченной привлечением новых документальных материалов. Появились диссертационные исследования и монографии Л.Е. Файна, В.В. Кабанова, Н.Н. Чеховской, К.Е. Балдина, Е.Ю. Болотовой, А.П. Корелина, в которых кооперация рассматривается как разнофункциональный институт общественной самодеятельности, самоуправления, самостоятельности. Характерной тенденцией становится включение кооперации в контекст исследования более общих проблем отечественной истории – модернизации страны, альтернативности путей социально-экономического развития, русского менталитета, перспектив становления в России гражданского общества.

В ходе дискуссий, направленных на поиск ориентиров общественного развития, обозначились разные подходы к определению, составу, элементам, функциям гражданского общества. Акцент в исследованиях делался на то, что его формирование предполагает наличие свободных, экономически независимых, самодеятельных и самосознающих себя граждан. Говоря о возможности создания эффективно действующей национальной модели гражданского общества, исследователи обращали внимание на то, что архетип гражданского общества заложен в культурном коде российской цивилизации, что уже в конце XIX – начале XX в. были очевидны тенденции формирования в России гражданского общества. В качестве примера, как правило, они приводили организации местного самоуправления, благотворительные организации, не рассматривая, однако, в этом контексте кооперативное движение. Впервые кооперация изучается с точки зрения создания условий для формирования гражданского общества в работах Ким Чан Чжина и А.В. Лубкова. Ким Чан Чжин отмечает, что содержание кооперативных идей и их практическое воплощение были своеобразной попыткой формирования гражданского общества, основанного на социализации личных экономических интересов широких масс, чему препятствовали, по его мнению, недостаток сознательности русского народа и авторитарный характер государства [5, с. 223–228.].

Анализируя процесс кооперативного строительства в Центральной России, А.В. Лубков приходит к выводу, что реальный кооперативный опыт при всей его неоднозначности вселял надежду на успешное продвижение от традиционного общества к гражданскому. Это дало автору основание говорить о кооперативной модели обновления России, являвшейся качественно новой общественной парадигмой, где центральное место отводилось социальному переустройству при помощи кооперации. Накануне октябрьского пере-

ворота 1917 г. кооперация решала важнейшие задачи общественного регулирования народного хозяйства, дополняя существенным образом правительственные попытки регулирования экономики административно-правовыми методами. Кооперативный уклад составлял серьезную конкуренцию государственному и частному секторам экономики. При этом кооперация выступала не просто как хозяйственное или коммерческое предприятие, но как массовое общественное движение с присущей ему идеологией, нацеленной на просвещение, образование и воспитание народа в самом широком смысле. В условиях социальных потрясений, связанных со вступлением России в Первую мировую войну, кооперативный эволюционизм и мирный реформизм сменились высокой политической активностью, приведшей кооперацию к глубокому внутреннему кризису [6, с. 149–153]. На примере деятельности рабочих кооперативов автор показал, как участие кооперации в выполнении заданий государственных органов по снабжению населения отражалось на изменении механизма хозяйствования потребительных обществ и их союзов, как шла трансформация классических принципов и методов работы, ориентированных на рынок, в сторону бюрократической регламентации и отказа от кооперативной торговли [7, с. 257–260].

На сибирском материале в этот период были выполнены конкретно-исторические региональные исследования. В монографиях, диссертациях и статьях И.А. Корякова, Л.Х. Коряковой, М.В. Гузик, В.А. Алексеевой, Н.В. Воробьева, А.А. Гаврилова, Е.М. Чедуровой, Н.И. Бурнашевой, В.В. Аксарина, И.Б. Ломакиной, Б.С. Старина, А.Н. Макеева, А.Г. Сыщенко, А.П. Анашкина, Ю.С. Левашова, Е.Е. Бекбаевой нашли отражение вопросы становления и развития кооперативного движения в Восточной и Западной Сибири, Забайкалье, на Алтае.

Исследование исторического опыта сибирской кооперации ведется сектором аграрной истории Института истории СО РАН. В трудах А.А. Николаева в едином комплексе и в общероссийском контексте рассмотрены вопросы теории, истории и современного состояния, общие тенденции и особенности развития основных видов сибирской кооперации, обоснован вывод о том, что персонификация ответственности для российской коллективистской ментальности являлась прорывом формационного значения [8; 9]. В.М. Рынков, касаясь дискуссионной проблемы взаимодействия кооперации со своими контрагентами на рынке – государством и частным капиталом, показал, что государство и кооперация не являлись до революции антиподами, а антипредпринимательский настрой потребительской кооперации приводил к серьезным деформациям в ее деятельности. Автор указывает на необходимость верификации источников кооперативного происхождения по этой проблематике, которые имеют существенные идеологические искажения, а также обращает внимание на проблему отчуждения управленцев от средств производства, порождающую бесхозяйственность в сфере управления, свойственную кооперативным организациям [10; 11, с. 83–84]. В монографиях Г.М. Запороженко, посвященных

городским и рабочим кооперативам и малоизученной проблеме кооперативного жизнеобеспечения экстерриториального контингента работников железнодорожного и водного транспорта Сибири, раскрывается важная социокультурная функция кооперации, выполнявшаяся ею в процессе торговой, производственной, союзно-объединительной, культурно-просветительной и благотворительной деятельности [12; 13].

История отечественной и сибирской кооперации в контексте формирования гражданского общества нашла отражение в работах А.В. Иванова. Полагая, что географические особенности региона определяют специфику и степень развития институтов традиционного и гражданского общества, автор выделяет особые черты сибирского региона, заметно отличающегося своей индивидуальностью в составе Российской империи в начале XX в. Суровые климатические и природные условия, приучившие сибиряков к самостоятельности и самоустройству, относительная экономическая свобода, формировавшая практический склад ума и предприимчивость, отсутствие крепостного права и помещичьего землевладения, идеология и деятельность областников, влияние политических ссыльных и т.п. в конечном итоге способствовали превращению сибирской кооперации, особенно маслодельной, в крупную хозяйственную и общественную силу [14, с. 17–21]. Автор показывает различия в позициях отечественных кооператоров по отношению к государственной политике (опеке, вмешательству, помощи), которая также являлась существенным фактором развития кооперации [15, с. 6–8].

Таким образом, сегодня кооперация рассматривается как социокультурное явление российской жизни, по своему значению выходящее за рамки кооперативных организаций. С методологической точки зрения ее изучение ведется в русле исследовательской гипотезы о принадлежности кооперативных форм социально-экономической деятельности к сфере гражданского общества, важным критерием которого является способность граждан к самоорганизации на демократических основах. Исследователи анализируют проблемы взаимоотношений между государством, обществом и рынком в противоречивых условиях имперской модернизации России начала XX в. с целью воссоздать процесс формирования элементов гражданского общества от совокупности единичных моментов самоорганизации людей для решения конкретных задач до вполне

структурированных действий объединений и ассоциаций. Объективный конкретно-исторический анализ в этом направлении будет способствовать изучению социально-экономических и социокультурных процессов в Сибири накануне социалистического эксперимента, теоретическому осмыслению современной концепции истории российской и сибирской кооперации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Тотомиянц В.Ф.* Кооперация в русской деревне. М., 1912.
2. *Тотомиянц В.Ф.* Участие в прибыли и рабочее акционерство. М., 1918.
3. *Туган-Барановский М.И.* Русская революция и социализм. Пг., 1917.
4. *Туган-Барановский М.И.* Социальные основы кооперации. М., 1989.
5. *Ким Чан Чжун.* Государственная власть и кооперативное движение в России – СССР (1905–1930). М., 1996.
6. *Лубков А.В.* Кооперативная модель обновления России: до-революционный опыт // Модели общественного развития в идейных течениях российской социально-политической мысли. М., 2006.
7. *Лубков А.В.* Война. Революция. Кооперация. М., 1997.
8. *Николаев А.А.* Основные виды кооперации в России: историко-теоретический очерк. Новосибирск, 2007.
9. *Николаев А.А.* Основные виды сибирской кооперации в первой трети XX в.: общие тенденции и особенности развития // Кооперация: история, теория, экономика, управление: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2008.
10. *Рышков В.М.* Идейное и экономическое противоборство кооперации и предпринимателей Сибири в годы Первой мировой и Гражданской войн // Кооперация Сибири: история и современное состояние. Новосибирск, 2006. Вып. 5.
11. *Рышков В.М.* Кооперативные организации и антибольшевистские государственные режимы на востоке России: ключевые научные проблемы, итоги и задачи изучения // Кооперация Сибири: проблемы истории, экономики и социальных отношений. Новосибирск, 2009. Вып. 6.
12. *Запорожченко Г.М.* Городская и рабочая потребительская кооперация Сибири. 1864–1917 гг. Новосибирск, 2004.
13. *Запорожченко Г.М.* Транспортная кооперация Сибири в первой трети XX века. Новосибирск, 2007.
14. *Иванов А.В.* Проблемы кооперации и гражданского общества в дореволюционной Сибири // Кооперация Сибири: проблемы истории, экономики и социальных отношений. Новосибирск, 2009. Вып. 6.
15. *Иванов А.В.* История отечественной кооперации в контексте формирования гражданского общества в начале XX в. // URL: <http://klio.3dn.ru/publ/20-1-0-62> (дата обращения: 27.01.2011).