

УДК 378.22:7.01

DOI: 10.15372/PEMW20150316

АНАЛИЗ ГОТОВНОСТИ К ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 071500.62 «НАРОДНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА»

О. П. Карникова

Аннотация. *Актуальность исследования обусловлена растущими требованиями к профессиональному становлению личности бакалавров с определенными интегративными свойствами, обеспечивающими руководство коллективом народного художественного творчества на высоком профессиональном уровне. Процесс формирования готовности к полихудожественной деятельности рассматривается в исследовании с позиций идей и принципов компетентностного подхода, что наиболее полно учитывает современные требования к качеству профессиональной подготовки бакалавров. Цель исследования заключалась в выявлении уровня готовности к полихудожественной деятельности бакалавров и анализе полученных результатов. В ходе проведения исследования были использованы эмпирические методы (наблюдение, самонаблюдение), психодиагностические методы, анализ процессов и продуктов деятельности. Для обработки данных был применен математико-статистический анализ (методы описательной статистики), методы качественного анализа и содержательная интерпретация результатов исследования. Для составления прогноза и выработки соответствующих рекомендаций были определены уровни сформированности компонентов в структуре готовности к полихудожественной деятельности бакалавров, проведен сравнительный анализ полученных результатов. Выборку составили 52 студента факультета современного искусства и художественных коммуникаций Самарского государственного института культуры, завершающих второй год обучения. В результате исследования было определено, что достижение бакалаврами практического уровня готовности к полихудожественной деятельности возможно уже на начальных этапах профессиональной подготовки благодаря развитию художественных способностей студентов в процессе практико-ориентированного обучения. Однако достижение бакалаврами профессионального уровня готовности предполагает более активное включение в педагогическом процессе личностного компонента, способствующего развитию интегрированного полихудожественного мышления и определяющего равномерное развитие всех компонентов готовности. Научная новизна работы заключается в получении результатов исследования, позволяющих эмпирически проверить теоретически разработанную систему формирования готовности к полихудожественной деятельности бакалавров по направлению 071500.62 «Народная художественная культура» для составления прогноза и разработки научно обоснованных рекомендаций.*

Ключевые слова: *народная художественная культура, профессиональная подготовка бакалавров, готовность к полихудожественной деятельности.*

ABILITY ANALYSIS OF BSc-STUDENTS SPECIALIZING IN FOLK ARTS AND CULTURE TO MULTI-ART ACTIVITIES

Karnikova, O. P.

Abstract. *The relevance of the study is explained by growing demand for professional development of BSc-student's personality with certain integrative abilities contributing to management of the folk art group on a high professional level. The process of building the abilities for multi-art activity deals with considering ideas and principles of competency-based approach and that takes into account the modern requirements to the quality of BSc-students training. The research is aimed at revealing the level of BSc-students ability for multi-art activities and analyzing the results received. The author applied the empirical methods of observation and self-observation, psychodiagnostic methods, analysis of processes and results. The author applied mathematical-statistical analysis as methods of descriptive statistic, methods of qualitative analysis and substantive interpretation of the results. The paper demonstrates the analysis carried out on the levels of components development in the structure of BSc-students ability for multi-art activities in order to develop specific guidelines. The sample group included 52 second-year students of the Faculty of Contemporary Art and Art Communication of Samara State Institute of Culture. The research informs, BSc-students are able to provide multi-art activities at the first stages of professional training due to development of art abilities in frames of practice-oriented training. However, BSc professional level assumes active applying of personal component contributing to development of integrative multi-art thinking and development of all the components of the professional ability. The scientific novelty implies obtaining the results able to test the system of building the ability for multi-art activities of BSc-students specializing in Folk Arts and Culture in order to forecast and develop specific guidelines.*

Key words: *Folk Arts and Culture, BSc-students training, ability for multi-art activities.*

Введение. Постановка и решение проблемы формирования у бакалавров по направлению «Народная художественная культура» готовности к полихудожественной деятельности как одного из результативных показателей профессиональной подготовки обусловлено требованиями, предъявляемыми к деятельности руководителей фольклорных, любительских, самодеятельных творческих коллективов на современном этапе [1].

В ходе проведенного исследования было установлено, что разработка и реализация системы формирования готовности к полихудожественной деятельности бакалавров 071500.62 «народная художественная культура» в образовательном процессе способствует успешному выполнению ими профессиональных функций с учетом специфики их профессиональной деятельности. Теоретический анализ научной литературы позволил определить сущность (интегративное качество личности, обеспечивающее создание художественного образа, носителя ценностно-смысловой информации, реализуемое на основе освоения субъектом комплекса средств художественной выразительности) и структуру готовности к полихудожественной деятельности бакалавров (системообразующее личностного, аксиологического, когнитивного, деятельностно-творческого компонентов)

[2]. Статья является логическим продолжением работ автора по данной проблеме, что нашло отражение в следующих публикациях: «Профессиональная подготовка бакалавров по направлению «Народная художественная культура», «Формирование готовности к полихудожественной деятельности бакалавров по направлению «Народная художественная культура», обосновывающих целесообразность формирования готовности к полихудожественной деятельности в качестве одного из результативных характеристик профессиональной подготовки бакалавров.

Постановка задачи. Цель исследования заключалась в выявлении уровня готовности к полихудожественной деятельности бакалавров и анализе полученных результатов. Для составления прогноза и выработки соответствующих рекомендаций были определены уровни сформированности компонентов в структуре готовности к полихудожественной деятельности бакалавров.

В ходе проведения исследования были использованы эмпирические методы (наблюдение, самонаблюдение), психодиагностические методы, анализ процессов и продуктов деятельности. Для обработки данных был применен математико-статистический анализ (методы описательной статистики), методы качественного анализа и содержательная интерпретация результатов исследования. Выборку составили 52 студента факультета современного искусства и художественных коммуникаций Самарского государственного института культуры, завершающих второй год обучения по профилям «руководство хореографическим любительским коллективом», «руководство любительским театром», «руководство студией декоративно-прикладного творчества».

Результаты. Показатель личностного компонента – «готовность к саморазвитию и повышению мастерства средствами полихудожественной деятельности в коллективе народного художественного творчества» бакалавров по направлению «Народная художественная культура» исследовался по методике Л. Н. Бережновой «Диагностика уровня саморазвития» [3, с. 303–305], направленной на определение качеств личности, способствующих саморазвитию и возможностей реализации себя в профессиональной деятельности.

Результаты исследования (рис. 1) показали наличие значительного числа респондентов, показавших низкий (27%) и средний (46%) уровни, что может быть связано с отсутствием направленности системы профессионального обучения бакалавров на формирование личностных качеств, необходимых для управления творческим коллективом, обеспечивающих потребность в постоянном самосовершенствовании и саморазвитии в сфере профессиональной деятельности.

Рассмотрим распределение уровней саморазвития студентов различных профилей (рис. 2). Статистически отличается процент бакалавров по профилю «руководство любительским театром», имеющих средний уровень (67%), процент студентов профиля «руководство студией декоративно-прикладного творчества», имеющих низкий уровень (27%) и наибольшее количество студентов высокого уровня (27%).

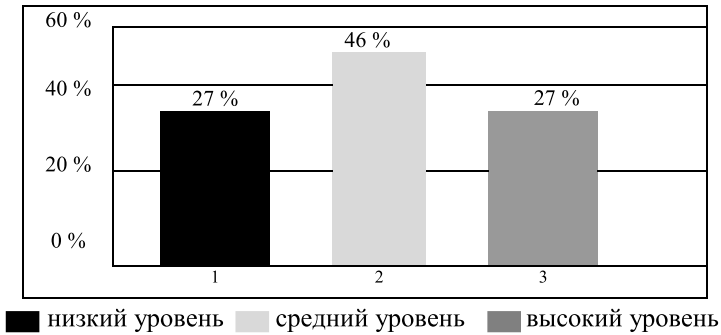


Рис. 1. Уровни сформированности личностного компонента бакалавров по направлению «народная художественная культура»

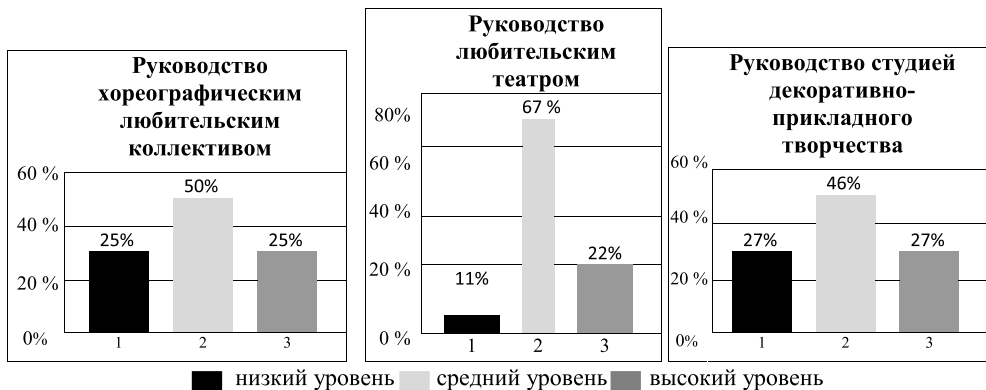


Рис. 2. Уровни сформированности личностного компонента бакалавров различных профилей по направлению «народная художественная культура»

Неравномерность полученных результатов обусловлена различной степенью включенности учащихся в профессиональную деятельность и недостаточным пониманием возможностей реализации себя в ней.

Таким образом, выявление среднего уровня показателя личностного компонента у бакалавров трех профилей свидетельствует о необходимости целенаправленной ориентации учебного процесса на решение творческих задач, требующих личностных изменений всех его участников.

Уровень сформированности показателя аксиологического компонента – «готовности к полимодальному восприятию художественного образа как носителя интегрированной ценностно-смысловой информации и этнокультурной традиции» определялся по методике Т. Н. Бандурки «Опросник на изучение семи модальностей восприятия» [4, с. 49–56], состоящей из 80 утверждений для восьми модальностей (кинестетической, гаптической, обонятельной, вкусовой, слуховой, зрительной, восприятия энергии). Среднестатистическое значение результатов всех модальностей стало основой для определения следующих уровней: низкий (0–33%); средний (34–66%); высокий (67–100%).

При анализе учитывалась разница (r) между результатами ведущей и ресурсной модальностей. Минимальная разница (r) между результатами ведущей и ресурсной модальностей ($0\% \leq r \leq 33\%$) указывает на использование в равной степени всех каналов восприятия; среднее значение раз-

ницы ($34\% \leq r \leq 66\%$) определяет незначительное отставание той или иной модальности восприятия; максимальная разница ($67\% \leq r \leq 100\%$) выявляет наличие иерархии модальностей в полимодальной перцепции бакалавров.

Среднестатистическое значение результатов по всем модальностям (68%) показал высокий уровень сформированности аксиологического компонента у бакалавров по направлению «народная художественная культура», что связано с ярко выраженными художественными способностями студентов в разных видах искусства. Однако среднее значение разницы (r) между ведущей (зрительной) и ресурсной (слуховой) модальностями ($r=37\%$) указывает, что обращение к различным видам художественной информации хотя и активно используется в учебной процессе, но не является достаточным для полноценной реализации полихудожественной деятельности.

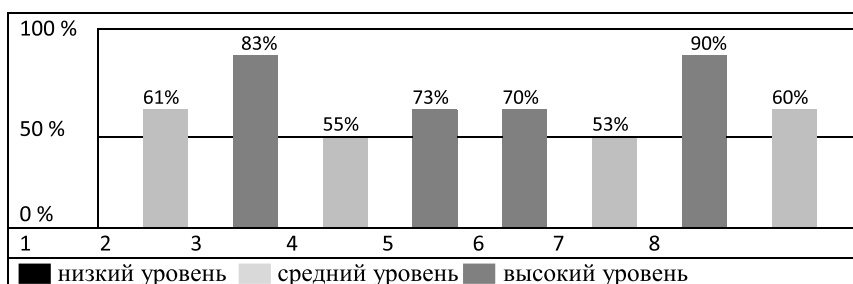


Рис. 3. Модальности в полимодальной перцепции бакалавров по направлению «народная художественная культура». Модальности: 1) кинетическая; 2) гаптическая; 3) висцеральная; 4) обонятельная; 5) вкусовая; 6) слуховая; 7) зрительная; 8) восприятие энергии

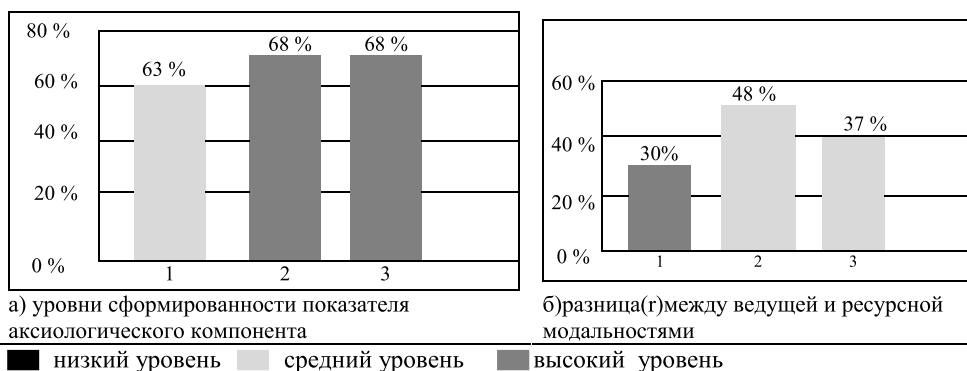


Рис. 4. Уровни сформированности показателя аксиологического компонента бакалавров различных профилей по направлению «народная художественная культура». Профили подготовки: 1) «руководство хореографическим любительским коллективом»; 2) «руководство любительским театром»; 3) «руководство студией декоративно-прикладного творчества».

Опрос показал (рис. 4), что среди бакалавров различных профилей подготовки наименьшее среднестатистическое значение результатов по всем модальностям (63%) и наименьший разрыв (r) между ведущей и ресурсной модальностями (30%) получили студенты профиля «руководство хореографическим любительским коллективом», что объясняется актив-

ным использованием различных видов искусства в процесс их профессиональной подготовки.

Итак, отсутствие иерархии модальностей в полимодальной перцепции, максимального разрыва между ведущей и ресурсной модальностями свидетельствует о выраженной способности обучающихся по направлению «народная художественная культура» к восприятию интегрированной художественной информации, однако указывает на необходимость более целенаправленной работы по формированию соответствующих установок в педагогическом процессе.

Проективный метод иллюстрирования поэтического текста по методике Е. С. Ермаковой позволил определить уровень сформированности показателя когнитивного компонента – «готовность к интерпретации произведений народного художественного творчества на основе освоения комплекса средств художественной выразительности». Для определения результатов была использована оценка экспертных судей (в роли экспертов выступали преподаватели вуза). Оценивание работ студентов проводилось по наличию/отсутствию следующих характеристик, созданных ими художественных образов: конкретность, абстрактность, символичность, архетипичность, пространственно-временная организация, ритмическая организация, элементы стилизации, графичность, цветовое решение [5, с. 102–138]. Определение среднестатистического значения результатов всех характеристик позволило выделить следующие уровни сформированности показателя когнитивного компонента: низкий (0–33%); средний (34–66%); высокий (67–100%).

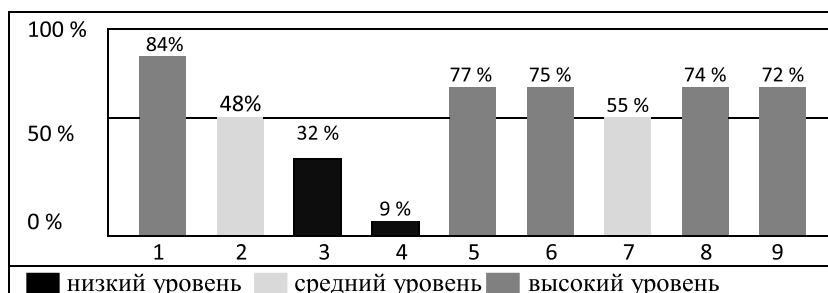


Рис. 5. Характеристики иллюстраций поэтического текста бакалавров по направлению «народная художественная культура». Характеристики: 1) конкретность; 2) абстрактность; 3) символичность; 4) архетипичность; 5) пространственно-временная организация; 6) ритмическая организация; 7) элементы стилизации; 8) графичность; 9) цветовое решение

Среднестатистическое значение результатов по всем характеристикам иллюстрации (58%), соответствующее среднему уровню сформированности показателя когнитивного компонента, показывает понимание студентами живописного, музыкального планов произведений при наличии затруднений в раскрытии символического, стилистического планов художественного образа, в нахождении способов визуализации метафорических и коннотативных (дополнительных) значений поэтического текста.

Распределение среднестатистических значений среди студентов различных профилей подготовки (рис. 6) выявило, что наибольшие резуль-

таты получили студенты профиля «руководство студией декоративно-прикладного творчества» (66%), представившие более глубокое понимание взаимоотношения пространственных и временных видов искусств.

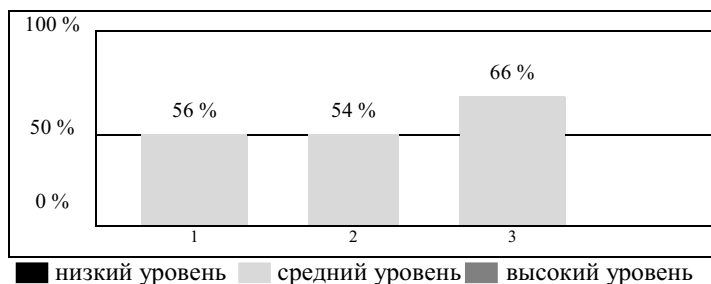


Рис. 6. Уровни сформированности показателя когнитивного компонента бакалавров различных профилей по направлению «народная художественная культура». Профили подготовки:

- 1) «руководство хореографическим любительским коллективом»;
- 2) «руководство любительским театром»; 3) «руководство студией декоративно-прикладного творчества»

Таким образом, исследование уровня сформированности показателя когнитивного компонента выявило устойчивый интерес бакалавров по направлению «народная художественная культура» к познанию закономерностей создания художественных образов, визуализации пространственно-временной и звуковой организации художественного текста, а также затруднения в определении подтекстовой информации, выраженной в архетипах и символах, выявлении ритмических, ассоциативно-реминисцентных рядов.

Для определения уровня сформированности показателя деятельностно-творческого компонента – «готовность к анализу и оценке качества художественно-исполнительской и полихудожественной деятельности участников коллектива народного художественного творчества» были разработаны опросники «Готовность к полихудожественной деятельности», «Экспертная оценка уровня сформированности готовности к полихудожественной деятельности», включающие в себя количественную (по 3-балльной шкале) самооценку студентами и оценку экспертных судей готовности к реализации компетенций, показателей готовности к полихудожественной деятельности бакалавров. В ходе опроса бакалаврам было предложено провести анализ собственной готовности как участников коллектива народного художественного творчества по каждому показателю полихудожественной деятельности.

Для математической обработки результатов опросника каждому ответу присваивался соответствующий цифровой показатель (-1; 0,5; +1). Результаты по каждому показателю рассчитывались по формуле:

$$J1 = \frac{n(+1) + n(0,5) + n(-1)}{n}$$

где J1 – индекс сформированности готовности по соответствующему показателю; n – количество бакалавров в группе; n(+1) – количество бакалав-

ров, оценивших свою готовность наивысшей степенью; $n(0,5)$ – количество бакалавров, оценивших свою готовность средней степенью; $n(-1)$ – количество бакалавров, оценивших свою готовность наименьшей степенью.

Среднестатистические данные по всем показателям готовности к полихудожественной деятельности рассчитывались по формуле:

$$Jy1 = \frac{J1 + J2 + J3 + J4}{3}$$

где J – индекс сформированности готовности к полихудожественной деятельности; $J1, J2, J3, J4$ – индексы сформированности готовности по показателям. Определение разницы (Jr) между индексами сформированности, полученными по результатам самооценки и оценки экспертных судей, позволили выделить уровни сформированности показателя деятельностно-творческого компонента готовности: низкий уровень ($2 \leq Jr \geq 1,34$); средний уровень ($1,33 \leq Jr \geq 0,67$); высокий уровень ($0,66 \leq Jr \geq 0$). Полученные результаты сравнивались с результатами оценки компетентных судей на основе учебной (в том числе и исполнительской) деятельности бакалавров.

Результаты опроса (рис. 7) позволяют утверждать, что большинство студентов имеют незначительно завышенную самооценку готовности к осуществлению полихудожественной деятельности ($Jr = 0,2$), что соответствует высокому уровню сформированности показателя деятельностно-творческого компонента. Осуществление оценки художественно-исполнительской и полихудожественной деятельности на высоком уровне стало возможным за счет практикоориентированности учебного процесса, наличия предшествующего обучению опыта участия в коллективах народного художественного творчества, совмещения обучения с работой в сфере

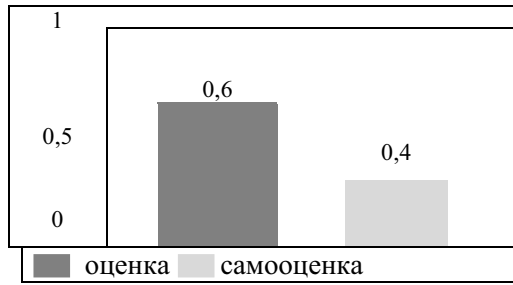


Рис. 7. Индексы сформированности готовности к полихудожественной деятельности бакалавров по направлению «народная художественная культура» по итогам самооценки и оценки экспертных судей

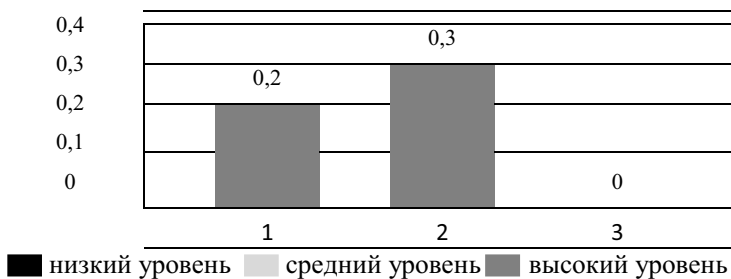


Рис. 8. Уровни сформированности показателя деятельностно-творческого компонента бакалавров различных профилей по направлению «народная художественная культура». Профили подготовки: 1) «руководство хореографическим любительским коллективом»; 2) «руководство любительским театром»; 3) «руководство студией декор.-прикл. творчества»

профессиональной деятельности (43% студентов по результатам опроса). Распределение результатов по различным профилям подготовки выявило статистические отличия бакалавров по профилю подготовки «руководство студией декоративно-прикладного творчества» ($Jr=0$), показавших наивысший результат в оценке продуктов полихудожественной деятельности (см. рис. 8).

Выводы. На основании проведенного исследования были выделены три вида готовности бакалавров к полихудожественной деятельности: пороговый (теоретический), продвинутый (практический), высокий (профессиональный) и соответствующие им знания, умения, владения, необходимые для реализации профессиональных функций. Большинство студентов, участвовавших в данном исследовании, имеют продвинутый уровень, что указывает на активную включенность бакалавров по направлению «народная художественная культура» в полихудожественную деятельность. Однако достижение профессионального уровня готовности к полихудожественной деятельности требует дальнейшей системной работы на всех этапах профессиональной подготовки бакалавров, что будет способствовать развитию интегрированного полихудожественного мышления. Равномерное развитие всех компонентов готовности в учебном процессе целесообразно осуществлять средствами, стимулирующими потребность бакалавра в самосовершенствовании и саморазвитии в коллективе народного художественного творчества.

Полагаем, что формирование готовности к полихудожественной деятельности бакалавров по направлению «народная художественная культура» в вузовской практике будет способствовать дальнейшей работе по усовершенствованию содержания основных образовательных программ высшего профессионального образования при переходе к двухуровневой системе образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Государственный** стандарт по направлению подготовки 071500.62 «Народная художественная культура». URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm791-1.pdf (дата обращения: 15.05.2015).
2. **Карникова О. П.** Профессиональная подготовка бакалавров по направлению 0715003.62 «Народная художественная культура» // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 4 (126). – С. 187–191.
3. **Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М.** Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2002.
4. **Бандурка Т. Н.** Активизация полимодальности восприятия как фактор обучения иностранному языку: дис. ... канд. психол. наук. – Иркутск, 2001.
5. **Ермакова Е. С.** Восприятие художественной интегрированной информации как психологический механизм развития художественно-творческого мышления: дис. ... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2009.

REFERENCES

1. **Gosudarstvennyy standart po napravleniyu podgotovki 071500.62 "Narodnaya khudozhestvennaya kultura"** (State Standard for major 071500.62 "Folk Arts and Culture"). Available at http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/prm791-1.pdf (accessed May 15, 2015).

2. **Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuylov G. M.** *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyh grupp* [Social and psychological diagnostics of development of individuals and small groups]. Moscow, Institute of Psychotherapy Press, 2002.

3. **Bandurka T. N.** *Aktivizatsiya polimodalnosti vospriyatiya kak faktor obucheniya inostrannomu yazyku*. Diss. kand. psikhol. nauk [Activating multi-modality perception as a factor of learning a foreign language. Cand. psychol. sci. thesis]. Irkutsk, 2001.

4. **Ermakova E. S.** *Vospriyatie khudozhestvennoy integrirovannoy informatsii kak psikhologicheskii mekhanizm razvitiya khudozhestvenno-tvorcheskogo myshleniya*. Diss. kand. psikhol. nauk. [Perception of art integrated information as a psychological mechanism of artistic and creative thinking development. Cand. psychol. sci. thesis]. Khabarovsk, 2009.

BIBLIOGRAPHY

Arkhipova Yu. V. *Sinkretizm v strukture kultury*. Diss. kand. filosof. nauk. [Syncretism in the structure of culture. Cand. filosof. sci. thesis]. Saratov, Saratov State University Press, 2005.

Baklanova T. I. *Sistema professionalnoy podgotovki kadrov po narodnoy khudozhestvennoy kulture kak natsionalnoe dostoyanie Rossii* [The system of professional training in Folk Arts and Culture as a national treasure of Russia]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv – Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, 2007, no. 3. pp. 187–192.

Bocharnikova I. S., Kalyuzhnaya N. A., Kulibaba S. I. *Narodnaya kultura v sovremennykh usloviyakh: strategiya sohraneniya natsionalnoy identichnosti: monografiya* [Popular culture in modern conditions: strategy of preserving the national identity: a monograph]. Astrakhan, Astrakhan State University Press, 2010.

Brykin V. I., Brykina M. V. *Kompetentnostnyy podhod pri proektirovaniy OOP po napravleniyu podgotovki "Narodnaya khudozhestvennaya kultura" i profilyu "Rukovodstvo khoreograficheskim samodeyatelnym kollektivom" v vuze kultury i iskusstva* [Competency-based approach in development of the main curriculum in major "Folk Arts and Culture" and major "Management of a choreographic amateur group" in higher institution of Culture and Arts]. *Materialy XXXVIII nauch. – metod. Konf "Bakalavriat v vuze kultury i iskusstv: novyy obrazovatelnyy format"*. [Proceedings of the XXXVIII Sci. Conf. "Bachelor degree course in higher institutions of Culture and Arts: new educational format"]. Samara, 2011. pp. 225–235.

Ezhova E. Yu. *Khudozhestvennaya kultura lichnosti v diskurse polikulturnogo prostanstva: monografiya* [Individual art culture in the discourse of multicultural environment: a monograph]. Ryazan, S. A. Yesenin Ryazan State University Press, 2010.

Kagan M. S. *Sistemnyy podhod i gumanitarnoe znanie* [Comprehensive approach and Humanities]. Leningrad, Leningrad University Press, 1991.

Kamenskaya E. V. *Competency-based approach in training the modern specialists. Professional Initiative*. Available at: <http://profesiniciative.ru/index.php/onv1/101-kamenskaya1> (accessed May 2, 2015).

Kargin A. S. *Narodnaya khudozhestvennaya kultura: kurs lektsii dlya studentov vysshih i srednih uchebnykh zavedeniy kultury i iskusstv* [Folk arts and culture: lectures for

students of higher institutions and vocational schools of Culture and Arts]. Moscow, State Republican Center of Russian Folklore Press, 1997.

Khutorskiy A. V. Determination of interdisciplinary content and key competences as a characteristic of the new approach to designing educational standards. *Journal Eidos*, April 23, 2002. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (accessed May 5, 2015).

Kondratenko Yu. A. *Traditsiya kak innovatsiya: nekotorye tendentsii razvitiya sovremennykh khudozhestvennykh praktik* [Tradition as an innovation: some development trends in modern art training]. *Materialy Vserossiiskoy nauch. – prakt. konf. “Natsionalnoe kulturnoe nasledie Rossii: regionalnyy aspekt”* [Proceedings of Russian Sci. Conf. “National cultural heritage of Russia: regional dimension”]. Samara, 2014. pp. 15–20.

Konev V. A., Kurulenko E. A. Masterstvo pedagoga i antinomii obrazovaniya [Teacher skill and educational antinomies] *Vestnik Samarского gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Samara State University*, 2012, no. 5 (96). pp. 32–36.

Kress G., Leeuwen T. van. *Multimodal Discourse: the modes and media of contemporary communication*. London, New York: Arnold, 2001.

Magomedova P. N. Narodnaya khudozhestvennaya kultura v sisteme professionalnogo obrazovaniya studentov v vuze [Folk arts and culture in the system of professional students' training]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv – Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, 2014. no. 2 (58). pp. 288–294.

Motina E. Yu. *Tekhnologii imidzhirovaniya v professionalnom stanovlenii pedagoga* [Image-building technology in professional development of a teacher]. *Sbornik nauchnykh statey “Psikhologo-pedagogicheskie problemy sovremennogo professionalnogo obrazovaniya”* [Collection of scientific articles “Psychological and pedagogical problems of modern professional education”]. 2005. pp. 80–92.

Motsar L. S., Nekrasov S. D. O gotovnosti studenta vuza k professionalnoy deyatelnosti [On ability of students for professional activity] *Chelovek Soobshchestvo Upravlenie – Human, Community and Management*. 2011. no. 1. pp. 110–118.

Nepershina O. V. *Razvitie nravstvenno-esteticheskoy kultury mladshikh shkolnikov v polikhudozhestvennoi deyatelnosti*. Diss. kand. ped. nauk [Development of moral-aesthetic culture of younger school students in multi-art activity: Cand. ped. sci. thesis]. Saratov, Saratov State University, 2000.

Nikolaeva S. V., Rudneva T. I., Solovova N. V. *Spetsialist integrativnogo profilya kak pedagogicheskaya problema* [Specialist of integrative major as a pedagogical problem]. *Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoi konferentsii “Obrazovanie v sovremennom mire: rol vuzov v sotsialno-ekonomicheskom razvitii regiona”*. [Proceedings of Int. Sci. Conf. “Education in the modern world: the role of higher institutions in regional economic and social development”]. Samara, 2014. pp. 225–235, 360–362.

Rozova M. G. *Analiz problemy formirovaniya etnokulturnoy kompetentnosti u bakalavrov narodnoy khudozhestvennoy kultury* [Analysis of the problem of building ethno-cultural competence of BSc-students specializing in “Folk Arts and Culture”]. *Sbornik statey po materialam XXXVI mezhdunarod. nauch. – prakt. konf. “Lichnost’, semya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii”* [Collected works on the proceedings of XXXVI Int. Sci. Conf. “Person, Family and Society: issues of Pedagogics and Psychology”]. Novosibirsk, 2014, no. 1 (36). pp. 97–101.

Smirnova A. A. *Interaktivnye tekhnologii kak resurs razvitiya sotsialno-tvorcheskoy aktivnosti uchastnikov samodeyatelnogo objedineniya*. Diss. kand. ped. nauk. [Interactive technology as a resource for development of social and creative activity of participants of amateur associations. Cand. ped. sci. thesis]. St. Petersburg, St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences Press, 2012.

Solodukhin V. I. Professionalnye kompetentsii rukovoditelya etnokulturnogo tsentra kak osnova konkurentosposobnosti [Professional competence of a head of ethno-cultural center as a ground for competitiveness]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv – Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, 2006, no. 3. pp. 120–129.

Vlasova V. O. Professionalnye kompetentsii bakalavra po narodnoy khudozhestvennoy kulture: sushchnost i rol v uchebnoy deyatelnosti [Professional competence of BSc-students in Folk Arts and Culture: nature and role in training activities]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv – Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, 2013, no. 5. pp. 206–209.

Zaytseva M. L. *Sinesteziynost kak sistemnoe svoystvo khudozhestvennogo soznaniya*. Diss. dokt. iskusstvovedeniya [Synesthesia as a system attribute of artistic consciousness. Doct. Art sci. thesis]. Saratov, Maimonides State Classical Academy Press, 2014.

Zyryanova A. V. Ability for professional work in the field of culture: nature and structure. *Pedagogy of Art*, 2012, no. 4. Available at: http://www.art-education.ru/AE-magazine/archive/nomer-4-2012/zyryanova_17-01-2013.pdf (accessed May 10, 2015).

Информация об авторе

Карникова Ольга Павловна (Самара, Россия) – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии, социально-гуманитарный факультет, Самарский государственный институт культуры (443010, Самара, ул. Фрунзе, 167, e-mail: karnikova.olga@yandex.ru).

Information about the author

Olga P. Karnikova (Samara, Russia) – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Pedagogics and Psychology at the Faculty of Social Science and Humanities at Samara State Institute of Culture (167 Frunze str., 443010 Samara, e-mail: karnikova.olga@yandex.ru).

Принята редакцией 08.06.2015

Received 08.06.2015