

ных компетентно оценивать высказывания своих коллег, быть вдумчивым слушателем и читателем, критически относиться к мнениям других людей, сопоставляя их с другими точками зрения и собственным мировоззрением и опытом.

Кроме того, на современном этапе реформирования системы высшего профессионального образования в России обращение к данной проблематике особенно актуально, поскольку владение инновационными образовательными технологиями в высшей школе позволит преподавателю эффективнее адаптироваться к новым условиям и быть конкурентоспособным в образовательной среде.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. – СПб. : Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.
2. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. – URL : <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>.
3. Хуторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апр. – URL : <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.
4. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
5. Жуков Ю. М., Петровская Л. А., Растворников П. В. Диагностика и развитие компетентности в общении. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 104 с.
6. Петровская Л. А. Развитие компетентностного общения как одно из направлений оказания психологической помощи / под ред. А. Л. Свенцицкого // Социальная психология в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2000. – С. 438–453.
7. Онищик В. М. Аксиологические основания коммуникативной компетентности студентов вуза // Философия образования. – 2008. – № 2 (23). – С. 101–107.
8. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. – М. : Логос, 2000. – 224 с.
9. Темпл Ч. Развитие критического мышления через чтение и письмо в системе высшего образования: стратегии для использования в любых предметных областях : Проект РКМЧП. – Нью-Йорк : Институт «Открытое Общество», 2002. – 46 с.
10. Головко Н. В. Абдуктивный вывод и критическое мышление: к постановке проблемы // Философия образования. – Новосибирск, 2008. – № 1 (22). – С. 23–29.

УДК 378

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**E. A. Мелёхина** (Новосибирск)

*В статье рассматриваются тенденции развития высшего профессионального образования на современном этапе. Обосновывается необходимость внедрения компетентностного подхода в систему подготовки специалистов. Описываются педагогические условия его реализации, такие как личностно-ориентированное обучение, субъект-субъектные отношения преподавателей и обучаемых, рефлексивный характер целеполагания.*

### Раздел III. Компетентностный подход в современном высшем образовании

*полагания, модульный принцип построения учебных программ, акцент на самостоятельную познавательную учебную деятельность. Подчеркивается особая необходимость формирования компетенции саморазвития и самообразования с целью поддержания и дальнейшего развития профессиональных компетенций.*

**Ключевые слова:** высшее профессиональное образование, компетентностный подход, профессиональная компетентность, личностно-ориентированное обучение, самообразование.

## THE PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR IMPLEMENTING THE COMPETENCE-BASED APPROACH IN THE SYSTEM OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION

E. A. Melekhina (Novosibirsk)

*The article deals with the present-day tendencies in the development of higher professional education. The importance of applying the competence-based approach to the system of professional training is discussed. There are outlined the pedagogical conditions for implementing the competence-based approach such as learner-centered education, subject-subject relationship between students and teachers, reflective character of the goal-setting procedures, modular principle in syllabus design and importance of self-study. A special emphasis is on the importance to develop the competence for self-development and self-education in order to sustain and develop the professional competences.*

**Key words:** higher professional education, competence-based approach, professional competence, learner-centered education, self-education.

Необходимость перехода системы образования на принципы компетентностного подхода, широко обсуждаемого в настоящее время в педагогических кругах России, является следствием реформ, происходящих в обществе, и отражает потребность общества в социально активной, творческой личности, обладающей способностью самостоятельно задавать и реализовывать цели.

Реформирование образования как важнейшего социального института постиндустриального общества характеризуется постепенной заменой знаниевой парадигмы гуманистической. Благодаря этому обеспечивается качественно новый личностно- и социально ориентированный результат, позволяющий расширить адаптационные возможности человека в современном мире, а именно человеческий капитал в условиях высокотехнологичного мира представляет собой одно из главных конкурентных преимуществ страны, ключевой фактор ее развития.

Еще несколько лет назад, заканчивая вуз и становясь специалистом в определенной области, человек был абсолютно уверен в получении необходимой профессии и определенного места работы на определенный пе-

**Мелёхина Елена Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет».

630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20.

E-mail: elenam@fgo.nstu.ru

риод. Интенсивное развитие новых технологий и их проникновение во все сферы жизнедеятельности общества, перевод межличностного взаимодействия на электронный уровень сокращают возможности людей, живущих по устаревшим программам, удовлетворять свои потребности и ощущать себя полноценными членами общества.

Эффективно развиваться в новую эпоху может лишь общество, состоящее из высокообразованных людей, понимающих цели своего развития, прогнозирующих трудности этого развития и соразмеряющих свои потребности и возможности, в соответствии с нравственными принципами и идеалами.

Характеризуя ожидания, определяющие развитие современного образования, Л. М. Перминова выделяет прежде всего готовность выпускников критически осмысливать инновации; овладение универсальными умениями и способами деятельности; эффективное пользование родным и иностранными языками; креативность и гибкость мышления; фундаментальность знаний; понимание своей культурной идентичности [4].

Глубина происходящих преобразований в сфере образования обусловлена изменением требований к его содержанию и качеству. Среди тенденций, определяющих развитие высшего профессионального образования в настоящее время, наиболее значимыми являются следующие: интернационализация содержания образования, обусловленная его интеграцией в международное образовательное пространство; достижение стандартов международного уровня – прозрачность системы оценки знаний и умений; содержание образовательной программы – не просто изучение конкретной профессии, а освоение ключевых и профессиональных компетенций, позволяющих быстро реагировать на изменения рынка труда; непрерывность профессионального образования в течение всей жизни человека; переход от предметного обучения к межпредметно-модульному на компетентностной основе, обеспечивающему гибкость профессионального образования.

Компетентностный подход рассматривается как альтернатива традиционному подходу, ориентированному на достижение определенных норм, зафиксированных требованиями рабочих программ курсов обучения, составленных в соответствии с образовательными стандартами. В данном случае речь не идет о том, что в вопросе о компетентностном подходе отсутствуют нормы и стандарты – сложность контроля за сформированностью компетенций заключается в том, что вопрос о компетентности специалиста решает работодатель. Если выпускник востребован на рынке труда, значит, он обладает необходимыми компетенциями; следовательно, основная цель обучения достигнута. По мнению А. Г. Бермуса, «компетенция предъявляется, в первую очередь, работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника» и «именно уровень соответствия индивидуальных показателей – ожиданиям работодателя и общества и полагается в качестве основного показателя компетентности» [1].

На основе анализа публикаций, посвященных проблемам компетентностного подхода и классификации компетенций (В. И. Бабенко, А. Г. Бермус, В. А. Болотов, И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер, Г. И. Ибрагимова, Л. И. Иванова и

### Раздел III. Компетентностный подход в современном высшем образовании

др.), можно сделать вывод, что в настоящее время под компетенциями понимают совокупность знаний, умений, способностей человека, позволяющими, с одной стороны, быть наиболее адекватным условиям жизни и деятельности, включая профессиональную, а с другой – позволяющими осуществлять самостоятельную преобразующую деятельность, если эти условия по каким-либо причинам не соответствуют его целевым установкам или системе взглядов и ценностей. Авторы выделяют компетенции: ключевые (базовые), индивидуальные и профессиональные. В процессе подготовки специалистов в системе высшего профессионального образования особое внимание уделяется формированию профессиональных компетенций.

Под профессиональной компетентностью понимают совокупность свойств и качеств личности, которая позволяет полноценно осуществлять конкретную профессиональную деятельность, ориентируясь на постоянно развивающиеся теоретические и практические знания, и предполагает наличие соответствующих установок, знаний, умений, навыков и опыта деятельности. Требования работодателей в настоящее время формулируются не столько в формате «знаний» работников, сколько в терминах «способов деятельности». Большое внимание также акцентируется на готовности к профессиональной мобильности, командной работе, к непрерывному самообразованию, способности работать как в типовых, так и нестандартных ситуациях; умению выстраивать активное поведение на рынке труда и так далее. Для современного специалиста особенно важными являются умения принимать решения в условиях неопределенности, оригинально и критично мыслить, а также обладать такими качествами личности, как гибкость, эмоциональная устойчивость, коммуникабельность, рефлексивность. То есть профессиональная компетентность является критерием, посредством которого оценивается готовность специалиста к эффективному выполнению профессиональной деятельности.

В реализации компетентностного подхода приоритетными становятся не только сообщение определенного набора знаний и передача информации будущим специалистам, но и развитие умения решать проблемы, возникающие в познании и объяснении явлений действительности; при освоении современной техники и технологии; во взаимоотношениях людей, в этических нормах, при оценке собственных поступков; в практической жизни при выполнении социальных ролей гражданина, члена семьи, покупателя, клиента, зрителя, горожанина, избирателя; в правовых нормах и административных структурах, в потребительских и эстетических оценках; при выборе профессии и места работы; в готовности к образованию на протяжении всей жизни; при необходимости разрешать проблемы: жизненного самоопределения, выбора стиля и образа жизни, способов разрешения конфликтов [5; 6].

Несомненно, простая сумма знаний и умений еще не может гарантировать получения компетентного специалиста, «интеграция в содержании образования понятий, способов человеческой деятельности, творческого потенциала, опыта проявления личностной позиции осуществляется в процессе создания обучающимся на основе всех этих видов своего собственного опыта, который, в свою очередь, должен стать предметом рефлексии, исследования, оценки. Вероятно, опыт примет отчужденную форму, в

личностно значимом продукте, созданном самим обучаемым» [2, с. 11]. Таким образом, основной целью обучения становится превращение полученных знаний и сформированных умений и навыков в компетентности.

Образовательный процесс, основанный на принципах компетентностного подхода, предполагает выполнение следующих педагогических условий:

- ориентация на требования рынка труда;
- личностно-ориентированный характер обучения;
- субъект–субъектные отношения преподавателей и обучаемых;
- рефлексивный характер целеполагания и целеосуществления;
- модульный принцип построения программ учебных курсов;
- преобладание самостоятельной познавательной деятельности обучаемых.

Ориентация на требования рынка труда требует определенного эталона, а именно компетентностной модели специалиста, которая, как показывает опыт подготовки специалистов в Европе и США (например, обязательный ‘Bar Exam’ для получения диплома юриста в США), создается профессиональными ассоциациями и позволяет выработать критерии соответствия профессии. Разработчики модели исходят из того, что для каждой профессии характерен специфический набор функций и задач, требующих соответствующих компетенций, которые позволяют адекватно осуществлять деятельность в рамках избранной профессии. Чем сложнее профессия, тем сложнее комплекс специфических функций и задач. Практически для любой профессии важными компетенциями являются базовые (общентеллекуальные и общепрофессиональные), специальные (узкопрофессиональные) и межпрофессиональные (дополнительные к базовому образованию). Чем подробнее прописаны компетенции, тем понятнее образ конечного результата профессиональной подготовки. Наиболее оптимальным способом создания таких моделей представляется взаимодействие профессиональных ассоциаций работодателей и выпускающих кафедр, вузов.

Личностно-ориентированный характер обучения создает предпосылки для максимального развития личности с обязательным учетом потребностей обучаемых, их субъективного опыта, познавательных способностей и склонностей формирования траекторий самообразования и саморазвития. Решающая роль отводится самостоятельной работе. Из пассивного объекта обучения обучаемый превращается в активного субъекта, который учится главным образом самостоятельно, целеустремленно, осознает свои потребности. Индивидуализация обучения способствует тому, что приобретаемые знания и формируемые компетенции усваиваются не как заданные извне (педагогами, программами, требованиями к зачетам и экзаменам), а как личностно-осознанные и жизненно-важные.

При обучении в условиях компетентностного подхода основным субъектом образовательного процесса непременно становится обучающийся, который расценивает деятельность преподавателя только как один из многочисленных источников приобретения знаний, то есть субъект самостоятельно оценивает важность и необходимость приобретаемых или желательных знаний и информации, а, следовательно, и качество образования. Роль преподавателя является поддерживающей, она ориентирована на создание ситуаций и поддержку действий, которые могут привести к формированию

### Раздел III. Компетентностный подход в современном высшем образовании

той или иной компетенции. Однако ситуация должна быть как жизненно, так и профессионально важна для обучающегося, вызывая отклик в его культурном, социальном, профессиональном (если таковой имеется) опыте.

В самоутверждении человека как субъекта деятельности результат представляется в виде успешного достижения цели путем адаптации к изменяющимся условиям действительности. Роль субъекта заключается в определении и осознании целей. Самоопределение и свободный выбор повышают усердие и самоконтроль, что приводит к скорейшему достижению поставленной цели. Процесс самоутверждения обучаемого как личности осуществляется через рефлексивную активность, в ходе которой субъект анализирует причины ожидаемого или уже наступившего успеха или неудачи, прогнозирует возможные последствия своей деятельности. Умение рефлексировать помогает будущему специалисту в поиске индивидуального стиля профессиональной деятельности, позволяет достичнуть адекватной личностной самооценки, прогнозировать и анализировать результаты своей деятельности, повышает уровень самоорганизации.

Построение программ учебных курсов по модульному принципу предполагает вариативность обучения и его адаптивность к потребностям и индивидуальным стилям обучающихся. Деление дидактической системы на относительно самостоятельные структурные подсистемы в виде модулей обеспечивает оптимальное сочетание аудиторных занятий с самообразованием. Обучаемые самостоятельно находят необходимую информацию, перерабатывают ее в соответствии с возникающими ситуациями, используют для решения конкретных учебных и профессиональных задач. Модульная система обучения в сочетании с рейтинговой обеспечивает условия для самооценки и самоанализа.

Для эффективной подготовки специалиста к профессиональной деятельности в условиях неопределенности в учебный процесс необходимо включать формы работы с широким информационным предложением, требующим критического осмысления со стороны обучаемого. Обучаемый сам должен определить, что дано и что требуется найти. Наиболее подходящими формами обучения являются: метод проектов, ролевые игры проблемной направленности, дискуссии, выполнение исследовательских работ. Нельзя не согласиться с мнением О. А. Карпова о том, что «исследование, чтобы стать успешным, обречено на индивидуальное вовлечение, даже если оно является предметом внимания творческого коллектива» [3]. Такие формы работы стимулируют обучаемых к самостоятельной познавательной деятельности, развивают исследовательские умения, критическое мышление, совершенствуют навыки работы с различными источниками информации, способствуют умению работать в команде и, наконец, повышают самооценку обучаемого.

В заключение следует особо отметить тот факт, что компетенции не только развиваются, но и утрачиваются. Особенно быстро утрачиваются профессионально значимые компетенции, если специалист «выпадает» из контекста профессиональной деятельности. Вот почему одной из главных задач высшего профессионального образования в реализации компетентностного подхода должна стать задача научить выпускников самостоятельно поддерживать и развивать компетенции.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Бермус А. Г.** Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 10 сент. – URL : <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-12.htm>.
2. **Болотов В. А., Сериков, В. В.** Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 9–14.
3. **Карпов О. А.** Три модели обучения // Педагогика. – М., 2009. – № 8. – С. 26.
4. **Перминова Л. М.** От классических к постнеоклассическим представлениям в дидактике и обучении // Педагогика. – М., 2009. – № 8. – С. 13.
5. **Стратегия** модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001. – URL : <http://www.ed.gov.ru/ob-edu/noc/rub/strateg/448/>
6. **Чернышев Я. А.** Образование в профессиональной карьере // Философия образования. – Новосибирск, 2009. – № 3 (28). – С. 81–88.

УДК 316.6 + 02

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**T. N. Чурляева** (Новосибирск)

*Статья обращена к анализу характера взаимоотношений современного читателя с литературой, проблемам понимания и чтения, свидетельствующих о нарастающем кризисе читательской культуры. Автор связывает причины снижения роли и качества чтения, редуцирования значения литературы в культурном пространстве современности с процессом усиления чувства презентизма, влекущим за собой радикальный ценностный релятивизм. Одновременно с констатацией нарастающего системного кризиса читательской культуры автор раскрывает потенциал медиакультуры, ее творческие ресурсы, в недрах которой формируются парадоксальные стратегии чтения и понимания.*

**Ключевые слова:** транзитивное общество, культурный и поколенческий разрыв, постмассовая литература, читательские компетенции, игровая поэтика чтения/письма.

## **FORMATION OF THE READER'S COMPETENCE IN THE CONDITIONS OF MODERN SOCIETY**

**T. N. Churljaeva** (Novosibirsk)

*The article turns to the analysis of the character of mutual relations between modern reader and literature, to the problems of understanding and reading*

---

**Чурляева Татьяна Николаевна** – кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии факультета гуманитарного образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет». 630092, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 20. E-mail: churlaeva@ngs.ru