

УДК 338.242

Регион: экономика и социология, 2013, № 3 (79), с. 96–110

КОНКУРЕНТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И КОНКУРЕНТНАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ

Б.М. Гринчель

Институт проблем региональной экономики РАН

Аннотация

Рассматриваются направления конкуренции и группы потребителей, за которых конкурируют территории. Дается определение конкурентного потенциала территории. Приводятся результаты расчета конкурентного потенциала по пяти факторам: экономическое развитие, инфраструктурное развитие, инновационное развитие, качество жизни и человеческий потенциал по 100-балльной шкале. На примере федеральных округов и регионов России анализируются результаты оценки конкурентного потенциала по предложенной классификации. Описаны возможные пути применения оценок конкурентного потенциала.

Ключевые слова: регион, конкурентный потенциал, конкурентная привлекательность, экономическое развитие, инфраструктурное развитие, инновационное развитие, качество жизни, человеческий потенциал

Abstract

The paper considers the current dimensions of competition and groups of consumers for which regions compete with each other. A definition of competitive potentials in a region is presented as well as the calculations of such potentials according to five factors such as the economic development, development of infrastructures, innovation development, quality of life, and human

potential, each by a 100-point appraisal plan. We present our assessment of the competitive potentials for several Russian federal districts and regions classified by the technique proposed and discuss how such assessments could be applied.

Keywords: region, competitive potential, competitive attractiveness, economic development, infrastructure development, innovation development, quality of life, human potential

Для развития федеральных округов и субъектов Федерации в настоящее время и в перспективе нужны новые источники роста. Основными источниками роста в экономике являются традиционные факторы производства: земля и природные ресурсы, капитал в виде новых инвестиций, труд в виде увеличения числа занятых в экономике, инновационные ресурсы и рост квалификации кадров. Все эти ресурсы возможно получить лишь прилагая значительные усилия. Однако они в принципе ограничены, и каждый регион России стремится и к первоочередному освоению и реализации новых природных богатств, и к привлечению инвестиций, инноваций и квалифицированных кадров. Поэтому важным мотивационным фактором развития на предстоящую перспективу становится межрегиональная конкуренция за ресурсы развития путем придания регионам привлекательных для потребителей свойств экономического и социального пространства.

Мы рассматриваем конкуренцию, конкурентоспособность, конкурентные свойства и преимущества региона как новые инструменты, которые должны привнести в региональное развитие дополнительные импульсы экономического и социального роста. Соревновательность и состязательность каждого субъекта конкуренции [1] приводит к увеличению его потенциала. В экономике и социальной сфере свободная конкуренция способна выполнять дополнительную мобилизующую функцию, быть своего рода усилителем производительной силы живого труда и инновационной деятельности. Важнейшими направлениями, по которым осуществляется конкуренция регионов, являются

- сохранение имеющегося и привлечение нового населения, особенно в трудоспособном возрасте и высококвалифицированного;
- привлечение мигрантов, в том числе маятниковых;

- сохранение и развитие действующих предприятий, создание новых предприятий, имеющих перспективы увеличения сбыта своей продукции;
- привлечение новых инвестиций в развитие действующих или создание новых предприятий, в коммунальную инфраструктуру, в жилье и социальный комплекс;
- осуществление и развитие транспортно-транзитных функций территории;
- увеличение торговой сети, объемов торговли;
- развитие системы профессионального образования и здравоохранения как отраслей специализации, особенно университетов, медицинских центров и клиник;
- организация и развитие информационных центров, средств массовой информации, кино- и телестудий и т.д.;
- привлечение туристов всех типов;
- проведение крупных культурных, политических, научных, спортивных и других мероприятий, на которые приезжает много людей и которые усиливают позитивный имидж региона, его городов;
- размещение в регионе управленческих структур, как коммерческих, так и общественно-политических.

В рамках направлений конкуренции можно выделить группы потребителей, за которых стараются конкурировать регионы: капитал и финансовые ресурсы; предприятия, как действующие, так и новые; люди (жители, туристы, квалифицированные мигранты); транзитные грузовые и пассажирские перевозки; различного рода межрегиональные или международные мероприятия (праздники, соревнования, конференции и т.д.); корпоративные, государственные и международные управленческие организации и представительства. Получить больше потребителей, повысить востребованность регионов и городов власти всех уровней стараются путем создания у себя каких-либо привлекательных условий, определенное сочетание которых удовлетворит потребителя и он отдаст предпочтение тому или иному региону или городу. Часть из названных потребителей являются глобальными «покупателями», которые могут выбирать место размещения в различных стра-

нах, другая их часть привязаны политически, экономически, культурно-исторически к определенной стране, региону, городу.

Сегодня все более востребованными становятся не универсальные факторы развития (земля, труд, энергия, сырье), а специфические и узкоспециализированные:

- развитость структуры экономики, специализация и кооперация, наличие кластеров;
- научный и инновационный потенциал, механизмы их поддержки;
- транспортная и информационная инфраструктура;
- потенциал спроса на товары и услуги, внутренние и внешние потребители;
- условия жизни в регионе;
- эффективность управления, администрация, благожелательная к экономике, жителям, туристам;
- культурно-исторический и туристический потенциал;
- экологическая обстановка.

Все источники конкурентных преимуществ территории в совокупности представляют собой сложную динамическую систему, которой нужно эффективно управлять. Различные конкурентные преимущества оказывают весомое влияние на развитие территории лишь во взаимодействии друг с другом. В этом случае результат не является алгебраической суммой слагаемых. Недоразвитость одного источника конкурентных преимуществ, например эффективного управления, может свести к нулю все остальные позитивные моменты.

Высокие конкурентные свойства региона обеспечивают также дополнительный приток ресурсов развития и увеличение их эффективности. Поэтому можно считать, что конкурентные преимущества региона, если они имеются, по сравнению с другими регионами, равноприемлемыми по своим характеристикам для потребителя, позволяют привлечь больше ресурсов развития или содействуют росту результатов на единицу ресурсов [2–4]. Конкурентным преимуществом является и развитие инновационной сферы, так как это содействует увеличению производительности труда и получению позитивных социальных результатов [3, 5–7]. Конкурентные преимущества являют-

ся общим условием развития региона. В свете этого конкурентные преимущества можно понимать как возможность дополнительного развития за счет повышения востребованности данного места у потребителей в условиях свободной территориальной конкуренции в России и в глобальной экономике.

Под конкурентным потенциалом региона понимается совокупность конкурентных преимуществ и привлекательных характеристик данного региона, которые способствуют эффективному использованию имеющихся и привлечению внешних ресурсов и выделяют регион среди других субъектов конкуренции по его возможностям для эффективного социально-экономического развития. В каждый исторический момент и применительно к конкретному региону можно говорить о позитивном воздействии на развитие только тех конкурентных преимуществ, которые сегодня востребованы потребителями. По существу, конкурентный потенциал является модельным отображением социально-экономических свойств региона, совокупность и величина которых помогают региону успешнее других территорий удерживать имеющихся и привлекать новых экономических и социальных потребителей с целью более эффективного развития. Модель всегда является упрощением действительности. Степень этого упрощения при моделировании сказывается на точности познания данного явления и эффективности выводов и рекомендаций для улучшения конкурентоспособности тех или иных территориальных объектов. Существующие в науке и практике управления подходы к оценке или сопоставлению конкурентных свойств регионов являются, по существу, разновидностями моделей, применяемых при измерении конкурентных свойств. Охватить все свойства, все грани конкурентоспособности фактически невозможно в одной модели, так как она будет чрезмерно сложна. По мере развития экономики и общества актуальные востребованные конкурентные свойства региона изменяются, поскольку запросы потребителей на каждом этапе развития общества также находятся в процессе изменения.

Каждый исследователь, каждая научная экономическая школа вырабатывают свои критерии, которые, на взгляд авторов, являются либо наиболее актуальными, либо интересными для каких-то определенных потребителей на территории, либо важными для экономики

и социальной сферы на перспективу. Имеется много более или менее полных моделей оценки конкурентных свойств территориальных образований. В ряде случаев авторы выбирают один-два фактора, которые считают актуальными или выигрышными для рейтингов определенных стран и регионов. При этом исключительно для сопоставления конкурентных свойств регионов применяются экспертные оценки, хотя трудно представить такого эксперта-эрудита, который способен ранжировать 80 регионов России по конкурентным преимуществам, не используя объективные статистические данные и определенный алгоритм расчетов. Мы не отрицаем полезности различных опубликованных авторских подходов к оценке конкурентных свойств регионов, но сопоставление их результатов требует тщательного анализа и осмысления целевого подхода к оцениваемому явлению.

В настоящей работе мы предлагаем алгоритм и методику оценки, которые, на наш взгляд, позволяют получить результаты сопоставления конкурентных свойств регионов России, полезные для мониторинга эффективности развития регионов. Для того или иного измерения и анализа конкурентного потенциала и конкурентных преимуществ региона по сравнению с другими нами были выбраны следующие факторы: экономическое развитие, инфраструктурное развитие, инновационное развитие, качество жизни, человеческий потенциал. Мы считаем, что эти факторы сегодня весьма актуальны в отношении стратегии развития России и в то же время поддаются количественной оценке с использованием объективных статистических измерений.

Количественная мера конкурентного потенциала по выбранным факторам может быть получена на основе сопоставления определенного набора первичных количественных показателей и применения алгоритма сведения этих показателей в обобщающие и интегральные оценки. Из имеющихся в статистических ежегодниках количественных оценок регионов были отобраны или трансформированы в новые, более адекватные сущности оцениваемого явления 47 показателей для характеристики вышеназванных факторов и для оценки инфраструктуры. Выбранные показатели были приведены в относительную по отношению к размерам региона или используемым ресурсам форму. Таким образом, размер региона, его объемные показатели не влия-

ли на оценки конкурентоспособности и конкурентного потенциала. Перечень показателей по факторам приведен ниже.

Фактор «экономическое развитие»:

- 1) ВРП на одного занятого в экономике;
- 2) коэффициент миграционного прироста;
- 3) уровень экономической активности населения;
- 4) инвестиции в основной капитал на душу населения;
- 5) уровень безработицы;
- 6) стоимость основных фондов на одного занятого в экономике;
- 7) сальдированный финансовый результат деятельности предприятий на одного занятого в экономике;
- 8) доля обрабатывающих производств в готовой продукции и услугах, выполненных своими силами;
- 9) доля занятых на малых предприятиях к общей численности занятых в экономике;
- 10) индекс роста ВРП на одного занятого в экономике.

Фактор «инфраструктурное развитие»:

- 11) плотность автомобильных дорог;
- 12) плотность железнодорожных путей;
- 13) удельный вес автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием;
- 14) протяженность автомобильных дорог;
- 15) доля организаций, использующих интернет;
- 16) объем услуг связи на душу населения;
- 17) стоимость основных фондов в производстве электроэнергии, газа, воды, на транспорте и в связи в расчете на душу населения.

Фактор «инновационное развитие»:

- 18) численность занятых в науке, исследованиях и разработках на 10 тыс. занятых в экономике;
- 19) доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП;
- 20) количество выданных патентов на 1000 занятых в исследованиях и разработках;
- 21) удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции и услуг региона;
- 22) удельный вес машино- и приборостроения в экономике региона;
- 23) количество персональных компьютеров на 100 работников;
- 24) инновационная активность организаций;
- 25) доля затрат на технологические инновации в ВРП;

26) инвестиции в основной капитал в обрабатывающие производства, транспорт, связь и производство электроэнергии;

27) соотношение затрат на технологические инновации и затрат на научную деятельность и разработки.

Фактор «качество жизни»:

28) благоустройство жилого фонда;

29) строительство жилья на 1000 чел. населения;

30) среднедушевые доходы населения, соизмеренные с величиной прожиточного минимума;

31) доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;

32) численная заработная плата в месяц на одного работника организаций;

33) количество преступлений, связанных с насилием над личностью, на 1 млн чел. населения в год;

34) численность населения на одного врача;

35) выбросы загрязняющих веществ в воздух, соизмеренные с численностью городского населения;

36) сброс загрязненных сточных вод, соизмеренный с численностью городского населения;

37) число зрителей театров на 1000 чел. населения, соизмеренное с численностью городского населения.

Фактор «человеческий потенциал»:

38) уровень рождаемости на 1000 чел. населения;

39) коэффициент младенческой смертности;

40) количество преступлений, совершенных несовершеннолетними;

41) охват детей дошкольным образованием;

42) численность студентов в государственных и муниципальных высших учебных заведениях на 10 тыс. чел. населения;

43) количество персональных компьютеров на 1000 учащихся;

44) ожидаемая продолжительность жизни населения;

45) выборочная заболеваемость на 1000 чел. населения;

46) розничная продажа водки и ликероводочных изделий на душу населения;

47) количество спортивных сооружений для занятия спортом на 1000 чел. населения.

Методологической проблемой, которую необходимо было решить, является перевод натуральных показателей в безразмерную

форму. Мы считаем, что диапазон различий в конкурентоспособности регионов с учетом неравномерности социально-экономического пространства сегодня может быть установлен в 100 баллов. Это размер шкалы возможных различий в конкурентном потенциале между передовыми и отстающими регионами. Таким образом, мы избавляемся от социально-экономической размерности отдельных показателей, что позволяет в дальнейшем суммировать оценки, полученные на основе любого набора показателей как по отдельному фактору, так и для интегральной оценки по всем факторам.

Описанная методика расчета представлена в следующей формуле:

$$КП_{ij} = \frac{N_{ij}}{N_{i\max} - N_{i\min}} \times 100,$$

где $КП_{ij}$ – конкурентный потенциал по i -му показателю j -го региона, баллов по 100-балльной шкале; N_{ij} – значение i -го показателя по j -му региону в существующей статистической размерности; $N_{i\max}$ и $N_{i\min}$ – условно максимальное и условно минимальное значения i -го показателя по всем регионам России на основе пяти максимальных и пяти минимальных значений показателей. Отличительной особенностью данной формулы является введение условных максимума и минимума в диапазоне реальных значений показателей. Математический смысл этого заключается в том, чтобы несколько сузить по некоторым показателям чрезмерно растянутые диапазоны их значений и уменьшить нелинейность диапазона на его краях. Сужение диапазона делает получаемые балльные оценки по отдельным показателям более сопрягаемыми при суммировании их по каждому фактору и интегральной оценке.

Полученное число баллов является количественной характеристикой конкурентной привлекательности региона по конкретному показателю, а сумма баллов по всем показателям отдельного фактора, деленная на число используемых для его оценки показателей, – оценкой конкурентного потенциала по этому фактору (отрезки диапазона).

На основе полученных оценок по факторам может быть аналогично получена интегральная оценка конкурентного потенциала региона посредством суммирования факторных оценок и их нормирования пу-

тем деления суммы баллов на число факторов. Итоговая оценка конкурентного потенциала какого-либо региона как по отдельным показателям, так и по факторам, а также интегральная оценка теоретически могут находиться в диапазоне от 0 до 100. Практически же в этом диапазоне находятся оценки конкурентного потенциала лишь по первичным показателям. При их суммировании для получения обобщающей оценки по нескольким показателям диапазон сужается, поскольку ни у одного региона не встречается совпадения всех низких или всех высоких значений конкурентного потенциала по первичным показателям. То же наблюдается и в случае интегральной оценки конкурентного потенциала по всем факторам.

В таблице 1 приведены результаты оценки конкурентного потенциала по федеральным округам. Как видно из представленных данных, Центральный, Северо-Западный, Уральский и Приволжский федеральные округа имеют значительный отрыв по интегральной оценке конкурентного потенциала от других четырех округов – Южного, Дальневосточного, Сибирского и Северо-Кавказского.

Таблица 1

Конкурентный потенциал макрорегионов России в 2010 г., баллов

Федеральный округ	Нормированная балльная оценка по факторам					Интегральная оценка
	Экономическое развитие	Инфраструктурное развитие	Инновационное развитие	Качество жизни	Человеческий потенциал	
Центральный	75,1	56,7	44,6	57,0	56,0	57,9
Северо-Западный	76,4	43,6	50,5	48,4	52,5	54,3
Уральский	66,7	42,6	46,2	46,9	55,1	51,5
Приволжский	49,3	39,0	57,0	46,6	54,2	49,2
Южный	47,8	35,6	34,0	51,9	56,1	45,1
Дальневосточный	56,6	28,7	40,1	46,6	43,4	43,1
Сибирский	47,8	24,6	38,4	36,4	46,1	38,6
Северо-Кавказский	22,5	37,1	29,9	49,9	48,0	37,5

Диапазон интегральных оценок конкурентного потенциала для округов изменяется от 37,5 до 57,9, т.е. имеет величину $57,9 - 37,5 = 20,4$ балла. Отрезки диапазона характеризуют степень конкурентоспособности и конкурентной привлекательности федерального округа. В данном случае диапазон интегральных оценок может быть разделен на равные поддиапазоны: 57,9–53,8 балла – округа с высоким конкурентным потенциалом; 53,7–49,6 балла – округа с повышенным конкурентным потенциалом; 49,6–45,5 балла – округа со средним конкурентным потенциалом; 45,4–41,3 балла – округа с пониженным конкурентным потенциалом; менее 41,3 балла – округа с низким конкурентным потенциалом.

При таком делении диапазона конкурентной привлекательности регионов в первую группу – группу регионов с высоким конкурентным потенциалом могут быть включены Центральный и Северо-Западный федеральные округа. Действительно, они имеют самые высокие оценки по экономическому и инфраструктурному развитию. Кроме того, у Центрального округа самые высокие оценки по качеству жизни, и у него почти равный с Южным округом уровень развития человеческого потенциала, а Северо-Западный округ по инновационному развитию находится на втором месте после Приволжского. Эти сочетания высоких оценок по трем факторам обеспечивают Центральному и Северо-Западному округам высокий уровень конкурентной привлекательности.

Уральский федеральный округ может быть оценен как имеющий повышенный уровень конкурентной привлекательности (оценка 51,5 относится к середине второго поддиапазона уровня конкурентоспособности). Конкурентная привлекательность этого округа обеспечивается высоким уровнем экономического развития (66,7 балла) и развития человеческого потенциала (55,1 балла). Оценки по другим факторам – инновационному развитию, качеству жизни и развитию инфраструктуры близки к средним значениям.

Приволжский федеральный округ относится к группе со средней конкурентной привлекательностью, имея достаточно хорошо сбалансированные оценки по всем факторам. По существу, он лишь на 0,4 балла отстает от группы с повышенным конкурентным потенциалом. Приволжский округ сохранил и развивает инновационную составляющую конкурентного потенциала (первое место с большим от-

рывом от других округов), имеет повышенную конкурентную привлекательность по уровню развития человеческого потенциала. Пониженные оценки по качеству жизни и инфраструктурному развитию препятствуют этому округу перейти в группу регионов с повышенной конкурентной привлекательностью.

Южный и Дальневосточный федеральные округа входят в группу регионов с пониженным конкурентным потенциалом. Южный округ имеет низкие оценки конкурентного потенциала по экономическому и инновационному развитию, а также по развитию инфраструктуры. Дальневосточный округ получил низкую интегральную оценку в первую очередь из-за низкого инфраструктурного развития. По этому фактору Сибирь и Дальний Восток, как и предполагалось, получили существенно более низкие оценки, чем другие округа, что может быть одним из аргументов, подтверждающих адекватность методики и показателей критериям оценки.

Сибирский и Северо-Кавказский федеральные округа по интегральной оценке входят в группу с низким конкурентным потенциалом, но сочетания факторов, по которым получена низкая оценка конкурентной привлекательности, существенно различные. Сибирский округ получил низкую оценку конкурентной привлекательности из-за неразвитости инфраструктуры и пониженного качества жизни. Северо-Кавказский округ имеет самый низкий уровень экономического и инновационного развития при неплохих показателях качества жизни и развития человеческого потенциала. Это говорит о том, что отставание по отдельным факторам конкурентного потенциала является одновременно и сдерживающим моментом, и резервом повышения конкурентной привлекательности макрорегионов, который может и должен быть учтен при формировании региональной политики развития и федеральных целевых программ, при определении регионов для приоритетной поддержки в их развитии.

По описанному алгоритму можно рассчитать балльные оценки конкурентного потенциала для регионов федеральных округов, которые покажут различия в конкурентной привлекательности сопредельных регионов. В таблице 2 представлены регионы России, имеющие высокую (первая группа) или повышенную (вторая группа) интег-

Таблица 2

Регионы России с высоким и повышенным конкурентным потенциалом, 2010 г.

Регион	Место региона среди 80 регионов России по интегральной оценке	№ группы	Место региона среди 80 регионов России по факторам				
			экономическое развитие	инфраструктурное развитие	инновационное развитие	качество жизни	человеческий потенциал
г. Санкт-Петербург	1	1	2	2	8	1	20
г. Москва	2	1	3	1	33	3	10
Республика Татарстан	3	1	6	37	6	4	3
Ленинградская обл.	4	2	1	4	29	45	48
Магаданская обл.	5	2	5	16	12	13	40
Московская обл.	6	2	4	5	30	5	68
Липецкая обл.	7	2	11	8	11	29	31
Белгородская обл.	8	2	19	17	46	10	1
Чувашская Республика	9	2	54	20	10	8	4
Калужская обл.	10	2	14	39	7	11	33
Нижегородская обл.	11	2	22	22	4	31	17
Калининградская обл.	12	2	25	3	47	7	11
Ярославская обл.	13	2	24	40	1	32	47
Свердловская обл.	14	2	18	24	9	46	13
Тюменская обл.	15	2	9	21	54	12	9
Самарская обл.	16	2	23	14	5	37	52
Краснодарский край	17	2	17	12	63	9	6

ральную оценку конкурентного потенциала. В первую группу – с высоким уровнем конкурентной привлекательности – вошли регионы, имеющие интегральную оценку конкурентного потенциала с диапазоном от 69,33 до 60,05 балла. Таких регионов оказалось всего три:

Санкт-Петербург, Москва и Республика Татарстан. Во вторую группу – с повышенным уровнем конкурентной привлекательности – вошли 14 регионов с конкурентным потенциалом от 60,04 до 50,77 балла. Они, как правило, включают в себя города-миллионники или города, имеющие население около или свыше 500 тыс. чел. и обладающие многими признаками сформировавшихся агломераций.

На основе проведенного наблюдения можно считать, что агломерационный характер развития приносит регионам дополнительную конкурентную привлекательность и способствует повышению их конкурентного потенциала по многим факторам. Так, например, 17 из 18 регионов, относящихся к группам с высокой или повышенной конкурентной привлекательностью, вошли в число лучших по уровню экономического развития, 13 из 18 вошли в 30 лучших регионов России по инновационному развитию, 15 из 18 вошли в 25 лучших регионов по развитию инфраструктуры. Качество жизни и человеческий потенциал у регионов, представленных в табл. 2, в большинстве случаев также имеют высокие оценки, и эти регионы выделяются в лучшую сторону среди других регионов России по уровню социального развития.

Мониторинг конкурентного потенциала регионов одинаково важен для муниципального, регионального и федерального управления. На муниципальном и региональном уровнях оценка конкурентного потенциала территории необходима для наращивания и улучшения использования ее конкурентных преимуществ путем выбора более оптимальных путей развития и более рациональной структуры социально-экономических субъектов, путем маркетинга и позиционирования, привлечения инвесторов, бюджетирования посредством увязки с отдельными показателями конкурентного потенциала выделяемых из бюджета средств на программы развития. В конечном итоге все эти инструменты управления должны стать более действенными, если будут использоваться оценки конкурентного потенциала, регулярно обновляемые и разнообразные по ракурсам и критериям анализа. В методологическом и методическом плане здесь предстоят еще серьезные исследования и разработки, которые лучше проводить с прикладным уклоном на примере отдельных заинтересованных регионов или городов.

Оценка конкурентного потенциала регионов может быть весьма эффективно использована в государственном управлении, например в ра-

боте Министерства регионального развития, Министерства финансов, блока социальных министерств и ведомств. По существу, вся региональная социально-экономическая политика федеральных органов нацелена на то, чтобы все регионы стали сильными и самодостаточными для эффективного развития. Мониторинг и аналитические исследования конкурентной силы территорий дают возможность сделать политику управления и выделения ресурсов более открытой и понятной на местах.

Можно говорить и о перспективах применения факторных, интегральных оценок конкурентного потенциала регионов и оценок по отдельным группам показателей в научных исследованиях пространственного развития регионов. Более высокий или низкий конкурентный потенциал, соотношение оценок по факторам конкурентного потенциала могут объяснить многие закономерности, движущие силы или препятствия в развитии регионов России.

Литература

1. **Жихаревич Б.С.** Стратегическое планирование как фактор стимулирования региональной сотруенции // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 3–14.
2. **Конкурентоспособность** и модернизация экономики / Отв. ред. Е.Г. Ясин. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 480 с.
3. **Кузнецов С.В.** Социальные приоритеты регионов в контексте стратегий территориального развития // Выбор стратегических приоритетов регионального развития: новые теоретико-методологические подходы / Под общ. ред. В.В. Окрепилова. – СПб.: Наука, 2008. – 240 с.
4. **Эксперты** выяснили, в каких регионах «живет» конкуренция. – URL: <http://www.rbcdaily.ru/2012/09/21/focus/562949984760053> (дата обращения 20.09.2012).
5. **Кузнецов С.В., Межевич Н.М.** Экономическое пространство: теория и практика. – СПб.: ГУАП, 2012. – 150 с.
6. **Унгура Г.А.** Стратегическая поддержка регионов: проблемы оценки статуса территорий инноваций // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 1 (73). – С. 123–141.
7. **Важенин С.Г., Важенина И.С.** Контурсы территориальной конкуренции // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 2. – С. 271–288.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 10.02.2013 г.

© Гринчель Б.М., 2013