

4. **Кокоба А.** Longlife Learning грозит перерасти в революцию образования. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.investgazeta.net/praktika/longlife-learning-grozit-pererasti-v-revoljuciju-161420/> (дата обращения – 21.09.2012).
5. **Левин М.** Как технологии изменят образование: пять главных трендов – [Электронный ресурс]. – URL: Forbes.ru
6. **Горак П.** «Майбутн знань»: 5 трендіввсвіті та навчанні («Будущее знаний» 5 трендов в образовании и обучении) – [Электронный ресурс]. – URL: <http://openstudy.org.ua/24/14930/> (дата обращения – 23.09.2012).
7. **Жук М. В., Наливайко Н. В., Пушкарёва Е. А.** Инновационное образование как фактор развития человеческого капитала в условиях общества знаний // Философия образования. – № 2. – 2010. – С. 253–271.

Принята редакцией: 17.09.2012

УДК 378: 37. 014

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

К. К. Бегалинова (Алматы, Казахстан)

В статье анализируется образование как социально-культурный феномен, зависимый от общества и определяемый его потребностями, описывается его становление, начиная с античных времен до наших дней. Важное место отводится гуманизации, гуманитаризации, информатизации образования в условиях глобализации.

Ключевые слова: глобализация образования, интеграция, гуманитаризация, образовательные методы и технологии, инновационное образование, многоуровневая система подготовки специалистов.

EDUCATION AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON

К. К. Begalinova (Almaty, Republic of Kazakhstan)

The author analyzes education as a socio-cultural phenomenon dependent on the society and determined by its demands and illustrates its evolution beginning from the ancient times and till the present time. Humanization, humanitarization, informatization in education are given great importance in the conditions of globalization. Innovative technologies of the 21st century's education are considered. Thus, the necessity of changing the role and content of education in the conditions of new social and spiritual situation in the early third millennium is considered.

Key words: globalization of education, integration, humanitarization, educational methods and technologies, innovative education, multilevel system of specialist training.

© Бегалинова К. К., 2012

Бегалинова Калимаш Капсамаровна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой общественных дисциплин, Казахский национальный университет им. К. И. Саипаева.

E-mail: alibek557@yandex.ru

Образование – сложный социальный феномен, связанный с воспроизводством, трансляцией и развитием культуры, который напрямую зависит от общества, определяется его потребностями. В свою очередь, образование также оказывает влияние на общество, предъявляя ему новые требования и задачи. Как явление, оно возникло в античной культуре древней Греции, и главной его задачей было формирование всесторонне развитой личности, соединяющей в себе духовно-нравственное и физическое совершенство. Тогда еще образование не испытывало жесткого влияния со стороны общества, поэтому не ставилось конкретной задачи по формированию определенных профессиональных навыков и знаний.

Иные задачи и цели стояли перед образованием в эпоху Нового времени. Разделение труда требовало подготовки определенных профессионалов по конкретным видам духовно-практической деятельности. Но главное отличие данного образования от античного заключалось в новых требованиях, которые предъявляются обществом к образованию и образованием к обществу. Речь идет о том, что общество на этом этапе подчеркивает, что для функционирования государства, государственной власти требуется соединение власти со знанием. Глава государства должен обязательно быть не просто просвещенным человеком, а образованным, имеющим высшее образование, лучше всего социально-гуманитарное, владеющим той или иной специальностью. Это меняет задачу, программу образования.

В конце XX – начале XXI вв. образование претерпевает определенные глубокие изменения, что способствует выработке новых образовательных методов, новых подходов, новой технологии процесса получения знания. Новый век определил и новые парадигмы, направления в развитии образования. Прежде всего необходимо отметить, что научной парадигмой XXI в. ЮНЕСКО назвало психологию. А это, в свою очередь, позволяет назвать важнейшей парадигмой образования XXI в. гуманизацию и гуманитаризацию всего образовательного процесса.

Гуманизация означает усиление степени гуманности образовательно-воспитательного процесса. Оно предполагает в основном решение двух задач: совершенствование структуры системы, иерархии подструктур, внутренних и внешних связей во имя удовлетворения и развития физических и духовных потребностей обучающегося, отвечающих целям образования, и ориентация всех компонентов системы на развитие социальности обучающегося, человечности в его действиях, отношениях и общении [1, с. 46]. Гуманизация образования проявляется через гуманитаризацию, то есть расширение блока социально-гуманитарных дисциплин, направленных на раскрытие личности, его совершенствование. Специалист должен быть не только профессионально подготовленным, но и широко образованным человеком, ибо от знания и понимания человека зависит многое в решении социально-экономических и политических проблем общества.

Сегодня определенную трансформацию претерпевает и само понятие «образование». Если традиционно под образованием понимался постепенный, поэтапный процесс обучения, состоящий из трех ступеней (начальная, средняя, высшая школы), то в настоящее время под ним понимаются все то, что имеет своей целью изменить установки и модели поведения субъектов обучения путем передачи им новых знаний, развития новых

умений и навыков [2, с. 69, 70]. Современная образовательная система включает в себя такие основные черты, как появление новых субъектов, выполняющих функции образования (предприятия, компании и т. д.); основанием новой системы образования являются современные компьютерные и телекоммуникационные технологии хранения, обработки и передачи информации; формирование, развитие рынка образовательных услуг; глобальность системы образования; система открытого, гибкого, индивидуализированного, создающего знания, непрерывного образования человека в течение всей его жизни.

В современных условиях происходят качественные изменения мировоззренческих ориентаций общества, направленные на поиск новых трактовок понимания роли и значения духовности, культуры и знания в целом. Эти изменения имеют своей основой глобализационные, интегративные процессы, коммуникативную направленность и требуют пересмотра установок, ценностных ориентаций прошлого, когда главным выступала дифференциация знаний и культур этнонациональных сообществ.

Сегодня глобализация, интеграция предстает как объективный процесс в развитии мировой цивилизации. Она обусловлена в первую очередь НТР, приобретшей всемирный масштаб, все большим сближением мирового хозяйствования, интернационализацией всех сторон жизни человека. Глобализационный процесс, мощно вовлекая в свою орбиту регионы и страны мира, воздействует на все сферы общественной жизни: на политику, культуру, общество и особенно образование, выступающее важнейшей формой жизнедеятельности общества. Что касается глобализации образования, то своей основой она имеет несколько взаимосвязанных направлений: формирование широты мировидения, расширение кругозора личности; воспитание внимания и понимания глобальных проблем современности, готовность к их решению; привитие уважения к чужой культуре, умение вести диалог культур; выработка системного, креативного мышления, постижение личностного смысла любой деятельности.

Начало глобализационным процессам в образовательной сфере было положено Болонским процессом, начавшимся с Сорбонской декларации, которую 25 мая 1998 г. подписали министры образования Великобритании, Франции и Италии, собравшиеся по поводу 800-летнего юбилея Сорбонского университета. Основное содержание этой декларации состояло в том, что страны-участницы обязались в течение 10 лет привести свои образовательные системы в соответствие с едиными стандартами. Основными условиями этого документа были: 1) создание единой системы академических степеней, в частности, за счет повсеместного ведения унифицированного приложения к диплому по модели, предложенной ЮНЕСКО, которая будет способствовать формированию единого европейского рынка высококвалифицированного труда, а также международной конкурентоспособности европейского высшего образования; 2) переход на двухуровневую систему подготовки специалистов – бакалавриат и магистратуру; 3) введение системы кредитов, отвечающих общеевропейскому кредитному механизму в оценке знания учебных дисциплин, способствующих мобильности студентов. Позитивным моментом декларации являлось и то, что принцип мобильности распространялся не только на

студентов, но и преподавателей. К негативным сторонам декларации некоторые специалисты относят так называемую утечку мозгов, уменьшение роли университетского образования в формировании жизненных компетенций личности и т. д.

Со дня подписания Сорбонской (Болонской) декларации прошло более 13 лет. Безусловно, в этом процессе имеются как позитивные, так и негативные моменты, связанные с интернационализмом образования, так называемой «утечкой мозгов», изменением роли университетов и т. д. И сегодня к Болонскому процессу любое государство может относиться по-разному: признавать или не признавать его, участвовать или не участвовать в нем, но не замечать его, а значит, закрывать глаза на все более глобализирующийся мир, оно не может. Та страна, которая пытается отгородиться от этих процессов, рискует оказаться на обочине истории и пойти по пути маргинализации. Не стоит забывать, что образование – это подсистема социальной организации, и оно зависит от уровня развития общества, государства и мирового сообщества в целом. К настоящему времени практически все европейские страны провели реформы национальных систем высшего образования, ввели системы, основанные на образовательных кредитах. Однако они сильно различаются, что обусловлено ориентацией стран на решение национальных социально-экономических задач. Каждая страна стремится сохранить свою уникальную систему образования, национальные исторические и культурные традиции, о чем позволяет судить анализ систем образования ряда европейских стран.

Как видим, Европа логически пришла к неизбежной необходимости максимально возможного сближения и выравнивания шкалы оценки национальных систем по общеевропейскому шаблону, которым стала система ECTS, что отмечается во многих публикациях по данной проблематике. Согласно последней системе, европейский кредит – некая условная единица объема контактных часов тьютора со студентом [3].

И при всем разнообразии систем образования зарубежных стран, различиях в подходах к его структурированию и инаугурации (присвоению академических степеней) прослеживается стремление к унификации образования в направлении вектора многоуровневой системы подготовки специалистов, развитию самостоятельности и мобильности обучающихся, индивидуализации обучения с учетом интересов и потребностей каждой личности [3].

Республика Казахстан в числе первых 42 стран приняла Болонскую декларацию, более того, в апреле 1997 г. ею была подписана Лиссабонская Конвенция «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе», ратифицированная в декабре этого же года. С присоединением Казахстана к Болонской декларации наша система образования стала подсистемой единого европейского образовательного пространства. Это не означает отказ от национальной системы образования, отход от вековых позитивных традиций, обычаев наших предков, напротив, национальные особенности в образовательном процессе будут сохраняться. Каждое учебное заведение нашей страны, как и во всем мире, будет выдавать своим выпускникам диплом государственного казахстанского образца, признанный всеми мировыми государствами – участница-

ми Болонского процесса. В основе нашего образования должно лежать, прежде всего, качество оказываемых образовательных услуг, повышение его конкурентоспособности. Во многих Посланиях Президента страны Н. А. Назарбаева подчеркивается, что повышение уровня образованности как фактора конкурентоспособности нации выступает первоочередной задачей нашего государства. И на решение этой задачи направлены усилия образовательных учреждений нашей страны, прежде всего высших учебных заведений.

Важной парадигмой выступает и новое понимание субъект-объектных отношений в образовании. Речь идет о возрастании роли объекта в образовательном процессе, о его активности и ответственности как существенных качествах. Инновационные технологии XXI в. в сфере образования показали, что объект образования (ученик, студент) не является сосудом, который надо наполнить, а он все-таки факел, который надо зажечь. И поэтому цель образования не в том, чтобы дать научную сумму знаний, а в том, чтобы определить методологию, с помощью которой постигается истина – цель деятельности человека. Здесь речь идет не столько о том, чтобы дать готовый метод, а в том, чтобы научить обучающегося создавать, открывать новые методы и способы духовно-практической деятельности. Технизация и, в частности, компьютеризация всего образовательного процесса, выступая его важной парадигмой, тем не менее, содержит в себе негативные моменты, о которых не сказать нельзя. Речь идет о том, что новая система обучения, широкое использование интернета приводит к отходу от традиционных способов получения знаний посредством чтения книг. Поэтому в данном случае необходимо подчеркнуть сосуществование нового и старого, инновационного, технократического и традиционного, возникшего в XIX и XX вв. (стоит отметить, что и непосредственный контакт учителя и ученика, преподавателя и студента, свойственный традиционной системе образования, сегодня конкурирует с опосредованным обучением – дистанционным, основными моделями которого являются заочное образование, телеобразование, виртуальные классы и учебные заведения). Это магистральная линия развития образования, без которой невозможно его функционирование, его преемственность, его прорыв в будущее.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вульфов Б. З., Иванов В. Д.** Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках. – М., 1997. – 288 с.
2. **Кенжин Кайрат.** Экологическое образование и воспитание как компоненты воспитательно-образовательной функции общества. – Алматы : ИД «Жибек жолы». – 160 с.
3. **Правила** организации учебного процесса по кредитной технологии обучения // Министерство образования и науки Республики Казахстан. – Астана, 2011. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.enu.kz/downloads/pravila_kreditnoy_tehnologii_obucheniya152.pdf

Принята редакцией: 17.09.2012