

РАЗДЕЛ V
КОНКРЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ И ВУЗА

**Part V. SPECIFIC PROBLEMS IN THE ACTIVITIES OF SCHOOLS
AND HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS**

DOI: 10.15372/PHE20160319

УДК 37.0+378+316.7

**ПРИЗНАКИ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ
СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Н. В. Скачкова (Томск)

Целью статьи является рассмотрение взаимосвязи процессов социально-экономического развития общества с необходимостью подготовки квалифицированных кадров в системе профессионального образования с учетом социальных трансформаций и объективной предопределенности последовательной смены технологических укладов в истории развития мировой экономики.

Опираясь на общий анализ теории постиндустриального общества, теории инновационного развития и современной экономической теории, а также на характерные черты модели общества будущего, автор выделяет приоритеты в экономической деятельности, в структуре занятости, в системе управления обществом на основе нового интеллектуального знания.

В статье рассматриваются понятие «технологический уклад» и признаки выделенных современными исследователями технологических укладов. Опираясь на мнения ученых и специалистов в области социально-экономического прогнозирования, а также на достигнутый уровень производственно-технологического развития России и США, автор обосновывает степень сложности задач по преодолению отставания российского производственно-технологического ядра экономики, а успешность решения этих задач связывает с необходимостью подготовки высококвалифициро-

© Скачкова Н. В., 2016

Скачкова Нина Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой технологии и предпринимательства, Томский государственный педагогический университет.

E-mail: nvs-07@mail.ru

Skachkova Nina V. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Technology and Enterprise, Tomsk State Pedagogical University.

ванных кадров в системе российского профессионального образования с учетом социальных трансформаций современного мира. В качестве таких трансформаций автор указывает преобразование рынка труда и сферы занятости и как результат – формирование сервисной экономики, ориентированной на оказание комплексных и уникальных видов услуг, в которой возрастает доля занятых работников (на фоне сокращения количества работников сферы материального производства) с перспективой дальнейшего роста сферы услуг; дигитализацию операционной сферы профессиональной деятельности работников всех секторов экономики; объективную необходимость наличия у современных работников навыков *soft skills*, *hard skills* как условия их успешной профессиональной социализации; актуализацию *World Skills International* во всем мире.

Все перечисленные социальные трансформации ведут к созданию обновленных моделей профессионального образования и профессионального обучения квалифицированных кадров рабочих профессий, в которых дан ответ на вызовы времени и растущий уровень неопределенности и вариативности – стимулирование творчества, предприимчивости, непрерывности образования. Адекватность этого ответа подтверждается прогнозами социологов о том, что моделью общества будущего будет являться меритократическая модель, основанная на принципе управления обществом наиболее способными, наделенными особенными талантами людьми вне зависимости от их социального происхождения и финансового статуса. Именно такая модель позволит быстро и эффективно реагировать на вызовы современного крайне изменчивого мира. Следовательно, воспитание, обучение и формирование таких личностей является одной из приоритетных задач современного российского профессионального образования.

Ключевые слова: технологический уклад, социальные трансформации, сервисная экономика, дигитализация, профессиональные навыки, профессиональное образование.

SIGNS OF SOCIAL TRANSFORMATIONS IN THE RUSSIAN SYSTEM OF VOCATIONAL EDUCATION

N. V. Skachkova (Tomsk)

The purpose of the present article is to examine the relationship of processes of social and economic development of the society with the need to train qualified personnel in the system of vocational education, taking into account social transformations and objective predetermination of successive changes of technological structures in the history of the world economy.

Based on the overall analysis of the theory of post-industrial society, the theory of the development of innovative and modern economic theory as well as on the characteristics of the model of the future society, the author highlights the priorities in economic activity in the structure of employment in the public management system based on a new intellectual knowledge.

The article discusses the concept of «technological way» and the signs of technological structures distinguished by modern researchers. Based on the opinion of scientists and experts in the field of socio-economic forecasting, as well as on the results of the achieved level of production and technological development of Russia and the United States, the author substantiates the degree of complexity of the tasks to overcome the backlog of Russian production and the technological core of the economy and the success of the solution of these problems associated with the need to training of highly qualified personnel in the system of Russian professional education in view of the social transformations of the modern world. As such transformations the author identifies: the transformation of the labor market and employment sector and, as a result, the formation of a service-oriented economy providing comprehensive and unique types of services, in which the proportion of employed workers increased (by a decline in the proportion of employed workers in the sphere of material production) with the prospect of further growth of the service sector; digitization of the operating sphere of professional activity of employees of all sectors of the economy; an objective need for the modern workers' soft skills, hard skills as a condition of their successful professional socialization; actualization of World Skills International worldwide.

All of these social transformations lead to the creation of updated models of professional education and training of qualified personnel for working professions, which defined response to the challenges of time and a growing level of uncertainty and variability - stimulating creativity, entrepreneurship, lifelong learning. The adequacy of this response confirms the forecasts of sociologists that the model of the future society will be a meritocratic model based on the principle of management of society by the most capable, endowed with special talents people, regardless of their social background and financial status. Such a model allows to quickly and effectively respond to the challenges of today's highly volatile world. Therefore, education, training and the formation of such individuals is one of the priorities of the modern Russian professional education.

Keywords: *technological structure, social transformation, service economy, digitization, skills, vocational training.*

Социально-экономическое развитие России в ближайшее десятилетие связывается с необходимостью выхода на траекторию устойчивого и сбалансированного роста на основе использования резервов производительности труда с целью перехода к инновационной стадии экономического развития страны и создания основы для построения инфраструктуры постиндустриального общества.

Американский социолог Д. Белл, разработавший теорию постиндустриального общества, выделил характерные черты модели общества будущего: приоритеты экономической деятельности будут смещаться из сферы материального производства в сферу услуг; в структуре занятости предполагается преобладание преимуществ профессионализма класса специалистов и технического персонала и формирование на их основе ме-

ритократической системы управления; теоретическое знание будет рассматриваться как осевой принцип управления обществом будущего и источник нововведений, обеспечивающий контроль над развивающимися технологиями и объективность оценок технологической деятельности; в основу процесса принятия решений будет положена новая «интеллектуальная» технология, основанная на использовании электронно-вычислительной техники [1].

Современная экономическая теория, анализируя причины мирового экономического кризиса, прогнозирует возможные варианты выхода на траекторию устойчивого развития и экономического роста. И одной из основных закономерностей развития современной мировой экономики называется ее цикличность, характеризующаяся сменой технологических укладов. Выявлению этой закономерности предшествовали исследования Н. Д. Кондратьева, Й. Шумпетера, Г. Менша (см., напр.: [2]). В дальнейшем эту теорию развили Д. С. Львов, С. Ю. Глазьев, Ю. В. Яковец [3; 4].

В результате исследования истории формирования и развития мировой экономики Н. Д. Кондратьев создал теорию о волнообразности развития научно-технической революции, которая определяет возникновение и существование протяженных (40–60 лет) экономических циклов, характеризующихся определенным уровнем развития производительных сил. Теория Н. Д. Кондратьева предполагает смену экономических циклов, сопровождающуюся кризисами, вследствие перехода производительных сил на более высокий уровень развития (см.: [5]).

В соответствии с теорией инновационного развития Й. Шумпетера преодоление возникающих экономических кризисов напрямую связано с созданием и внедрением в производственно-хозяйственный процесс нововведений, которые позднее были названы инновациями, таких как создание нового продукта, открытие нового метода производства востребованного обществом продукта и его реализация в секторах экономики, создание нового вида сырья, создание нового рынка сбыта, создание новой организационной структуры управления производственно-хозяйственной деятельностью [2].

Многие исследователи связывают появление новых инновационных и прорывных технологий с открытием новых возможностей для развития производительных сил, а именно для расширения производства и формирования новых секторов экономики, образующих новый технологический уклад.

Термин «технологический уклад», впервые введенный советскими экономистами Д. С. Львовым, С. Ю. Глазьевым, определяет целостное и устойчивое образование, в рамках которого осуществляется замкнутый цикл, начинающийся с добычи и получения первичных ресурсов и заканчивающийся выпуском набора конечных продуктов, соответствующих

типу общественного потребления [3]. Ю. В. Яковец определяет технологический уклад как взаимосвязанные поколения техники, эволюционно реализующие общий технологический принцип и последовательно сменяющие друг друга [4]. Смысл указанных выше определений подразумевает доминирующее значение технологических нововведений (инноваций) на определенном этапе социально-экономического развития, которые играют ведущую роль в формировании и установлении технологического уклада.

К настоящему времени современными исследователями [3; 4; 6] выделены шесть технологических укладов:

1) технологический уклад, основанный на новых технологиях в текстильной промышленности с использованием энергии воды (1785–1835 гг.);

2) технологический уклад, основанный на новых технологиях с использованием энергии пара (паровых машин) в области железнодорожного и водного транспорта (1830–1890 гг.);

3) технологический уклад, основанный на новых технологиях с использованием электрической энергии в области машиностроения и электротехнической промышленности (1880–1940 гг.);

4) технологический уклад, основанный на новых технологиях с использованием продуктов нефти и газа, средств связи, а также новых синтетических материалов, позволяющих повысить мощность, уменьшить вес и повысить долговечность электрических машин и механизмов (1930–1990 гг.);

5) технологический уклад, основанный на новых технологиях с использованием атомной энергии, других новых видов энергии из возобновляемых источников, новых материалов; с использованием результатов освоения космического пространства, спутниковой связи; с использованием прорывных достижений в области микроэлектроники, информатики, с развитием электронных сетей на основе интернета; с созданием и развитием новых финансовых механизмов и механизмов обработки информации (1895–2035 гг.);

6) характерные признаки шестого технологического уклада в стадии формирования начинают проявляться в наиболее развитых странах мира: США, Японии, КНР – в области создания и развития наукоемких технологий, связанных с нанотехнологиями, биотехнологиями, генной инженерией, использованием глобальных информационных сетей и др.; в ближайшей перспективе предполагается создание квантового компьютера, искусственного интеллекта, позволяющих перейти на качественно новый уровень управления экономическими системами государства и общества [6].

По мнению ученых и специалистов в области социально-экономического прогнозирования в экономически развитых странах, таких как

США, производственно-технологический уровень ведущих секторов экономики соответствует на 60% пятому технологическому укладу, на 20% – четвертому, и на 5% содержит элементы нового формирующегося шестого технологического уклада. При этом в российской экономике доля технологий пятого уклада составляет всего 10% (только в отраслях военно-промышленного и авиакосмического комплексов), 60% приходится на технологии четвертого уклада, 30% и вовсе соответствуют производственно-экономическим признакам третьего технологического уклада [7]. Эти данные характеризуют степень сложности решения задач по преодолению отставания российского производственно-технологического ядра экономики, которые могут быть решены за счет генерирования инновационных идей, освобождения от консервативных концепций и внедрения прорывных нано-, био-, информационных технологий, соответствующих шестому технологическому укладу. Для решения этих задач необходим человеческий капитал, нужны люди, обладающие современными знаниями, способные мыслить креативно, мотивированные на решение сложных задач и достижение конкретных результатов. Профессиональная подготовка таких кадров – задача современного российского профессионального образования.

Исходя из объективной предопределенности последовательной смены технологических укладов, современная теория долгосрочного технико-экономического развития связывает причины возникшего в настоящее время мирового экономического и финансового кризисов со сменой доминирующего пятого технологического уклада, характеризующегося в дополнение к вышесказанному глобализацией мирового социума и тесным взаимодействием в нем на основе интернет-технологий [8].

Предполагается, что сущностной характеристикой шестого технологического уклада станет процесс замещения информации знаниями, приоритетного формирования производящей, а не потребляющей экономики, создающей новые продуктивные сферы деятельности для трудоспособного населения. Процессы, связанные со становлением шестого технологического уклада, будут определять глобальное экономическое развитие в ближайшие два-три десятилетия. Результаты современных аналитических исследований социально-экономического развития позволяют с достаточной степенью достоверности предполагать, что завершение процесса замещения предшествующего технологического уклада детерминирует вхождение мировой экономики в период долгосрочного подъема на более высоком уровне эффективности и с новой технологической структурой [9].

Ключевая идея формирования эффективной антикризисной стратегии России, по мнению С. Ю. Глазьева, заключается в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада в эко-

номике России и концентрация ресурсов для развития производственно-технологических комплексов, составляющих новый технологический уклад [3].

Модернизация российской экономической деятельности и продвижение по пути устойчивого и сбалансированного роста основаны на развитии и воспроизводстве человеческого и интеллектуального капиталов, соответствующих потребностям и вызовам современного общества, прежде всего имеется в виду образование и уровень квалификации работников всех отраслей экономики. Поэтому все сферы российского образования вовлечены в процессы модернизации и реформирования, необходимые для дальнейшего эволюционного продвижения к постиндустриальному будущему.

Предполагаемое постиндустриальными трансформациями смещение приоритетов экономической деятельности из сферы материального производства в сферу услуг влечет за собой преобразование рынка труда и сферы занятости населения. Сфера услуг в экономике России уже сейчас начинает формироваться в отдельный сектор, в котором в настоящее время работает более 60% занятого населения [10]. Учитывая, что постиндустриальные трансформации подразумевают возрастание в перспективе доли занятых работников в сфере услуг, можно предположить, что роль сферы услуг в современном мире будет пронизывать все общество как «кровеносная система» [10]. Ряд исследователей предполагает в перспективе появление нового сектора экономики – сервисной экономики, которая будет ориентирована на оказание комплексных и уникальных видов услуг и высокий уровень профессиональной подготовки исполнителей. Это предположение подтверждается результатами обследования населения, проведенного Федеральной службой государственной статистики РФ, которое констатирует экономическую активность населения России (по результатам выборочных обследований) в сфере предоставления коммунальных, социальных и персональных услуг. Так, например, за период с 2003 по 2012 г. она составила рост 121,88% на фоне сокращения занятости населения в других сферах экономики [11].

Перечисленные тенденции указывают на целесообразность осуществления профессиональной подготовки будущих специалистов и квалифицированных кадров для сферы сервиса и услуг. Какие же приметы времени должно нести современное профессиональное образование, ориентированное на опережающее развитие?

Пять лет назад, после окончания острой фазы глобального кризиса появился новый термин «new normal», который быстро завоевал популярность и отражает текущие и перспективные проблемы глобального мирового развития. Новая нормальность подразумевает новую реальность, которая будет определять развитие глобальной экономики в перспективе,

по крайней мере, до следующего крупного кризиса. Основные положения нашли отражение в Антикризисной программе Правительства РФ, в которой дан ответ на вызовы времени и растущий уровень неопределенности и вариативности – стимулирование творчества, предприимчивости, непрерывности образования [12].

Адекватность этого ответа подтверждается мнением ряда социологов о том, что моделью общества будущего будет являться меритократическая модель, основанная на принципе управления обществом наиболее способными, наделенными особенными талантами людьми вне зависимости от их социального происхождения и финансового статуса (см., напр.: [1]). Именно такая модель позволит быстро и эффективно реагировать на вызовы современного крайне изменчивого мира. Следовательно, воспитание, обучение и формирование таких личностей является одной из приоритетных задач современного профессионального образования.

Еще одна примета современной профессиональной деятельности, которая должна отражаться в содержании подготовки современных квалифицированных кадров: аналитики отмечают тотальную дигитализацию операционной сферы. Дословно, в переводе с англ. языка дигитализация (англ. *digitalisation*) – оцифровка, перевод всех видов информации (текстовой, аудиовизуальной) в цифровую форму. Риски и вызовы дигитализационных процессов проникают во все сферы жизни современного человека: образование, культуру, искусство, управление, коммерцию и др. Значительно влияние дигитализации на образование и культуру. Все большее число людей во всем мире включают элементы виртуальной среды в собственное жизнесуществование: социальные сети, электронные книги, киберкультура, электронное обучение (e-learning), электронная коммерция (включая электронную торговлю (e-trade)), электронные деньги (e-cash), электронный маркетинг (e-marketing), электронный банкинг (e-banking), электронные страховые услуги (e-insurance) и др.

В образовании термин «дигитализация» в первую очередь можно соотнести с созданием и внедрением в процесс профессиональной подготовки электронной информационно-образовательной среды: электронные библиотечные системы; электронные образовательные ресурсы; доступ обучающихся к учебным планам, рабочим программам дисциплин и практик; электронная фиксация хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы; проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий; предоставление возможности обучающимся для формирования электронного портфолио, которое предполагает сохранение и открытость для ознакомления работ обучающегося, рецензий

и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса; предоставление возможности осуществлять разные виды взаимодействия (синхронное, асинхронное) между участниками образовательного процесса (студентами, преподавателями, родителями, работодателями, представителями бизнеса и др.) посредством сети Интернет; в случае применения электронного обучения с помощью дистанционных образовательных технологий обучающимся обеспечивается удаленный доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется содержанием рабочих программ учебных дисциплин.

Дигитализация охватывает значительный, постоянно расширяющийся круг современных профессий. При этом отмечается, что формирование и развитие цифровых навыков в современном мире уже не является преимуществом представителей молодого поколения, востребованность технологической грамотности у работников всех возрастных категорий растет с каждым годом. Более того, при выборе работы на рынке труда потенциальные работники серьезно оценивают возможность использования своих цифровых навыков не только на рабочем месте, но и для получения, использования необходимых профессиональных ресурсов извне, а также дистанционно, с применением удаленного доступа.

Результатом социальных трансформаций современного общества являются востребованность Soft Skills и актуализация World Skills International во всем мире. Soft Skills – это так называемые «мягкие» навыки, к которым относятся умения убеждать, лидировать, управлять собой и командой, составлять презентационные материалы, находить подход к людям, способность разрешать конфликтные ситуации, способность общаться и эффективно работать в команде, то есть социальные компетенции. «Твердые» навыки (Hard Skills) подразумевают владение профессиональными знаниями, навыками и компетенциями в сфере определенной деятельности. Уровень сформированности Hard Skills и профессионального мастерства находит выражение в развитии и расширении международного некоммерческого движения World Skills International. Причем европейские эксперты по вопросам рекрутинга и кадровой политики отмечают равнозначное значение профессиональных навыков hard skills («твердые навыки»), под которыми понимаются профессиональные знания, и soft skills («мягкие навыки»), под которыми понимается умение общаться и эффективно работать в команде на достижение общего результата [13]. Формирование именно таких качеств у современных квалифицированных кадров должно обеспечивать содержание профессионального образования.

Все перечисленные социальные трансформации ведут к созданию обновленных моделей профессионального образования и профессиональ-

ного обучения квалифицированных кадров рабочих профессий и конкурентоспособных специалистов.

Одно из перспективных направлений, которое должно осуществляться в процессе профессиональной подготовки будущего бакалавра – формирование готовности к участию в международном движении конкурсов профессионального мастерства World Skills. World Skills – это международное движение, целью которого является повышение престижа рабочих профессий, а также обновление и совершенствование профессионального образования путем обмена лучшими профессиональными практиками выполнения определенных видов квалификационно-профессиональных работ и профессиональных стандартов во всем мире посредством организации и проведения конкурсов профессионального мастерства как в каждой отдельной стране, так и во всем мире в целом. Начало истории World Skills относится к 1946 г. в Испании. С тех пор движение интенсивно развивается, в него включаются новые страны, а в 1958 г. в рамках Всемирной выставки в Брюсселе состоялся первый Мировой чемпионат профессионального мастерства. Сегодня в мире проводится достаточно большое количество мероприятий WS, в том числе региональные, национальные соревнования, а раз в два года – мировой чемпионат WS, участие в котором дает возможность перенять лучший передовой опыт в определенных областях профессиональной деятельности. С 2013 г. в движении World Skills принимают участие представители российской системы профессионального образования. Впервые российская команда участвовала в чемпионате мира WorldSkills International в Лейпциге (Германия).

В настоящее время российская система профессионального образования ориентирована на развитие и восстановление системы среднего профессионального образования. Опираясь на опыт стран с развитой промышленно-экономической структурой, таких как Германия, Франция, Япония, в которых конкурентоспособность экономики обеспечивается эффективной системой профессиональной подготовки квалифицированных кадров, правительство РФ выступило с инициативой создания мощного инструмента развития профессионального образования в России WorldSkills Russia и учредило союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров “Ворлдскиллс Россия”». Логично предположить, что для подготовки квалифицированных кадров по востребованным современной экономикой направлениям профессиональной деятельности необходимы квалифицированные педагоги профессионального обучения, владеющие как педагогическими, так и узкопрофильными прикладными компетенциями, позволяющими эффективно решать профессиональные задачи подготовки квалифицированных конкурентоспособных рабочих и специалистов среднего звена, способных активно включиться в перспективное движение WorldSkills Russia.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Белл Д.** Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. – М. : Academia, 2004. – 788 с.
2. **Шумпетер Й.** Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М. : Эксмо, 2007. – 864 с.
3. **Львов Д. С., Глазьев С. Ю.** Теоретические и прикладные аспекты управления НТП // Экономика и математические методы. – 1986. – № 5. – С. 793–804.
4. **Яковец Ю. В.** Глобальные экономические трансформации XXI века. – М. : Экономика, 2011. – 382 с.
5. **Черепков А.** Теория «длинных волн» Н. Д. Кондратьева. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a45.htm> (дата обращения: 10.04.2016).
6. **Моделирование** и прогнозирование мировой динамики / В. А. Садовничий, А. А. Акаев, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков // Научный совет по программе фундаментальных исследований Президиума Российской академии наук «Экономика и социология знания». – М. : ИСПИ РАН, 2012. – 359 с.
7. **Каблов Е. Н.** Шестой технологический уклад // Наука и жизнь. – 2010, № 4. – [Электронный ресурс]. – URL: [https:// http://www.nkj.ru/archive/articles/17800/](https://http://www.nkj.ru/archive/articles/17800/) (дата обращения: 12.05.2016).
8. **Авербух В. М.** Шестой технологический уклад и перспективы России (краткий обзор) // Вестник СтавГУ. – 2010. – № 71. – С. 159–166.
9. **Глазьев С. Ю.** Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса: моногр. – М. : Экономика, 2010. – 255 с.
10. **Котилко В. В., Ефимова Е. А.** Развитие сферы услуг и трансформация рынка труда в России: региональный аспект // Государственный советник. – 2013. – № 4. – С. 59–68.
11. **Экономическая** активность населения России – 2012 (по результатам выборочных обследований) : стат. сб. / Росстат. – М., 2013.
12. **План** первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/16639/> (дата обращения: 10.05.2016).
13. **Soft skills:** «Мягкие навыки» твердого характера. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dw.com/> (дата обращения: 10.04.2016).

REFERENCES

1. **Bell D.** (2004). *The coming post-industrial society. Experience in social forecasting*. Transl. from English. Moscow: Academia Publ., 788 pp. (In Russian)
2. **Schumpeter J.** (2007). *The Theory of Economic Development. Capitalism, Socialism and Democracy*. Moscow: Eksmo Publ., 864 pp. (In Russian)
3. **L'vov D. S, Glaz'yev S. Y.** (1986). Theoretical and applied aspects of the NTP management. *Economics and Mathematical Methods*, no. 5, pp. 793–804. (In Russian)
4. **Yakovets Y. V.** (2011). *Global economic transformation of the XXI century*. Moscow : Economics Publ., 382 pp. (In Russian)
5. **Cherepkov A. N. D.** Kondratiev's theory of long waves. [Electronic resource]. Available at: <http://www.marketing.spb.ru/read/article/a45.htm> (accessed: 04.10.2016).
6. **Modelling and forecasting of the global dynamics** (2012). V. A. Sadovnichy, A. A. Akaev, A. V. Korotaev, S. Y. Malkov. Research Council on the Program of basic research of the Presidium of the Russian Academy of Sciences Economics and sociology of knowledge. Moscow: ISPR RAS Publ., 359 pp.
7. **Kablov E. N.** (2010). Sixth technological mode. *Science and Life*, no. 4. [Electronic resource]. Available at: [https:// http://www.nkj.ru/archive/articles/17800/](https://http://www.nkj.ru/archive/articles/17800/) (accessed: 05.12.2016).

8. **Averbukh V. M.** (2010). Sixth technological mode and the prospects of Russia (an overview). *StavGU Bulletin*, no. 71– pp. 159–166.
9. **Glaz'nev S. Y.** (2010). *Russian strategy of advancing development in the global crisis: a monograph*. Moscow : Economics Publ., 255 pp. (In Russian)
10. **Kotilko V. V., Efimova E. A.** (2013). Development of the service sector and the labor market transformation in Russia: Regional Aspect. *State Advisor*, no. 4, pp. 59–68. (In Russian)
11. **Economic activity of Russia's population (based on sample surveys) 2012** (2013): Stat. coll. Rosstat. Moscow. (In Russian)
12. **The plan** of priority measures to ensure the sustainable economic development and social stability in 2015. [Electronic resource]. Available at: <http://government.ru/docs/16639/> (accessed: 05.10.2016).
13. **Soft skills**: «Soft skills» strong character. [Electronic resource]. Available at: <http://www.dw.com/> (accessed: 04.10.2016).

BIBLIOGRAPHY

Arendt, H. (1996). *Origins of Totalitarianism*. Transl. from English. I. V. Borisova, Yu. A. Kimeleva, A. D. Kovaleva, Y. B. Mishkenene, L. A. Sedova. Ed. M. S. Kovaleva, D. M. Nosov. Moscow: TsentrKom Publ, 672 pp. (In Russian)

Brzezinski, Z. K. (2010). *Choice: Global Domination or Global Leadership = The Choice*. Transl. from English. E. A. Narochnitskaya, N. Kobayakov. Moscow: International Relations Publ., 262 pp. (In Russian)

Burlakova, I. I. (2014). From theory to the quality of training students practice management. *Scientific-pedagogical review (Pedagogical Review)*, vol. 3 (5), pp. 7–12. (In Russian)

Kosenko T. S., Kamashev S. V. (2012). Globalization of education and «global education» in the modern world. *Philosophy of Education*, no. 6(45), pp. 124–132. (In Russian)

Kosenko T. S., Nalivayko N. V. (2011). Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). *Philosophy of Education*, no. 1(34), pp. 253–261. (In Russian)

Mironova N. V. (2012). Education in the conditions of globalization. *Philosophy of Education*, no. 6(45), pp. 52–56. (In Russian)

Mironov, V. V. (2012). Reflection about the reform of Russian education. *Philosophy of Education*, no. 1, pp. 3–43. (In Russian)

Nalivayko, N. V. (2003). Philosophy of education: ontological and axiological aspects. *Philosophy of Education*, no. 2, pp. 26–35. (In Russian)

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. (2012). Transformation of institutional forms of education in Russia. *Philosophy of Education*, no. 3(42), pp. 222–251. (In Russian)

Nalivayko, N. V., Ushakova, E. V. (2010). About the role of education in the society of XXI cent. *Philosophy of Education*, no. 1(30), pp. 71–76. (In Russian)

Skachkova, N. V. (2015). Methodology of design engineering in the technological preparation of students of pedagogical high school. *TSPU Bulletin*, vol. 1(154), pp. 144–149. (In Russian)

Skachkova, N. V. (2014). Socio-cultural aspect of training in the post-industrial world. *Philosophy of Education*, no. 5(56), pp. 60–72. (In Russian)

Skachkova, N. V., Klimashevsky E. G. (2015). Professional formation of the designer in the educational process of Modern College. *Scientific-pedagogical review (Pedagogical Review)*, no. 4(10), pp. 62–68. (In Russian)

Young, M., Volkov, A. (1991). *Rise of Meritocracy (Historical Sociology)*. Utopia and utopian thinking: Anthology abroad. Litas. V. A. Chalikova. Moscow: Progress Publ., pp. 317–346. (In Russian)

Принята редакцией: 19.05.2016