

DOI: 10.15372/PHE20160512

УДК 316.6+316.7

## АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ ПОСТМОДЕРНА

Т. А. Рубанцова, Е. А. Крутько (Новосибирск)

**Аннотация.** *Целями статьи являются анализ теоретических проблем, связанных с аксиологическим аспектом социализации личности в обществе постмодерна, и рассмотрение взаимовлияния человека и общества в процессе их взаимодействия. В кризисные эпохи, когда социальная структура испытывает стресс под влиянием внешних или внутренних факторов, система ценностей также может претерпевать существенные изменения. Можно определить структуру социализации в обществе постмодерна, которая выглядит следующим образом: проектирование, корреспондирование, портретирование. В ходе аксиологического анализа социализации личности авторы пришли к заключению, что формирование ценностных ориентаций личности осуществляется в процессе ее социализации, а универсальные ценности культуры выполняют важные функции интеграции в социальном пространстве.*

*Ценности обладают свойством упорядочивать действительность, они вносят в ее осмысление оценочные моменты. Ценности всегда обусловлены культурным контекстом, что делает ценности, присущие различным культурам, во многом непохожими друг на друга. В рамках одной культуры может произойти смена ценностных ориентаций, и это может повлечь за собой весьма серьезные социальные последствия: утрата ориентиров ведет к отчуждению от общества, ведет к маргинализации личности и отрицанию ею культурных норм.*

**Ключевые слова:** *постмодернизм, ценностные ориентации, универсальные ценности культуры, социализация, самоидентификация, структурный анализ социализации личности, аксиологический анализ.*

---

© Рубанцова Т. А., Крутько Е. А., 2016

**Тамара Антоновна Рубанцова** – доктор философских наук, профессор кафедры «Публичное право», Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru

**Елена Александровна Крутько** – кандидат философских наук, доцент кафедры «Иностранные языки», Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

E-mail: e.a.krutko@mail.ru

**Tamara A. Rubantsova** – Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Chair of Public Law, Siberian State University of Railways.

**Elena A. Krut'ko** – Candidate of Philosophical Sciences, Docent of the Chair of Foreign Languages, Siberian Institute of Management, a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

## AXIOLOGICAL ASPECT OF SOCIALIZATION OF THE INDIVIDUAL IN THE POSTMODERN SOCIETY

*T. A. Rubantsova, E. A. Krutko (Novosibirsk)*

**Abstract.** *The aim of the article is to analyze the theoretical problems associated with the axiological aspect of socialization in postmodern society and the consideration of interference of man and society in the process of their interaction. In the crisis period, when the social structure is under stress due to external or internal factors, values can also undergo significant changes. In postmodern society, the following structure of socialization can be determined: planning, correspondence, portraiture. During axiological analysis of socialization of the individual authors came to the conclusion that the formation of valuable orientations of the person is carried out in the process of socialization, and the universal values of culture have important functions in the integration of the social space.*

*Values have the ability to organize reality, they contribute to its understanding of evaluation points. Values are always conditioned by the cultural context, which makes the inherent value of different cultures, in many respects different from each other. As part of the same culture the change of value orientations can occur and this can lead to very serious social consequences – the loss of reference points leads to alienation from society, contributes to the marginalization of the individual and the denial of its cultural norms.*

**Keywords:** *postmodernism, value orientations, universal values of culture, socialization, self-identification, structural analysis of socialization of the personality, axiological analysis.*

В обществе постмодерна возникает особый вид социальной реальности, в которой конструируются новые сферы социального взаимодействия, формируется многоуровневое социальное пространство. Современный человек живет в рамках заимствованных традиций, они импортируются, механически применяются к действительности. Несовпадение между заимствованными понятиями и реальностью формирует у личности негативное отношение к миру и способствует возникновению личностного конфликта, который должен привести нашу реальность в соответствие с заимствованными понятиями [1, с. 93].

Для постмодернизма характерны плюрализм, фрагментаризм и децентрализм, человек не может однозначно определить свое место в мире, в результате возникает необходимость блужданий по пограничным культурам и временам. Народы, теряющие свое место в системе культурных ценностей, превращаются в «массу», для которой их культурная традиция – это прошлое, не связанное с настоящим и будущим. Уничтожение традиционных рамок культурных ценностей является причиной многих негативных явлений в социуме [2, с. 50]. Анализ теоретических

проблем, связанных с человеческими ценностями, относится к числу важнейших в силу того, что ценности являются интегративной основой как для отдельного индивида, так и для социальной группы, культуры, нации и, наконец, для человечества в целом.

Ценностные ориентации создают «стержень» сознания личности, благодаря которому формируется устойчивость личности, а также обеспечивается стабильность функционирования существующих социальных институтов. У каждой культуры имеется исторически сложившийся набор социально значимых ценностей. Для российского социокультурного типа таковыми являлись коллективизм (соборность, общинность) и семья. Ф. Энгельс отмечал, что «большие семейные общины... столь же глубоко коренятся в русских народных обычаях, как и сельская община» [3, с. 58]. Ломка традиционных для России ценностей, в том числе пропаганда индивидуализма (вопреки традиционному коллективизму) не может не сказаться негативно на ситуации самоидентификации личности. Деформации в области системы ценностей приводят к социальным деформациям, что способствует возникновению условия для порождения движущих сил отчуждения.

Т. Парсонс отмечает значимость ценностей в процессе социализации и структурирования общества. Согласно Парсонсу, ценности – это высшие принципы, которые вырабатывает социальная среда для сохранения своего единства и целостности, обеспечения саморегуляции и консенсуса как в обществе в целом, так и внутри его различных подсистем. По мнению Парсонса, «общество как целостная система, в наши дни организованная в виде единого политического коллектива, и является институционализирующей единой, более-менее интегрированной системой ценностей» [4, с. 30].

Аксиологический подход к социуму связан с именами неокантианцев В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Опираясь на И. Канта, Виндельбанд толковал философию как всеобщую науку о ценностях [5, с. 67]. Социальный процесс, по Виндельбанду, представляет собой распад старых форм жизни и появление новых ценностных мотивов. Ценности, по мнению Риккерта, не представляют собой действительности, ни физической, ни психической. Сущность их состоит не в их фактичности, а в их значимости. Г. Риккерт трактовал ценность как принцип бытия, познания и деятельности. Он считал, что философия должна обратиться к проблеме соотношения ценности и действительности, и только тогда он сможет создать мировоззрение, которое станет чем-то большим, чем простое объяснение действительности [6, с. 69].

В рамках каждого отдельного общества можно выделить ряд универсальных ценностей, принимаемых большинством членов этого общества.

ва. Универсальные ценности культуры выполняют важные функции интеграции в социальном пространстве. Элементы любой системы ценностей иерархически соподчинены, внутри системы ценностей существуют две основные подсистемы. В одной из них находятся наиболее значимые ценности – «доминанты». Они относительно стабильны и почти неизменяемы под воздействием окружающих условий. Ценности самоидентификации национальной культуры также относятся к числу важнейших, фундаментальных, социообразующих ценностей личности.

В кризисные эпохи, когда социальная структура испытывает стресс под влиянием внешних или внутренних факторов, система ценностей также может претерпевать существенные изменения. Для кризисного состояния общества характерны противоречивость ценностей, норм, установок, отсутствие четких идеалов. Такое общественное состояние описал еще Э. Дюркгейм, назвав его состоянием аномии, всегда сопровождающим общество в кризисные периоды (см.: [7, с. 57–59]). Это состояние ценностно-нормативного вакуума, когда старые социальные нормы и ценности перестают действовать, а новые еще не установились. Именно такое состояние является характерным для современной российской социальной действительности, когда старые ценности подвергаются принципиальному пересмотру, а старые каналы социализации уже перестают действовать эффективно.

В судьбе отдельного человека ценностные ориентиры не менее важны, чем при решении мировых проблем. Можно согласиться с определением, что «ценность – философское и социологическое понятие, обозначающее положительную или отрицательную значимость объекта в отличие от его экзистенциальных или качественных характеристик (предметные ценности); нормативную предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъективные ценности)» [8, с.29].

В зависимости от понимания самой природы ценности, способа ее существования, источника возникновения существует несколько подходов, объясняющих этот феномен. Г. Лоцт ввел понятие «ценность» в эстетических и этических контекстах. В. Виндельбанд обосновал теорию ценностей как проблему философского познания. Познание ценностей, по мнению Н. Гартмана, происходит следующим образом: вместе с опытным наблюдением реальной действительности нам дано неясное, смутное сознание ценности. Это чувство ценности, которое признает и отклоняет, осуждает и оправдывает. П. Сорокин утверждал, что наличие целостной системы ценностей есть неперемное условие устойчивости социальной структуры. Распадение ценностной основы, ценностных ориентиров неминуемо ведет к кризису, к катастрофической ломке социальной системы, к разрушению общества (см.: [9, с.70–75]).

Формирование ценностных ориентаций личности осуществляется в процессе ее социализации. Социализация личности – это проблема взаимовлияния человека и общества в процессе их взаимодействия. Под социализацией личности понимается процесс усвоения системы знаний, ценностей и норм общества. П. Бергер и Т. Лукман различают два этапа социализации: первичную социализацию, которой индивид подвергается в детском возрасте, и вторичную, означающую любой последующий процесс, с помощью которого уже социализированный индивид интегрируется в новые секторы общества.

Можно определить структуру социализации в обществе постмодерна: проектирование, корреспондирование, портретирование. Проектирование – это деятельностная сторона процесса усвоения норм господствующей культуры, в процессе которой формируются деятельностные формы поведения личности. Процесс самоидентификации человека в его культурном окружении называется портретированием. Процесс становления межличностных связей, имеющий коммуникативный характер и ведущий к формированию социально адекватной личности, можно назвать корреспондированием. Это три этапа основного процесса социализации человека, выполняющие методологическую роль для выяснения разных значений и смыслов процесса освоения традиционных социокультурных смыслов. Следует отметить, что процесс усвоения культурных норм общества амбивалентен: личность способна приобрести не только черты социального человека, но и асоциального, то есть выключить себя из межсубъектных отношений. В противовес культурации, которая направлена на единство личности и общества, возникает противоположный процесс – аккультурация, где приставка обозначает отрицательный характер такой связи. Речь идет об аккультурации со знаком «минус», которая имеет место в масштабах иногда не меньших, чем культурация со знаком «плюс». Сущность аккультурации состоит в усвоении личностью антисоциальных норм, ценностей, отрицательных ролей, стереотипов поведения, которые приводят к деформации общественных связей, к его дисгармонии с обществом [10, с. 70–73].

Ценности обладают свойством упорядочивать действительность, они вносят в ее осмысление оценочные моменты. Ценности всегда обусловлены культурным контекстом, что делает ценности, присущие различным культурам, во многом непохожими друг на друга. В рамках одной культуры в обществе постмодерна может произойти смена ценностных ориентаций, что может повлечь за собой весьма серьезные социальные последствия: утрата ориентиров ведет к отчуждению от общества, способствует маргинализации личности и отрицанию ею культурных норм [11, с. 881–893]. Ценность как социально значимая единица культуры формируется на ос-

нове отношения людей к жизненной среде, образу жизни, к отдельным элементам этой среды и жизненным ситуациям.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Крутько Е. А. Детская безнадзорность как феномен социального отчуждения : дис. ... канд. филос. наук. – Новосибирск, 2011. – 170 с.
2. Рубанцова Т. А. Мультикультуризм как проблема современного образования в эпоху глобализации // Философия образования. – 2015. – № 3. – С. 49–55.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – М., 1989.
4. Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня. – М., 1965.
5. Виндельбанд В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия. – М., 1993.
6. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология. XX век: антология. – М., 1995.
7. Гуревич П. С. Философия культуры. – М., 1995.
8. Perry R. B. General Theory of Values. – N.Y. – 1926.
9. Дроздов В. В. Философский анализ структуры отчуждения и «механизма» его функционирования. – Магнитогорск, 2004.
10. Рубанцова Т. А. Культурологическое содержание образования в обществе постмодерна // Философия образования. – 2002. – № 5. – С. 70–75.
11. Park R. E. Human migration and the marginal man // American Journal of Sociology. – 1928. – Vol. 33, № 6. – P. 881–893.

### REFERENCES

1. Krutko E. A. (2011). *Child neglect as a phenomenon of social alienation* : dis. ... cand. Of philos. sciences. Novosibirsk, 170 pp. (In Russian)
2. Rubantsova T. A. (2015). Multiculturalism as a problem of modern education in the era of globalization. *Philosophy of Education*, no. 3, pp. 49–55. (In Russian)
3. Engels F. (1989). *The Origin of the Family, Private Property and the State*. Moscow. (In Russian)
4. Parsons T. (1965). Theories of society. *Sociology Today*. Moscow. (In Russian)
5. Windelband W. (1993). *Philosophy in the Spiritual Life of the XIX-th century Germany*. Moscow. (In Russian)
6. Rickert H. (1995). Science and history: A critique of positivist epistemology. *Culturology. XX Century : Anthology*. Moscow. (In Russian)
7. Gurevich P. S. (1995). *Philosophy of Culture*. Moscow. (In Russian)
8. Perry R. B. (1926). *General Theory of Values*. NY.
9. Drozdov V. V. (2004). *Philosophical Analysis of the Structure of Alienation and the «Mechanism» of its Functioning*. Magnitogorsk. (In Russian)
10. Rubantsova T. A. (2002). Culturological content of education in the postmodern society. *Philosophy of Education*, no. 5, pp. 70–75.
11. Park R. E. (1928). Human migration and the marginal man. *American Journal of Sociology*, vol. 33, no. 6, pp. 881–893.

### BIBLIOGRAPHY

Berger, P., Luckmann, T. (1995). *The Social Construction of Reality: a treatise on the sociology of knowledge*. Moscow : Mosk. filios. Fond Publ., 322 pp. (In Russian)

**Kochetkova, L. N.** (2016). *The philosophical discourse of the social state*. Moscow : INFRA Publ., 216 pp. (In Russian)

**Kovalev, A. I.** (1996). *Socialization of personality. Norm and deviation*. Moscow, 158 pp. (In Russian)

**Nalivayko, N. V., Kosenko, T. S.** (2015). Search for the value foundations of upbringing in modern Russian education. *Philosophy of Education*, no. 2(59), pp. 66–76. (In Russian)

**Nalivayko, N. V., Nalivayko, A. V.** (2014). Social and axiological foundations of modern education: monograph. Ed. Dr. f. s. V. V. Tselishev. Novosibirsk : Publishing House of the SB RAS Publ., 170 pp. (In Russian)

**Sidorina, T. Yu.** (2002). Paradoxes of a crisis of consciousness. Moscow : Russian State Humanitarian University Publ., 240 pp. (In Russian)

Принята редакцией: 24.08.2016