

комплекса самоубийцы» [8]. И хотя время кризиса смыслов, исчезновения четкой концепции будущего, начавшееся с обрушением СССР, затянулось в России, есть надежда, что точка невозврата еще не пройдена. И нам удастся (при активном участии государственно-общественной системы воспитания) не просто сохранить Россию на социокультурной карте планеты, но и сделать ее одним из лидеров становящегося постиндустриального мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бузгалин А. В., Колганов А. И. Мы пойдем другим путем! От «капитализма Юрского периода» к России будущего. – М. : Яуза : Эксмо, 2009. – 384 с.
2. Фурсов А. И. Корпорация-государство. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=124> (дата обращения: 12.12.2009).
3. Кантор К. М. История против прогресса: опыт культурно-исторической генетики. – М. : Наука, 1992. – 147, [3] с.
4. Кантор К. М. Двойная спираль истории: историософия проектизма. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – Т. 1: Общие проблемы. – 904 с.
5. Новиков С. Г. Воспитание рабочей молодежи в условиях форсированной модернизации России (1917–1930-е годы). – Волгоград : Перемена, 2005. – 616 с.
6. Иноземцев В. Л. Наука, личность и общество в постиндустриальной действительности // Российский химический журнал. – 1999. – Т. XLIII, № 6. – С. 13–32.
7. Маркс К., Энгельс, Ф. Сочинения. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1955. – Т. 2. – 698 с.
8. Неклесса А. И. Русский мир. Цивилизация многих народов. – М. : Комиссия по социокультурным проблемам глобализации, 2010. – 39 с. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.intelros.ru/pdf/rm_22-11-2010.pdf

Принята редакцией: 25.11.2012

УДК 008 + 13 + 316.3/.4 + 37.0

ЧЕЛОВЕК БЕЗ ЛИЧНОСТИ: К ПРОБЛЕМЕ ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

А. В. Борзова (Биробиджан)

Статья посвящена анализу концептуальных оснований понятия личности в европейском гуманизме в связи с состоянием современной теоретической педагогики. Являясь, по сути дела, прикладной философией, она, по мнению автора, нуждается в теоретической рефлексии основных позиций по отношению к личности, представленных в философских исследованиях XX–XXI вв., когда личность оказывается как минимум под вопросом, как максимум – объявляется отжившим свое культурно-историческим продуктом.

Ключевые слова: гуманизм, человечность, личность, индивидуальность.

© Борзова А. В., 2013

Борзова Александра Венидиктовна – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии и социологии, Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема.

E-mail: birphilos@mail.ru

**THE PERSON WITHOUT PERSONALITY: TO THE PROBLEM
OF PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF MODERN PEDAGOGICS**

A. V. Borzova (Birobidzhan)

The article is devoted to the analysis of the conceptual grounds of philosophical interpretation of personality in European humanism in the context of the contemporary pedagogics. As a sort of applied philosophy, it needs elaborate reflection on the basic positions about personality, represented in contemporary philosophical research where the concept of personality is questioned and even declared as an obsolete cultural-historical product.

Key words: *human, humanism, personality, individuality.*

Понятие личности – одно из ключевых в современной педагогике, историография которой ведет отсчет от периода расцвета гуманистической культуры Западной Европы. На протяжении последних столетий систему ценностных координат, позволяющую человеку ориентироваться в пространстве значимых предметов и явлений, представлял новоевропейский гуманизм с концепцией личности в качестве точки отсчета, причем личности, понимаемой как индивидуальность. В сущностное определение индивидуальности входят такие понятия, как единичность, неповторимость, авторство, самобытность, собственный способ жизни и т. д. Индивидуальность выступает основной носительницей культурных форм западноевропейской цивилизации. В качестве субстанционального начала она обеспечивает внутреннее структурирование человека в культуре. Следует признать, что понятия «личность» и «индивидуальность» до сих пор нуждаются в философско-исторической и культурологической проработке, поскольку вопрос об их соотношении остается дискуссионным [1–4].

Педагогика, являясь, по сути дела, прикладной философией, не может обойтись без внятной, обоснованной ценностной системы координат, определяющей образ человека и задающей вектор развития образовательных практик конкретного общества и культуры. Вектор этот сегодня указывает на личность – творческую индивидуальность как единственный истинно человеческий способ бытия. Начало формирования европейского варианта личностного способа бытия связано с социально-культурными новациями эпохи Возрождения, в частности, с осознанием индивидуальности как социальной ценности в новой экономической и политической реальности европейской истории. Чтобы концепция индивидуально-личностного бытия стала, по сути, единственной и естественной для гуманистической культуры, понадобилось множество оснований (экономических, социальных, политических, правовых, культурных, религиозных и пр.), которые в совокупности своей образовались только на западноевропейском культурном пространстве.

По мысли А. Вебера, формулировка личности как первичной ценности соответствовала новой исторической ситуации европейской культуры на рубеже XVIII–XIX вв., связанной с образовательной реформой Гумбольдта: «высшее счастье детей Земли – личность» [5, с. 356]. Метаисторической основой гумбольдтовской эпохи была вера в предустановленную гар-

монию в космосе и человеческом существовании (при правильном понимании) – в действиях, согласно доброй воле. Сила доброго начала присуща каждому человеку, поэтому «достаточно лишь предоставить ему возможность свободного формирования с определенными ограничениями, чтобы он в этих рамках, в рамках наступившей гармонии мог посвятить свои усилия полному раскрытию личности. <...> XIX век пытался в ряде важных проникающих его тенденций, а именно в тенденциях гуманного и либерального характера, вывести из этой веры практические и <...> в меньшей мере духовные заключения. <...> Свобода мысли, свобода прессы и прочие основные права – наследие тех времен» [5, с. 356–357]. Сегодня исчезла вера в доброго от природы человека, но не исчезла вера в личность. В итоге декларируемой целью культуры становится личность, которая должна быть «сильной», «энергичной», «влиятельной», «успешной» и т. п.

Таким образом, на гуманистическую концепцию личности, сформированную, по сути, в XVIII в. и отвечавшую потребностям конкретной социокультурной ситуации, продолжает по сей день опираться вся теоретическая педагогика – существует определенный идеал личности (идеальная модель человека), к которому учитель должен ученика привести. Идеал этот характеризует человека эпохи Просвещения.

Между тем современной философской литературой постоянно воспроизводится пессимистическая оценка настоящего положения индивидуальности в культуре, и здесь важно осознать, в рамках какой концепции человека оценивается настоящее и будущее личности. По мнению Ю. Н. Давыдова, «в этой теме симптоматично все: и то, когда, в какую эпоху она возникла, и то, кем была выдвинута, и то, где получила распространение и сохранила свою актуальность» [6, с. 31]. В рамках индивидуалистической культуры судьба индивидуальности в современных социокультурных условиях представляется трагичной: индивид, не ставший индивидуальностью, – несостоявшаяся личность, ущербная, деформированная. Как убедительно доказывает Ю. Н. Давыдов в своем исследовании, констатация фактического положения вещей (в частности, ситуация с личностью и индивидуальностью сегодня), «осуществляемая в рамках ограниченных мировоззренческих предпосылок, замыкает теоретическую перспективу мыслителя, побуждая его искать выход из создавшегося положения там, где оно лишь усугубляется: завершается, образуя свой второй полюс» [6, с. 99]. Поэтому сложно обнаружить реальные перспективы гуманистической личности, исходя из гуманистического же понимания личности и сущности человека. Универсализация индивидуально-личностного способа бытия человека в условиях кризиса индивидуальности ведет к отождествлению процессов разрушения (и саморазрушения) индивидуальности и личности. Гуманистически ориентированные мыслители, констатируя кризис гуманизма, рассуждают о настоящем моменте в модусе должного – настоящее (кризисное состояние гуманизма) должно быть преодолено, и только в этом его значение. Гуманизм сформировал культурную модель человека, репрезентативную потребностям своей эпохи. Личностный способ бытия понимается в западноевропейской философской традиции как совпадение поля деятельности человека с полем непосредственного переживания (определение Р. Гвардини). Суть понятий «личность» и

«субъект», – отмечает Р. Гвардини, – в свое время заключалась в чувстве индивидуума, который вырвался из средневековых пут и стал сам себе хозяином, а также в сознании автономии. Жизненно это выразилось в представлении о том, что всякий человеческий индивидуум – носитель неповторимого внутреннего образа – может и должен развить и выразить себя, прожив ему одному свойственную жизнь. «Эта мысль связана с определенной социологической структурой, а именно с гражданским обществом, – если брать понятие гражданского в самом широком его смысле, охватывающем как ориентированного на рациональную ясность, ищущего твердой почвы под ногами человека, так и его антипода – романтика и богему; как обычного, среднего человека, так и исключение – гения» [7, с. 144].

Мы наблюдаем сегодня процесс изменения оснований социокультурного пространства – следовательно, изменяется и способ выражения человеческой сущности в истории; гуманистический идеал творческой индивидуальности как ценностный ориентир эпохи утратил свою актуальность, поскольку возможности его реализации сегодня перекрываются новыми реалиями общественного устройства и индивидуального бытия. Происходящие сегодня изменения составляют важнейшие онтологические предпосылки для формирования концепций новой исторической формы человеческой сущности, преодолевающих критерии определения человечности с позиций гуманистической культуры. Определение сущности человека в контексте историчности не может уместиться в характеристики гуманистического толкования человечности, а отрицание гуманизма не должно сегодня восприниматься как утверждение «бесчеловечного» или «бесчеловеческого», так как это отрицание является одной из тенденций в разработке мировоззренческих теорий. В этой связи важным является вопрос о возможности рассмотрения личности в других социокультурных перспективах, подходах к личности с определенных метапозиций, позволяющих создать ситуацию венаходимости – что было проблематичным для критики гуманизма, идущей изнутри самой гуманистической культуры.

Таким образом, личность является главной целью и объектом спасения в условиях нивелирования личностного начала для тех мыслителей, которые считают гуманистическую модель человека универсальной, то есть отождествляют гуманизм с человеческой сущностью вообще. Но в философии сегодня предпринимаются попытки осмысления нового типа культуры и исторического типа «человека без личности», а все эти болезненные трансформации и даже разрушения, в том числе и в существе человека, характеризуют наступление новой исторической эпохи, новой исторической формы человеческого осуществления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Баткин Л. М.** К спорам о логико-историческом определении индивидуальности // Одиссей. Человек в истории. – М. : Наука, 1990. – С. 59–75.
2. **Васильев Л. С.** Вневременной феномен выдающейся личности и европейский феномен индивидуальности // Одиссей. Человек в истории. – М. : Наука, 1990. – С. 29–31.

3. Рашковский Е. Б. Личность как облик и самостоянье // Одиссей. Человек в истории. – М. : Наука, 1990. – С. 13–14.
4. Фадеева И. Л. Только в Европе // Одиссей. Человек в истории. 1990. – М. : Наука, 1990. – С. 32–34.
5. Вебер А. Избранное: кризис европейской культуры. – СПб. : Университетская книга, 1998. – 565 с.
6. Давыдов Ю. Н. Любовь и свобода: избр. соч. / сост. В. В. Сапов. – М. : Астрель, 2008. – 576 с.
7. Гвардини Р. Конец нового времени // Вопр. философии. – 1990. – № 4. – С. 127–163.

Принята редакцией: 27.11.2012

УДК 316.3/4 + 37.0 + 13

ФЕНОМЕН ДЕТСТВА В КОНТЕКСТЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ

С. А. Ганина (Орехово-Зуево)

В статье рассматриваются проблемы бытования феномена детства в современном обществе, в частности отсутствие философской рефлексии данного феномена, влекущее за собой существование психолого-педагогических стереотипов в отношении к детству как объекту наблюдения и эксперимента для взрослой части общества, а не самобытной и равноценной возрастной группы и субкультуры. Как представляется, перестройка системы образования без учета данных ошибочных стереотипов не может дать положительных результатов.

Ключевые слова: феномен детства, ребенок и общество, взрослые и дети, современное образование, философия детства.

THE PHENOMENON OF CHILDHOOD IN THE CONTEXT OF THE VALUES OF MODERN EDUCATION: A PHILOSOPHICAL ASPECT OF THE PROBLEM

S. A. Ganina (Orekhovo-Zuyevo)

In the article there are considered the problems of the phenomenon of childhood in modern society, in particular, the lack of philosophical reflection on this phenomenon, which engenders the existence of the psychological-pedagogical stereotypes concerning childhood and children which are considered to be an object of supervision and experiment for the grown-up part of the society, instead of original and equally valuable age group and subculture. Thus, the

© Ганина С. А., 2013

Ганина Светлана Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой общих гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Российский Новый Университет, Орехово-Зуевский филиал.

E-mail: Svetla3@yandex.ru