

ДИНАМИКА ЯЗЫКА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

А. И. Лагерь (Москва)

Целью статьи является социально-философский анализ динамики языка как базового элемента культуры в условиях глобализации. Ставится задача раскрыть специфику трансформации языка в современной техногенной цивилизации, выявить интегрирующую роль языка в процессах глобализации, а также показать его особенности в Интернет-среде.

Процессы глобализации, происходящей в современной цивилизации, оказывают существенное влияние на все сферы общественной жизни, и все больше обнаруживают первичность культуры на мировом уровне. Существование культуры немислимо без такого ее базового элемента, как язык. С помощью языка осуществляется накопление и обмен информации, передача культурного наследия прошлого от поколения к поколению. Язык является естественным посредником между человеком и окружающей его реальностью, как социальной, так и природной.

Настоящая статья посвящена философскому осмыслению языка, как культурного артефакта, его функций, динамики развития и роли в эпоху глобализации.

Эпоха глобализации характеризуется множеством новых признаков, в том числе невиданным ранее всплеском развития технологий, в первую очередь компьютерных. В связи с развитием и распространением глобальной сети Интернет появился новый феномен в языке – «язык Интернета».

Современное глобализированное общество выделяет английский язык как основной инструмент всемирного межкультурного общения. Столь широкое распространение английского языка не имеет прецедентов за всю историю человечества. Распространению английского языка способствует нарастание и совершенствование информационных технологий и Интернет-сети. С глобализацией английского языка происходит распространение моральных ценностей тех стран, в которых он является официальным. Нарастающие процессы глобализации также способствуют формированию «билингвальной» картины мира и оказывают двойственное влияние на язык и культуру.

В эпоху глобализации довольно сложно прогнозировать будущее языка, так как в основе его жизнеспособности лежат противоречивые тенден-

© Лагерь А. И., 2014

Лагерь Анна Игоревна – аспирант кафедры философии, Финансовый университет при Правительстве РФ.

E-mail: lagerai@yandex.ru

Lager Anna Igorevna – post-graduate student of the Chair of Philosophy, Financial University under the Government of the Russian Federation.

ции, свойственные процессам глобализации. Так, на примере английского языка становится очевидным, что для обеспечения взаимопонимания требуется сохранение норм языка, в то время как распространение данного языка как второго ведет к его дроблению и возникновению новых разновидностей.

Современные процессы культурно-информационного обмена должны, прежде всего, вести к формированию единой коммуникативной среды на основе относительной общности языка и с учетом сохранения культурного своеобразия мира.

Ключевые слова: язык, глобализация, язык и Интернет, культура, функции языка, динамика языка, культурно-интегрирующая роль языка, социально-философский анализ языка.

DYNAMICS OF LANGUAGE IN THE AGE OF GLOBALIZATION: A SOCIAL-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

A. I. Lager (Moscow)

The author's aim is a socio-philosophical analysis of language dynamics as a basic element of culture in the era of globalization. The objective of the author is to unfold the specific character of language transformation in the modern anthropogenic civilization, to bring out the integrating role of language in the processes of globalization and to show its peculiarities in the Internet environment.

The processes of globalization taking place in the modern civilization have a strong impact on all the spheres of social life. Language is a means of information accumulation and exchange. Through language the cultural heritage of the past is transmitted from generation to generation. Language is an intermediary between man and surrounding environment both of social and natural character.

On this basis the subject of the article is philosophical aspects of language, as a cultural artifact, its functions, dynamics and role in the era of globalization.

The period of globalization is characterized by a large number of new factors such as the unprecedented boom of technology advancement and mainly computer technologies. Due to the expansion and growth of the global Internet there has emerged a new language phenomenon – «Internet language».

The modern globalized society distinguishes the English language as the main tool of the world intercultural communication. The vast expansion of the English language is unprecedented. The spread of the language spurs the information technologies and Internet development. The globalization of English fosters the spread of values of those countries where it is the official language. The growing processes of globalization promote the formation of «bilingual» language picture of the world and have a dual influence on language and culture.

In the era of globalization it becomes complicated to predict the language's future since its vitality is stipulated by controversial tendencies relevant to global processes. When it comes to the English language it becomes obvious that to ensure mutual understanding it is crucial to preserve language standards while the

expansion of this language as a second one entails its fragmentation and emergence of its variations.

The modern processes of cultural and informational exchange should primarily lead to the formation of common communication environment on the basis of relative language community and in view of preservation of the world's cultural diversity.

Keywords: *language, globalization, language and Internet, culture, language function, language dynamics, cultural and integrating role of language, socio-philosophical analysis of language.*

Процессы всемирной глобализации, масштабы трансформации современной техногенной цивилизации за последнее время привлекли большое внимание специалистов, ученых и вызвали целый каскад публикаций [1–9]. Практически каждая область знания вырабатывает свое представление о глобализации и по-своему трактует основные проблемы, связанные с ней. В кругах ученых широко обсуждаются философские, социальные, онтологические, гносеологические, исторические и другие аспекты глобализации.

Сегодня совершенно ясно, что для глубокого изучения процессов глобализации, анализа происходящего в мире необходимо обратить внимание и на культурные аспекты глобализации, которые включают в себя ее лингвистические проблемы. Дело в том, что активные участники глобализации – страны «золотого миллиарда» – через средства массовой информации и коммуникации изменяют национальные мышления в соответствии со своими интересами, а также влияют и на процессы взаимопроникновения языков и культур.

Объектом настоящей статьи является такой базовый элемент культуры, средство межкультурной коммуникации, как язык. Данное исследование продиктовано естественной необходимостью осмысления роли языка в эпоху глобализации, когда формируется новая языковая картина мира, новый человек и новые реалии его жизни. Социокультурный анализ языка, философская трактовка всеобщей связи «язык – мышление – культура» формируют так называемую «билингвальную» картину мира, в которой отражаются противоречия глобализации.

Всемирная глобализация – это не линейный процесс. Она развивается волнообразно и прошла уже несколько этапов. Существует множество дефиниций данного феномена. В широком смысле глобализация означает изменение всех областей жизни общества под воздействием общемировых тенденций к взаимозависимости и открытости.

Основой глобализации, безусловно, является информационная революция, которая оказывает существенное влияние на все сферы общественной жизни, в том числе на политику, экономику, культуру, язык, ду-

ховно-нравственное развитие, образование, межэтнические отношения. Вовлекаясь в ускоряющийся темп обмена и освоения информации, все эти сферы приобретают качественно иные характеристики. Как утверждает А. Д. Иоселиани, глобальная сеть есть результат революции в области информационных технологий, которая создала материальную основу для глобализации общества, для появления новой, отличной от ранее существовавшей реальности, в результате чего радикально изменилась повседневная жизнь человека [10, с. 4–5].

Говоря о процессах глобализации в различных обществах, необходимо учитывать тот факт, что глобализация все больше обнаруживает первичность культуры на мировом уровне. Именно поэтому взаимное влияние культуры на глобализацию и глобализации на культуру, а также соотношение глобального и локального становятся предметом пристального внимания для многих ученых и специалистов [1].

Как известно, язык есть базовый элемент культуры, без которого ее существование немислимо. С помощью языка осуществляется накопление и обмен информации, передача от поколения к поколению. Язык является естественным посредником между человеком и окружающей его реальностью как социальной, так и природной. Феномен языка формирует мышление человека, осваивающего данный язык.

В социальной среде язык выполняет познавательные и коммуникативные функции. Язык есть одно из наивысших богатств нации, воплощающий в себе ее культуру и традиции, осуществляющий связь прошлого и будущего.

На сегодняшний день решать такие проблемы, как национальная идентичность и противостояние процессам глобализации является невозможным, если мы не будем принимать во внимание тот факт, что без существования языка не может быть и культуры. Взаимосвязь языка и культуры многогранна и имеет глубокие корни. Известно, что язык служит для сохранения и передачи культуры из поколения в поколение. Таким образом, ценность и функциональность языка как культурного артефакта невозможно переоценить.

Сегодня нарастающие процессы глобализации существенным образом влияют на формирование новой картины мира, которую мы называем «билингвальной» или двуязычной. Для современного человека знание иностранных языков становится обязательным, оно продиктовано самим временем и является одним из основных условий повышения профессиональной квалификации, возможности не только туристических поездок, но и трудоустройства за рубежом, интернациональных браков, миграции и, что не менее значимо, свободного пользования Интернетом, ознакомления с величайшими достижениями культуры других народов. В данном контексте информационная и коммуникационная ком-

петентность человека должна быть обязательным условием его развития и совершенствования.

Рост межкультурных коммуникаций оказывают непосредственное влияние на развитие процессов глобализации, превращающих мир в единое коммуникативное пространство. Протекающие процессы интеграции воздействуют на языковую картину как всей планеты в целом, так на каждый язык в отдельности, который в свою очередь непрерывно развивается и эволюционирует под влиянием многочисленных факторов извне.

Одним из наиболее известных нам способов языковой интеграции, происходящей на фоне межкультурных обменов, являются так называемые межъязыковые заимствования, опосредованные взаимодействием культур. Новые лексические единицы заимствуются и употребляются при наименовании новой реалии, предмета, появившегося в жизни общества, например: *чизбургер, девайс, сканнер, кондиционер, корпорация* и многие другие. Существует множество причин для заимствования новых слов, одной из которых является социально-психологическая, а именно восприятие иноязычного слова как более престижного, «ученого», «красиво звучащего», а также коммуникативная – актуальность данного понятия. Распространение и влияние иностранной культуры является основным фактором, который обуславливает заимствование новых слов. Наиболее очевидными примерами могут послужить такие слова, как *рейтинг*, которое сегодня заменяет слово *популярность*, *мейк-ап – макияж* или слово *представление*, явно уступающее *шоу*.

Многие специалисты считают, что в основе глобализации лежит в первую очередь англо-американская социальная модель общества, его экономики, политики и культуры. Данная модель общества и культуры неразрывно связана с английским языком. Современное глобализированное общество выделяет английский язык как основной инструмент всемирного межкультурного общения.

Язык и культура являются двумя сторонами одной медали и, следовательно, возникает вопрос: какую культуру представляет глобальный английский? Если он является носителем всемирной культуры, то в таком случае, чью культуру теперь можно называть таковой? Сегодня существует тенденция к установлению единых норм общения, жанров и стилей речи в коммуникации. На практике же навязывается не чужой язык, а скорее, чужой взгляд. Это объясняется не разнообразием языков, а несоизмеримостью передаваемых ими картин мира. Таким образом, любой язык может служить средством укоренения схожих ценностей, формирования социальной идентичности. Исходя из вышесказанного, можно заключить, что английский язык превращается в некий продукт глобализации, приобретая местный колорит.

Столь стремительное и широкое распространение языка, в данном случае английского, не имеет прецедентов за всю историю человечества. На английском языке сегодня говорят от Брюсселя до Братиславы, в Японии, где он пользуется высоким престижем, в Дании, Португалии, Китае и Бразилии. Если раньше английский язык изучали, чтобы читать английскую и американскую литературу, прессу, понимать коллег из этих стран, то сегодня основной целью изучения этого языка является свободное общение со всем миром как лично, так и виртуально, а следовательно, совершенно необязательно учить национальные языки этих стран.

Положительная сторона приобретения английским языком мировой роли весьма очевидна: всеобщее владение данным иностранным языком продиктовано потребностью взаимопонимания в мировом масштабе. К тому же могут возникать ситуации, когда именно английский язык является наиболее нейтральным. Так, в Южно-Африканской Республике борьба местного населения за свои права не могла быть основана ни на языке африкаанс (он ассоциировался с господством белого населения), ни на местных языках (все они не были общепонятны и разъединяли разные африканские народы). Именно поэтому к английскому языку стали относиться как к общему и в то же время никому не принадлежащему.

Эпоха глобализации продиктована множеством факторов, одним из которых является невиданный ранее всплеск развития технологий, в первую очередь компьютерных.

В глобальном информационном обществе формирование новой коммуникативной среды, становление и укоренение в ней «нового» человека, по мнению А. Д. Иоселиани, «...есть процесс переосмысления индивидом структурных образующих: цели, задач, способов, смысла преобразования объективного мира, интеграции привычных, несетевых средств коммуникации с глобальной реальностью» [11, с. 144]. В связи с развитием и распространением глобальной сети Интернет появился и новый феномен в языке – «язык Интернета», новый социодialeкт пользователей компьютеров, который имеет различные вариации в зависимости от того, какой язык используется. Коммуникация в сети Интернет, как считает А. Д. Иоселиани, может изменить не только язык и текст, но и «...ход мыслей, смыслы и представления. Язык – живой организм и как «выражения мысли» (В. И. Ленин), быстро и достаточно чутко реагирует на происходящие в интеракциях изменения. В результате этого в язык внедряются иностранные слова и выражения, вкрадываются специфические сленг, понятия и термины» [11, с.153].

Сегодня мы все чаще обращаемся к английским версиям программных продуктов. Электронная почта и Интернет используются во всем мире, и это, бесспорно, очень удобное, быстрое и эффективное средство общения. Интернет создает особую среду для развития неологизмов, представ-

ляющих собой не только терминологию компьютерную, непосредственно связанную с Интернетом, но и сленговые формы языка, которые образуются в момент общения пользователей глобальной сети Интернет. Если раньше Интернетом пользовались для деловых целей два или несколько человек, то сегодня коммуникация в Сети приобрело массовый характер, объединяя людей по интересам, способствуя формированию межличностных отношений.

Интернет предоставляет равноправный и всеобщий доступ к знаниям и способствует преодолению «цифрового разрыва». Он предлагает огромные возможности пользователям в плане получения образования, доступа к информации и обеспечения свободы выражения мысли. Тем не менее получить доступ к информации и пользоваться услугами в Интернете можно только на относительно небольшом количестве языков, поэтому люди, не говорящие на тех языках, которыми пользуются в Интернете, не могут свободно участвовать в информационном обмене.

Идти в ногу со временем сегодня обязывает быть человеком образованным, непрерывно овладевать все новыми и новыми знаниями, совершенствоваться как личность, уметь объективно оценивать свой интеллектуальный уровень и достоинства собеседника. А для этого каждый человек должен совершенствовать свою речь, овладевать навыками работы на компьютере, не забывая о том, что еще нужно быть осведомленным читателем, а следовательно, и хорошим собеседником.

Язык является основным средством общения между людьми. С возникновением новой среды, а именно виртуального пространства, появилась необходимость анализа и обобщения основных характеристик и свойств речи, которая функционирует в рамках электронного дискурса.

Актуальной является и проблема выбора наиболее подходящего языка для осуществления коммуникации в Интернете в условиях билингвизма, процесса глобализации и доминирования английского языка. Появились новые жанры коммуникации в Интернете: электронная переписка, чат, дневник, конференция и др.

Проблемы, связанные с распространением и функционированием языков в специфическом пространстве мировой паутины вызвали большой интерес со стороны многих зарубежных и российских ученых, например Н. Д. Арутюновой, Н. Г. Асмус, Д. Блока, Д. Кристалла и др. [12–16].

Интернет – это принципиально новая среда, в которой общение осуществляется опосредованно, благодаря соответствующим программным командам и операциям. Инструментом общения в виртуальном пространстве является язык, однако существуют особые нормы и правила, в соответствии с которыми и происходит его использование в данной среде. Главная проблема, наиболее существенная для носителя любого языка: насколько широко именно этот язык может быть представлен в Интернете.

Виртуальное пространство постоянно расширяет свои границы и выполняет функцию распространения языков и развития языкового разнообразия в мире.

Общедоступность и удобство использования информационных технологий предоставляет возможность любой языковой группе разработать свои собственные программы, сайты, создать журналы, страницы, которые будут функционировать на их родном языке, что, в свою очередь, и приводит к развитию этих языков.

Итак, Интернет является, с одной стороны, еще одним каналом для развития и распространения английского языка, с другой – языки национальных меньшинств могут посредством Интернета сохранить свою самобытность и найти источники для своего дальнейшего развития. А это является очень острым вопросом в эпоху глобализации.

Развитие межкультурных и внутрикультурных коммуникаций способствовало возникновению феномена билингвизма в различных культурных системах. Однако распространение «второго родного языка» нарушает естественную человеческую потребность, а именно: потребность национальной идентичности, стремление во всех ситуациях использовать свой родной язык, освоенный в раннем детстве. Людям приходится учить чужой язык, в то время как не все имеют к этому способности, необходимые ресурсы и время.

Доминирование английского языка и его навязывание добавляет еще два аспекта проблемы, которых не было бы в случае, если в качестве международных языков использовались латынь или эсперанто. Во-первых, английский язык является родным языком для многих людей, которые находятся в условиях глобализации в более выгодном положении: например, нет необходимости дополнительно учить какой-либо язык (неслучайно США, будучи одной из развитых стран мира, меньше всего интересуются иностранными языками). Во-вторых, английский язык ассоциируется с политикой США и навязываемой этим государством системой ценностей, что вызывает у миллионов людей чувство негодования.

В целом глобализация способствует распространению на мировой уровень ситуации, имеющей место во многих многоязычных государствах, в которых существует объективное неравенство. Наиболее выгодное положение занимают носители господствующего (официально или фактически государственного) языка, которым внутри страны достаточно знания их родного языка. В среднем положении находятся люди, которые вынуждены, помимо своего родного языка, учить господствующий язык. Внизу оказываются одноязычные носители языков меньшинств, которые лишены возможности строить карьеру. Примером может послужить как СССР, так и современная Россия, похожая ситуация также существует более двух столетий и в США.

С нарастанием и совершенствованием информационных технологий в мире и развитием современной системы коммуникаций усиливается волна распространения английского языка в глобальном масштабе. Сегодня он является главным претендентом на роль языка международного общения, который используется практически во всех сферах социальной жизни. Характерной для такой ситуации является то, что количество людей, говорящих на английском языке, значительно больше, чем его носителей.

Анализируя язык, можно понять специфику культуры. Неоспоримым является и тот факт, что глобализация английского языка способствует распространению моральных ценностей тех стран, в которых он является официальным. Любой язык несет в себе определенную аксиологическую и познавательную нагрузку, которая отражается на подсознании носителей данного языка. По мнению некоторых авторов, например, Бергера и Рассела, привлекательность английского языка, в частности его американского варианта, отчасти вызвана его способностью отражать ценности разнообразного и динамичного в своем развитии мира. При этом Бергером высказываются опасения по поводу возможного слияния и упрощения уникальных и неповторимых мировых культур [5; 9].

Анализируя проблему связи языка и культуры, необходимо отметить процессы, сопровождающие языковую и культурную глобализацию. Хантингтон, например, выделяет несколько таких направлений [17] и среди них можно отметить следующие:

– во-первых, в процессе глобализации экономики глобальная культура и глобальный язык и заимствованные с ним ценности сопровождают интернационализацию деловой сферы социальной жизни;

– во-вторых, происходит распространение и интернационализация культурных ценностей и идеологии западной интеллигенции. Посредниками в этом процессе выступают фонды, научные сообщества, неправительственные организации и межнациональные учреждения, выполняющие социальную или культурную миссию;

– в-третьих, усиливается распространение масс-культуры. Основным ее источником является «McWorld» (термин введен Б. Барбером [18, с. 52–66]). Хантингтон относит этот процесс к категории вестернизации («westernization»), так как, по его мнению, масс-культура имеет западные, а точнее, американские корни [17]. Бесспорно, все вышеперечисленные процессы взаимосвязаны, и, безусловно, английский язык является доминирующим фактором. Господство английского языка в этих сферах вполне оправдано: он стал средством международного, технологического и научного общения, и, таким образом, изучение английского языка в настоящее время в основном обусловлено скорее прагматическими целями, нежели интересом к языку как таковому.

Как утверждает Д. Кристал, процесс распространения английского языка уже невозможно контролировать, так как масштабы слишком велики. По его мнению, английский язык может стать совершенно независимым от любой формы социального контроля. Более того, может образоваться такое число носителей английского языка в мире, после которого ни одна социальная группа людей не сможет остановить рост влияния английского и воздействовать на его будущее [19, с. 77–78]. Д. Кристал выделяет сферы деятельности человека и показывает их зависимость от английского языка [19, с. 171, 200]. Так, английский язык является безусловным лидером среди рабочих языков таких крупных политических организаций, как Евро-союз, Совет Европы, ООН, НАТО, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Британское Содружество и др. Кроме того, на английском ведутся дела и во многих менее крупных организациях и содружествах. Следует также отметить, что международные организации, членами которых являются только представители арабоязычных или только испаноязычных стран, итоговые документы выпускают на английском языке, однако в своей работе они могут его и не использовать.

Сегодня в некоторых странах уже выражают громкий протест против расширения английского языка. Например, в Индии на демонстрации в поддержку национального языка – хинди – лозунги, которые несли участники, были написаны на хинди, и только один демонстрант нес плакат с надписью по-английски «Смерть английскому языку!».

Тенденция доминирования английского языка ясно видна и в средствах массовой информации. По данным энциклопедии «Британника», 57% газет, издаваемых в мире, выходят в странах, где английский язык имеет особый статус. Среди влиятельных мировых изданий первые несколько строчек отводятся англоязычным газетам. А в специализированных изданиях позиции английского языка еще прочнее. Практически все академические журналы, обладающие международным признанием, издаются на английском языке [20].

Что касается глобальной сети Интернет, то здесь роль английского языка очень велика. Согласно данным статистики, 75% мировой почты пишется по-английски, около 80% электронной информации (частной и общедоступной), записано на английском языке [20]. Тенденция доминирования и распространения английского языка в мире не только сохраняется, но и увеличивается и ускоряется.

В качестве завершающих статью хотелось бы привести следующие выводы.

Современные глобальные процессы и взаимодействия имеют двойственное влияние на язык и культуру. К негативным последствиям глобализации можно отнести конфликты как на уровне культур, так и на уровне использования того или иного языка: традиционные ценности сталкива-

ются с элементами другой культуры, другого образа жизни, другого языка. Данные проблемы могут привести к межнациональным конфликтам. Позитивное воздействие глобализации проявляется во взаимообогащении культур, что является следствием межкультурных коммуникаций. Образ жизни, традиции, обычаи, частично и язык под воздействием глобальных перемен часто заимствуются людьми, принадлежащими к иным обществам и культурам, что сказывается на подвижности билингвальной картины мира.

В настоящее время, в эпоху глобализации, довольно сложно говорить о будущем языка, так как в основе его жизнеспособности лежат противоречивые тенденции. Так, на примере английского языка, средства международного общения, становится очевидным тот факт, что для обеспечения взаимопонимания требуется сохранение норм языка, в то время как распространение данного языка как второго ведет к его дроблению и возникновению новых разновидностей. С одной стороны, увеличивается количество людей, изучающих английский, с другой – он утрачивает свою относительную значимость.

Важно сохранять и развивать национальные языки не только для осуществления коммуникации и информационного обмена, но и потому, что они являются важнейшим средством развития мышления и культуры. Вымирание любого языка будет означать невосполнимую утрату, так как языки несут в себе огромный объем человеческих знаний; языки являются средством социализации, выражения и передачи культурных и социальных традиций; они служат инструментом самоидентификации и представляют большую ценность для людей, говорящих на них.

Современные процессы культурно-информационного обмена должны, прежде всего, вести к формированию единой коммуникативной среды на основе относительной общности языка и с учетом сохранения культурного своеобразия и мозаичности мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чумаков А. Н.** Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. – М. : Канон+. 2006. – 516 с.
2. **Чумаков А. Н.** Глобализация. Контуры целостного мира. – М. : Проспект, 2005. – 430 с.
3. **Иоселиани А. Д.** Человек в информационном обществе: перспективы эволюции // Вестник РФО. – 2012. – № 2. – [Электронный ресурс]. – URL: www.intelros.ru/readroom/vestnik-rossijskogo-filosofskogo-obshestva/v2-2012/15420-ioseliani-ad-chelovek-v-informacionnom-obschestve-perspektivy-evolyucii.html (дата обращения: 21.01.2014).
4. **Иоселиани А. Д.** Техносфера и глобальная трансформация общества. – М. : Спутник, 2008. – 286 с.
5. **Russell J.** Глобализация. – М. : Изд. VSD, 2012. – 105 с.

6. **Миронов А. В.** Технократизм – вектор развития глобализации. – М. : МАКС Пресс, 2009. – 132 с.
7. **Лал Дипак.** Похвала империи. Глобализация и порядок. – М. : Новое изд-во, 2011. – 364 с.
8. **Маликова Н. Р.** Социальное измерение глобализации. – М. : Изд-во РГГУ, 2012. – 516 с.
9. **Бергер П.** Многоликая глобализация. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
10. **Иоселиани А. Д.** Социокультурные корреляты повседневности // Вестник Прикамского социального института. Гуманитарное обозрение. – 2012. – № 2 (5). – [Электронный ресурс]. – URL: www.psi.perm.ru/index.php?option=com_jdownloads&Itemid=0&task=finish&cid=855&catid=86&lang=ru (дата обращения: 21.01.2014).
11. **Иоселиани А. Д.** Антропология глобального мира: человек в современной коммуникативно-информационной сфере // Век глобализации. – 2013. – № 2. – С. 143–154.
12. **Арутюнова Н. Д.** Язык и мир человека. – М. : Языки русской культуры, 1998. – 896 с.
13. **Асмус Н. Г.** Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : дис. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2005. – 265 с.
14. **Загорулько Л. П.** Проблемы коммуникации как отражение общественных отношений в новых реалиях // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – № 1 (8). – С. 57–61.
15. **Block D.** Globalization, Transnational Communication and the Internet / IJMS: International Journal on Multicultural Societies. – 2004. – Vol. 6. – № 1. – P. 22–37. – [Электронный ресурс]. – URL: www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue1/art2 (дата обращения: 22.01.2014).
16. **Crystal D.** English as a Global Language. Second Edition. – Cambridge University Press, 2009. – 212 p.
17. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций : пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. – М : АСТ, 2003. – 603 с.
18. **Barber V. R.** Jihad Vs. McWorld. // The Atlantic Monthly – 1992. – Vol. 269. – № 3. – P. 53–65.
19. **Crystal D.** English as a Global Language. Second Edition. – Cambridge University Press, 2009. – [Электронный ресурс]. – URL: www.twirpx.com/file/358193/ (дата обращения: 21.01.2014).
20. **Encyclopedia Britannica.** – Chicago, 2013. – 882 p.

REFERENCES

21. **Chumakov A. N.** Metaphysics of Globalization. Cultural and Civilizational Context. – Moscow : Canon +. 2006. – 516 p.
22. **Chumakov A. N.** Globalization. The Contours of a Holistic World. – Moscow : Prospect, 2005. – 430 p.
23. **Iosseliani A. D.** Man in the Information Society: Perspectives of Evolution. – Bulletin of the RFO. – 2012. – № 2. – URL: www.intelros.ru/readroom/vestnik-rossijskogo-filosofskogo-obshhestva/v2-2012/15420-ioseliani-ad-chelovek-v-informacionnom-obschestve-perspektivy-evolyucii.html (date of access: 21.01.2014).
24. **Iosseliani A. D.** Technosphere and Global Transformation of the Society. – Moscow : Satellite 2008. – 286 p.
25. **Russell J.** Globalization.— Moscow: VSD Publishing House, 2012. – 105 p.
26. **Mironov A. V.** Technocracy as a Vector of Globalization. – Moscow : MAKS Press, 2009. – 132 p.

27. **Deepak Lal.** In Praise of Empires. Globalization and Order. – Moscow : New Publishing House, 2011. – 364 p.
28. **Malikov N. R.** The Social Dimension of Globalization. – Moscow : Publishing House of the Russian State Humanitarian University, 2012. – 516 p.
29. **Berger P.** The Many Faces of Globalization. – Moscow : Aspect Press, 2004. – 379 p.
30. **Iosseliani A. D.** Sociocultural correlates of everyday. – Herald Kama social institution. Humanitarian Review. – 2012. – № 2 (5). – URL: www.psi.perm.ru/index.php?option=com_jdownloads&Itemid=0&task=finish&cid=855&catid=86&lang=ru (date of access: 21.01.2014).
31. **Iosseliani A. D.** Anthropology of the global world: man in the modern communication and information sphere. – Age of Globalization. – 2013. – № 2. – PP. 143–154.
32. **Arutyunov N. D.** Language and the World of Man. – Moscow : Languages of Russian Culture, 1998. – 896 p.
33. **Asmus N. G.** Linguistic features of virtual communication space: dis. ... Cand. Philology. Sciences. – Chelyabinsk, 2005. – 265 p.
34. **Zagorulko L. P.** Communication problems as a reflection of social relations in the new reality. – Professional education in the modern world. – 2013. – № 1 (8). – PP. 57–61.
35. **Block D.** Globalization, Transnational Communication and the Internet / IJMS: International Journal on Multicultural Societies. – 2004. – Vol. 6. – № 1. – PP. 22-37. – URL: www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue1/art2 (date of access: 22.01.2014).
36. **Crystal D.** English as a Global Language. Second Edition. – Cambridge University Press, 2009. – 212 p.
37. **Huntington S.** The Clash of Civilizations: transl. from English by T. Velimeeva, Yu. Novikov. – Moscow : AST, 2003. – 603 p.
38. **Barber B. R.** Jihad vs. McWorld. – The Atlantic Monthly. – 1992. – Vol. 269. – № 3. – PP. 53–65.
39. **Crystal D.** English as a Global Language. Second Edition. – Cambridge University Press, 2009. – URL: www.twirpx.com/file/358193/ (date of access: 21.01.2014).
40. **Encyclopedia Britannica.** – Chicago, 2013. – 882 p.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Бергер П. Л., Хантингтон С. П. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире : пер. В. Сапова, М. М. Лебедевой. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 382 с.

Иоселиани А. Д. Антропология глобального мира: Человек в современной коммуникативно-информационной сфере // Век глобализации. – 2013. – № 2. – С. 153–155.

Иоселиани А. Д. Человек в информационном обществе: перспективы эволюции. – Пермь, 2012. – 220 с.

Иоселиани А. Д. Техносфера в контексте глобализации // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 1. – 248 с.

Иоселиани А. Д. Техносфера и глобальная трансформация общества. – М. : Спутник, 2008. – 90 с.

Кириллина А. В. Глобализация и судьбы языков // Литературная газета. – 2012. – Ст. № 5. – [Электронный ресурс]. – URL: www.lgz.ru/article/18254/ (дата обращения: 01.02.2014).

Кузьмин Е. И., Плыс Е. В. Языковое разнообразие в киберпространстве: российский и зарубежный опыт : сб. аналит. материалов «Языковое разнообразие в Интернете».

- М. : МЦБС, 2008. – 218 с. – [Электронный ресурс]. – URL: www.ifapcom.ru/files/publications/yaz_raznoobr_sb.pdf (дата обращения: 01.02.2014).
- Мухамеджанова Н. М.** Межкультурные коммуникации в условиях глобализации // Вестник ОГУ. – 2010. – № 7 (113). – С. 67–74. – [Электронный ресурс]. – URL: http://vestnik.osu.ru/2010_7/11.pdf (дата обращения: 14.01.2014).
- Нестеренко В. С.** Проблемы существования и перспективы развития глобального английского в современном мире // Язык и культура. – 2011. – С. 46–52.
- Хангингтон С.** Столкновение цивилизаций : пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. – М. : АСТ, 2003. – 603 с.
- Чумаков А. Н.** Глобализация. Контуры целостного мира/Монография. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2009. – 432 с.
- Чумаков А. Н.** Метафизика глобализации: культурно-цивилизационный контекст. – М. : «Канон +», 2006. – 516 с.
- Block D.** Globalization, Transnational Communication and the Internet / IJMS: International Journal on Multicultural Societies. – 2004, – Vol. 6. – № 1. – P. 22–37. – [Электронный ресурс]. – URL: www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue1/art2 (дата обращения: 22.01.2014).
- Crystal D.** English as a Global Language. Second Edition. – Cambridge University Press, 2009. – 212 p.
- Encyclopedia Britannica.** – Chicago, 2013. – 882 p.
- Kaneeva R. E.** Globalization: English language as «Global World Language» and its social and linguistical problems // Scientific Notes of Taurida. V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2011. – Vol. 24 (63). – № 3. – P. 305–308.
- McKay S. L.** Teaching English as an International Language. – Oxford University Press, 2008. – 150 p.

BIBLIOGRAPHY

- Berger P. L., Huntington S. P.** Multifaced Globalization. Cultural Diversity in the Contemporary World: transl. by V. Sapova, M. Lebedeva. – Moscow : Aspect Press, 2004. – 382 p.
- Ioseliani A. D.** Anthropology of the Global World: Man in the Modern Communication and Information sphere. – Age of Globalization. – 2013. – № 2. – PP. 153–155.
- Ioseliani A. D.** Man in the Information Society: Perspectives of Evolution. – Perm, 2012. – 220 p.
- Ioseliani A. D.** Technosphere in the Context of Globalization. – Social-humanitarian knowledge. – 2002. – № 1. – 248 p.
- Ioseliani A. D.** Technosphere and the Global Transformation of Society. – Moscow : Sputnik, 2008. – 90 p.
- Kirillina A.** Globalization and the fate of languages. – Literary Gazette. – 2012. – No.5. – URL: www.lgz.ru/article/18254/ (date of access: 01.02.2014).
- Kuzmin E. I., Plys E. V.** Linguistic Diversity in the Cyberspace: Russian and foreign experience : Sat analyte materials «Linguistic Diversity on the Internet». – Moscow : MTSBS 2008. – 218 p. – URL: www.ifapcom.ru/files/publications/yaz_raznoobr_sb.pdf (date of access: 01.02.2014).
- Mukhamedzyanova N. M.** Intercultural communication in the context of globalization. – Herald OSU. – 2010. – № 7 (113). – PP. 67–74. – URL: http://vestnik.osu.ru/2010_7/11.pdf (date of access : 14.01.2014).
- Nesterenko V. S.** The existence problems and the development prospects of global English in today's world. – Language and Culture. – 2011. – PP. 46–52.

Huntington S. The Clash of Civilizations: Transl. from English by T. Velimeeva, Yu. Novikov. – Moscow : AST, 2003. – 603 p.

Chumakov A. N. Globalization. Contours of a Holistic World / Monograph. – 2nd ed. – Moscow : Prospect, 2009. – 432 p.

Chumakov A. N. Metaphysics of Globalization: the Cultural and Civilizational Context. – Moscow : Canon +, 2006. – 516 p.

Block D. Globalization, Transnational Communication and the Internet. – IJMS: International Journal on Multicultural Societies. – 2004, – Vol. 6. – № 1. – P. 22–37. – URL: www.unesco.org/shs/ijms/vol6/issue1/art2 (date of access: 22.01.2014).

Crystal D. English as a Global Language. Second Edition. – Cambridge University Press, 2009. – 212 p.

Encyclopedia Britannica. – Chicago, 2013. – 882 p.

Kaneeva R. E. Globalization: English language as «Global World Language» and its social and linguistical problems. – Scientific Notes of Tavrida. V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2011. – Vol. 24 (63). – № 3. – PP. 305–308.

McKay S. L. Teaching English as an International Language. – Oxford University Press, 2008. – 150 p.

Принята редакцией: 25.02.2014