

Раздел III
ИЗ ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Part III. FROM THE HISTORY OF THE PHILOSOPHY
OF EDUCATION

УДК 37.0 + 316.7

АНТИЧНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАРАДИГМА
И СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

А. В. Душин (Москва)

В статье дается краткий анализ античной парадигмы образования. Автор указывает на отсутствие современной отечественной идеологии образования, способной ответить как на общие вопросы образования, так и на вопросы его реформирования. Автор обращает внимание на возможность использования ряда принципов и методов античного образования при формировании современной отечественной образовательной парадигмы.

Ключевые слова: *античная образовательная парадигма, реформирование и идеология образования, культура, мотивация, универсальность образования, экспорт образования, духовное развитие, духовное наследие.*

THE ANTIQUE EDUCATIONAL PARADIGM AND THE MODERN
RUSSIAN EDUCATION

A. V. Dushin (Moscow)

A brief analysis of the antique educational paradigm is carried out in the article. The author indicates the absence of the modern domestic ideology of education, capable to answering both the general questions of education and the questions of its reforming. The author pays attention to the possibility of using some principles and methods of antique education for creation a modern domestic educational paradigm.

Key words: *antique educational paradigm, reforming and ideology of education, culture, motivation, universality of education, export of education, spiritual progress, spiritual heritage.*

© Душин А. В., 2013

Душин Андрей Владимирович – кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Институт экономики предпринимательства.

E-mail: pror_inep@mail.ru

Не решив общих вопросов, невозможно решить вопросы особенные. Применительно к системе образования в качестве особенного вопроса может выступать проблема модернизации образования, а общим вопросом выступит проблема выработки общих целей и принципов образования или, точнее, идеология образования. Само понятие идеологии приняло в общественном сознании достаточно негативную оценку, и его использование не бесспорно. Тем не менее, оно вполне применимо, если понимать под ним систему концептуальных идей, знаний, оценок социальной действительности и принципов практической деятельности.

Если говорить об идеологии отечественного образования, то, вне зависимости от ее содержания, она имела место и в императорской России, и в советском государстве. Сегодня она отсутствует, поскольку рухнула вместе с советским строем и его идеологическими, нравственными, правовыми и прочими основами. Опустевшее поле стало быстро заполняться разнообразным плюрализмом: культурным, религиозным, нравственным и т. д. Образование стало также полем внедрения разнообразных педагогических подходов, методик, пособий, технологий, которые, возможно, и решают определенные педагогические и воспитательные задачи, но по-прежнему не отвечают на общие вопросы. Какова главная цель образования? Каким должно быть образование, чтобы соответствовать предназначению человека? Каковы должны быть принципы образования, лежащие в основе национальной образовательной стратегии? Ситуация осложняется фактором глобализации, развитием агрессивного международного рынка образовательных услуг, субъекты которого через свои сетевые структуры внедряются в национальные образовательные пространства со своими целями и задачами. В этой сложнейшей ситуации единственным выходом является коллективный поиск всеми здоровыми силами общества новой идеологии (парадигмы) образования, которая должна быть связана с мировой и отечественной культурой, быть современной и конкурентоспособной.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание на философские подходы к образованию и их применению на практике, которые сложились еще в античном образовании. Греческое образование распространилось в эллинистическую эпоху во все уголки ойкумены, оплодотворив своими знаниями культуру других народов. Позже древнегреческие философские школы стали прообразом европейских классических университетов, да и российского образования. Могут ли принципы и методы организации греческого образования быть перенесены на нашу образовательную систему? Безусловно, нет, поскольку Эллада была другой цивилизацией, со своей культурой, мировоззрением, ценностями и пр. Однако на базе античного образования уже в Новое время в Европе расцвели университеты, науки, философия, были осуществлены открытия во многих областях, в России было открыто первое высшее учебное заведение – Славяно-Греко-Латинская Академия. В чем же состоял неувядающий потенциал античной образовательной парадигмы? Можно ли в современном глобализирующемся мире обратиться к идеям, методам и программам античного образования?

О греческом образовании следует говорить как о парадигме, поскольку Средиземноморский мир в античности создал одно классическое образование, одну определенную и последовательную систему образования [1, с. 10]. Не претендуя на всесторонний анализ этой системы, можно выделить несколько принципов и сторон античного образования, которые перекликаются с российской образовательной традицией, а возможно, будут и полезны при формировании новой образовательной идеологии.

При всех различиях, даваемых определению «образование» в современной научной литературе и нормативных документах об образовании, общим является связь последнего с наследованием культурных традиций, знаний и опыта, приобщением к мировому культурному наследию. Образование не просто связано с культурой, а следует за ней, обретая свою форму, содержание и черты уже сложившейся культуры. В Древней Греции такую форму образование приобрело в эллинистическую эпоху, когда великая греческая культура уже сложилась. По-видимому, чтобы создать серьезное, глубокое, эффективное образование, надо иметь развитую, возвышенную культуру, имеющую корни как в мировой культуре, так и отечественной, духовной традиции.

Условия возникновения философских и научных школ Древней Греции определялись в том числе и развитой средой общего образования. Иначе говоря, все свободные граждане греческих полисов были грамотными. Известно о грамотности женщин и рабов. Если провести аналогию с Россией второй половины XIX в. в части общей образованности населения, то сравнение будет не в нашу пользу. Однако энергичная политика советского государства в области организации массового образования и науки вывела нашу страну во второй половине XX в. на передовые мировые рубежи.

В эллинистическую эпоху Греция стала крупнейшим «экспортером образования» (что было связано с расширением границ империи и формированием научно-образовательных центров, таких как Афины, Александрия, Кос, Пергам, Родос) в позднюю империю: Бейрут, Антиохия, Константинополь и др. Высокое качество образования обеспечивало приток в образовательные центры огромного числа учащихся, порой из самых отдаленных провинций империи [1, с. 301]. Проводя активную образовательную политику государство, таким образом, обеспечивало политическое, экономическое и культурное влияние на остальной мир. Так и Советский Союз в конце 1980-х гг. занимал третье место в мире после американских и французских вузов по количеству студентов-иностранцев [2], что подтверждало как высокое качество образования, так и активную внешнюю культурно-образовательную политику.

Мотивация образования является одним из важных составляющих его функционирования. С одной стороны, не следует идеализировать мотивацию в античном образовании. Студенческая молодежь была и буйной, и недисциплинированной, увлеченная зрелищами и не чуждая розыгрышей. Но большая часть студенчества была исполнена благочестия и добродетели [1, с. 302], поскольку единой страстью к образованию была охвачена вся страна [1, с. 301]. Сегодня имеет место практическая мотивация овладения профессиональными знаниями, однако она не приводит к решению смысложизненных вопросов человека. Аристотель полагал, что человека

характеризует стремящийся ум, или осмысленное стремление к познанию [3, с. 174]. Удивление перед миром и его загадками, жажда понимания, движимая пытливым, бескорыстным поиском истины с античных времен были главными мотивами познания. Ученики Академии Платона, Ликей Аристотеля, стоической школы Зенона, Сада Эпикура руководствовались именно этим, получая в процессе понимания непонятого высокую и чистую радость [4, с. 47].

Будучи образованием человека, классическое образование и воспитание требовало для себя человеческое существо целиком: душой и телом, чувствами и разумом, характером и духом [1, с. 307]. Классическое образование понимало человека как творца культуры, который постепенно поднимается над собственной природой, одухотворяет ее, восходя от своего неразвитого, несовершенного состояния к своей высшей ступени. Античное образование стремилось создать не узкого специалиста, медика или архитектора, а универсального человека, готового к выполнению любой задачи. Универсальность такого образования, поскольку оно универсально для всех, стала также мощным фактором единства людей [1, с. 312].

Образование, имеющее целью целостное развитие человека, должно иметь и необходимую структуру, представляющую собой не набор разрозненных учебных дисциплин, а взаимосвязанные предметы, соотносящиеся с этапами духовного развития человека. Античная образовательная система постепенно выстроила последовательность содержания системы общего и высшего образования следующим образом: искусство слова (грамматика и риторика), искусство мышления (диалектика), искусство числа (арифметика, геометрия, астрономия, музыка). В Средние века они составили соответственно Trivium, как гуманитарный цикл семи свободных искусств, и Quadrivium, как цикл точных наук. Изучение свободных искусств служило основой философского образования как высшего интеллектуального образования. Эллинистическое образование не отказывалось и от физической культуры и пластических искусств. Понятно, что подобный набор учебных дисциплин не может и не должен переноситься на наше образование. Однако справедливо и то, что содержание и порядок усвоения учащимися указанных предметов соответствовали природе развивающегося духа.

Известно, что поражения Афинского государства в Пелопонесской войне от Спарты, а затем от войска А. Македонского были трагичны. Катастрофа разрушила экономику и политическое влияние Афин в мире, глубоко расколола фундамент морали и религии. Однако общество не впало в растерянность, а стремление строить новое общество, основываясь на духовном развитии граждан, никогда не проявлялось сильнее, чем в это время [5, с. 5]. Греческие философские школы стали создателями западноевропейской науки, философии и образования, передав другим народам, в том числе и нам, свое духовное наследие, которое пережило тысячелетия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Марру А. И.** История воспитания в античности. – М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1998. – 413 с.

2. **Шереги Ф. Э., Дмитриев Н. М., Арефьев А. Л.** Россия на мировом рынке образовательных услуг. – [Электронный ресурс]. – URL: [http:// www.demoscope.ru/weekly/2003/097/analit03.php](http://www.demoscope.ru/weekly/2003/097/analit03.php) (дата обращения: 20.09.2012).
3. **Аристотель.** Никомахова этика // Сочинения : в 4 т. – М. : Мысль, 1986. – Т. 4. – С. 53–293.
4. **Розанов В. В.** О понимании. – СПб. : Наука, 1994. – 539 с.
5. **Йегер В.** Пайдейя. Воспитание античного грека. – М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1997. – Т. 2. – 260 с.

Принята редакцией: 06.05.2013