

кой ситуации как залога стабильности и устойчивости мирового сообщества невозможно без участия России, несмотря на невыразительность основных концептов ее внешней политики. Российское общество, которое, несмотря на многочисленные социальные эксперименты с ним, сохранило лучшие традиции, а также духовное (а не потребительское) отношение к окружающей действительности, может и должно играть более принципиальную роль в решении геополитических конфликтов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Дутин А.** Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М. : Арктогея, 1997. – 608 с.
2. **Зиновьев А. А.** Фактор понимания. – М. : Алгоритм : Эксмо, 2006. – 528 с.
3. **Смирнов П. И.** О социологическом моделировании общественной эволюции // Социологические исследования. – 2004. – № 8. – С. 12–22.
4. **Макнил В.** Меняющийся образ всемирной истории // Время мира : альманах. Вып. 2 (Структуры истории). – Новосибирск : Сибирский хронограф, 2001. – 520 с.
5. **Энциони А.** От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям / пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Ладомир, 2004. – 384 с.

Принята редакцией: 25.11.2012

УДК 13 + 37.0 + 316.3/4

К ПРОБЛЕМЕ УСТОЙЧИВОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В ГЛОБАЛЬНО-РЕГИОНАЛЬНОМ МИРОУСТРОЙСТВЕ

Т. В. Ларионова (Красноярск)

В статье исследуется проблема, связанная с реформированием образовательных систем в глобальном мире. Автор считает, что отечественное образование может развиваться только на базе исторических традиций и менталитета. Особо подчеркивается важность учета региональных аспектов, которые играют принципиальную роль в выработке единой образовательной политики. В статье выдвигаются нетрадиционные подходы к образовательной системе как образовательному институту, обладающему как глобальными, так и региональными аспектами. Автор приходит к выводу, что стабильное развитие образования и перспективная устойчивость образовательных систем связаны с глобально-региональным мироустройством.

Ключевые слова: глобальное мироустройство, образовательная система, региональная устойчивость, аксиологическая региональная школа, устойчивое развитие, глобалистика, механизмы глобального управления, глобальное образовательное пространство.

© Ларионова Т. В., 2013

Ларионова Татьяна Валерьевна – аспирант кафедры глобалистики и геополитики, Сибирский федеральный университет.

E-mail: berkalleta@mail.ru

TO THE PROBLEM OF STABILITY OF EDUCATIONAL SYSTEMS
IN THE GLOBAL-REGIONAL WORLD ORDER

T. V. Larionova (Krasnoyarsk)

The article examines an important problem connected with the reforming of educational systems in the global world. The author proves that Russian education can develop only on the basis of historical traditions and mentality. The author especially emphasizes the importance of taking into account the regional aspects, playing a fundamental role in the development of a unified educational policy. In the article there are developed non-traditional approaches to the educational system as an educational institution, with both global and regional aspects. The author comes to the conclusion that the stable development of education and future sustainability of educational systems are concerned with the global-regional world order.

Key words: *global world order, educational system, regional stability, axiological regional school, sustainable development, global problems, the ways of global governance, global educational space.*

К глобальным относятся процессы, которые затрагивают интересы всех народов и граждан. В образовательном ракурсе глобализация проявляется как глобальное распространение и укоренение общих поведенческих стереотипов, причем «...эти стереотипы никак не связаны с национальной и культурной принадлежностью того или иного индивидуума» [1, с. 159].

В связи с этим актуальность статьи обусловлена следующими обстоятельствами.

– Современная школа ориентирована в своем гносеологическом векторе на федеральный уровень, то есть социально-политические дисциплины основываются на анализе опыта общественных процессов на общегосударственном уровне. Однако подобный подход приводит к игнорированию уникального регионального опыта, имеющего вековые традиции. К примеру, Красноярский край важен не только в общегосударственном масштабе, но и в геополитическом смысле, представляя самодостаточный регион, основанный на вековом опыте гармоничных взаимоотношений людей различных национальностей, религий, менталитета. Уникальность подобного опыта исследуется не в полной мере даже в научном плане, не говоря уж о том, чтобы изучать его на уровне образовательной системы. Подобные региональные примеры изучаются в лучшем случае на уровне спецкурсов гуманитарных факультетов, однако в общегосударственном масштабе данный опыт устойчивого существования на протяжении веков не только не востребован, но часто даже не очень известен.

– При изучении устойчивости современные политтехнологи, к сожалению, чаще используют западный опыт, который в большинстве случаев носит декларативный характер. Имеется в виду, что в экономическом плане навязываются концепции, игнорирующие отечественный опыт. Более того, большинство из навязанных извне проектов устойчивости являются скорее конфликтонесущими, поскольку изначально предполагают наличие абсолютно иной системы ценностей. В качестве примера мы мо-

жем привести искусственное навязывание таких понятий, как «толерантность» и т. п. Культивирование подобных образцов может, как нам представляется, спровоцировать серьезные противоречия, что особенно опасно в образовательной среде.

– Региональный опыт устойчивого существования представляется наиболее интересным, поскольку он находится во взаимодействии с быстро меняющимися жизненными обстоятельствами; этот опыт весьма доступен, потому что формируется на бытовом уровне; подобный опыт устойчивости часто связан с важнейшим инстинктом самосохранения на уровне конкретных социальных единиц, то есть его значимость подтверждается на антропологическом уровне. К примеру, геополитическое положение региона предполагает мощное влияние восточной культуры, где устойчивость предполагает несколько другие параметры, нежели те, что предлагаются субъектами глобализации. В первую очередь, важно учитывать тот факт, что для аксиологической шкалы обществ Востока характерны приоритет коллективистских ценностей, что, естественно, усиливает устойчивость как отдельной страны, так и целого региона. Кроме того, ведущим критерием в оценке уровня общественного развития на Востоке является не свобода, как она понимается в западных странах. В частности, представители восточных обществ, как правило, не стремятся завоевать как можно больше личных свобод, а ратуют за более высокий уровень общего совершенствования.

Указанные аспекты значительно актуализируют проблему устойчивости образовательных систем в современном глобально-региональном мироустройстве.

Проблема многих образовательных и воспитательных учреждений значительно обостряется на уровне регионов в связи с тем, что глобальное образовательное пространство не укладывается в привычные для большинства людей границы их традиционной самоидентификации – цивилизационной, религиозной, культурной, национально-государственной и пр. То есть сами границы остаются, но они уже вмещают в себя все содержание человеческой жизни в глобальном обществе. Возникает ситуация кризиса всех существующих форм идентичности, когда ни одна из них не гарантирует человеку сознания его современности [2, с. 110]. На этом фоне становятся все более востребованными проблемы, связанные с проблемами устойчивости, что особо отчетливо ощущает на себе образовательная система, призванная транслировать социальный опыт подрастающему поколению.

Указанная проблема актуализируется также в связи с задачей формирования механизмов глобального управления и спецификой его изучения. Предполагается, что выдвижение политических способов решения глобальных проблем будут выходить на первый план по отношению к другим глобальным процессам. Как полагают М. А. Мунтян и А. Д. Урсул, это обусловлено уже начавшимся переходом мирового сообщества к устойчивому развитию, особенностями глобализации как процесса, когда цивилизация становится единой, но ее развитие подвергается различного рода ограничениям, связанным с социальными и природными факторами [3].

Подобные тенденции в полной мере отражаются на образовательной сфере всей страны и предполагают решения на уровне конкретного региона.

Важный аспект анализа особенностей устойчивости образовательных систем на региональном уровне связан с тем, что глобалистика имеет дело с открытым нелинейным миром, включая Космос. Поэтому ее законы должны содержать в своей структуре в разной степени все аспекты устойчивого развития и коэволюции человека и природы. В их содержание должны входить объективные и субъективные элементы, а также сам объективный глобальный процесс и представление о нем, его реализации в обществе. Вполне естественно, что именно образовательная система ощущает на себе все положительные и отрицательные проявления глобальных процессов, пытаясь сохранить свои лучшие традиции на уровне конкретного региона, учитывая не всегда конструктивное реформирование, игнорирующее отечественные традиции.

Можно констатировать, что сложные и противоречивые процессы интеграции народов, культур, цивилизаций в единый и целостный социальный организм с особой политико-правовой организацией и структурами образования и воспитания можно считать выражением тенденций глобализации [4]. Отсюда следует, что только опыт предшествующих поколений поможет сохранить лучшие педагогические традиции как на региональном уровне, так и в масштабах всей страны.

Серьезное влияние на образовательные системы оказывает тот факт, что в современном глобальном социальном пространстве происходит искусственно навязанное перераспределение идентичностей, приводящее к образованию новых условий деления общества. Фрагментация национальных сообществ, региональное разделение труда, смещение приоритетов, идеологическая борьба и экспансия отдельных видов культурных ценностей ведут к тому, что у нас все больше и больше возможностей на рынке.

Опасными признаками являются технические и экологические катастрофы, экономические и финансовые кризисы, акты терроризма и даже компьютерные вирусы, к опасности которых многие относятся еще слишком легкомысленно. Между тем это однопорядковые явления, и их опасность также стремительно возрастает в состоянии резонанса [5, с. 5–7]. Стоит заметить, что образовательная система аккумулирует в себе как положительный, так и отрицательный опыт социальной жизни, поэтому представляется важным решать вопросы устойчивости уже на уровне конкретного региона. Дело в том, что ставить вопрос об устойчивости образовательной системы возможно, если принять во внимание, что «... в различных исторических условиях, климатических зонах, географических положениях, геополитических ситуациях, реальных природных комплексах, соотношениях политических сил, коллизиях региональных амбиций, сфер общественной жизни и т. д. по своей социальной значимости доминируют или отношения совершенства, гармонии и красоты или отношения свободы, свободы воли [6, с. 181].

Таким образом, дифференциация и интеграция образовательных систем – диалектически взаимосвязанные стороны исторического процесса развития обществ, проявляющиеся в различной степени их региональной устойчивости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Косенко Т. С., Наливайко Н. В. Вопросы воспитания в контексте современных мировых процессов // *Философия образования*. – 2009. – № 1 (26). – С. 158–165.
2. Межуев В. М. Проблема современности в контексте модернизации и глобализации // *Полития*. – 2000. – № 3. – С. 102–115.
3. Мунтян М. А., Урсул А. Д. Глобализация и устойчивое развитие. – М. : Ступени, 2005. – 256 с.
4. *Глобалистика* : энцикл. / под ред. И. Мазур, А. Чумакова. – М. : Радуга, 2003. – 424 с.
5. Крупнин Г. Н. Отчуждение человека в перспективе глобализации мира : сб. ст. / под ред. Б. В. Маркова, Ю. Н. Солонина, В. В. Парцвания. – СПб. : Петрополис, 2001. – Вып. I. – 378 с.
6. Чуринов Н. М. Совершенство и свобода – Красноярск : Изд-во Сибир. аэрокосмич. акад., 2001. – 432 с.

Принята редакцией: 17.11.2012

УДК 13 + 316.7 + 37.0

К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ АВТОТРОФНОСТИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Н. С. Костюк (Красноярск)

В статье доказывается необходимость изучения наследия русских философов на уровне образовательной системы. Автор аргументирует актуальность таких направлений, как «русский космизм», «автотрофность», и других концепций, которые имеют отечественную основу в современном образовании. Показано, что учение автотрофности является действенной альтернативой современному потребительскому образу жизни.

Ключевые слова: автотрофность, русский космизм, единство человека и космоса, космическая эволюция, ноосфера, модель мира.

TO THE PROBLEM OF STUDYING AUTOTROPHY IN THE GLOBAL EDUCATIONAL SYSTEM

N. S. Kostyuk (Krasnoyarsk)

In the article there is substantiated the need to study the heritage of Russian philosophers at the level of education system. The author argues that such directions are topical as “Russian Cosmism”, “autotrophy” and other concepts that have a domestic basis in modern education. It is shown that the doctrine of autotrophy is an efficient alternative to today’s consumerist lifestyle.

Key words: autotrophy, Russian Cosmism, the unity of man and the cosmos, cosmic evolution, noosphere, model of the world.

© Костюк Н. С., 2012

Костюк Наталья Семеновна – преподаватель, Профессиональный лицей № 41.
E-mail: danilka19933@mail.ru