

УДК 13 + 81 + 316.7 + 32

ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАЦИИ КАК ОТРАЖЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ

Л. П. Загорулько (Новосибирск)

В статье рассматриваются проблемы коммуникации в рамках «актуальной модели мира». В условиях глобализации рынки контролируют большую часть институтов государства. Субъектность, предпочитаемая рынком, – «потребитель». Именно субъектность детерминирует деятельность человека. Субъектность «потребителя» оказывает фундаментальное влияние на возможности и практики коммуникации в зависимости от изменчивости социальных форм.

Ключевые слова: коммуникация, субъектность, потребитель, глобализация, язык, социальное развитие.

COMMUNICATION PROBLEMS AS A REFLECTION OF SOCIAL RELATIONS IN THE NEW REALITIES

L. P. Zagorulko (Novosibirsk)

The article discusses the communication problems within «the current model of the world». In the context of globalization the majority of the institutions of the State are controlled by markets. The subject-ness, preferred by the market, is the «consumer». It is precisely the subject-ness that determines the human activities. The subject-ness of the «consumer» has a fundamental impact on the ability and practice of communication depending on the variability of social forms.

Key words: communication, subjectivity, consumer, globalization, language.

Глобализация и мировой порядок могут рассматриваться с различных точек зрения, каждая из которых сфокусирована на определенных аспектах этих явлений. Мы хотели бы рассмотреть глобализацию и мировой порядок с позиции включения языка в контекст социального развития, поскольку языковые изменения должны рассматриваться в категориальном поле развития общества в целом, о чем уже говорилось в предыдущей статье [1, с. 217].

Как утверждает Н. М. Чуринов, «всякий язык развивается в рамках актуальной модели мира...» [2, с. 499]. Новые способы бытия и деятельности повлекли за собой частично новые способы использования языка. Глобализация влечет за собой «действие на расстоянии». Это означает, что социальные процессы и социальные отношения распространяются как в условиях больших географических расстояний, так и в условиях значительных социальных и культурных различий. Это не означает, что мир внезапно «глобализировался» за последние годы, или что нации-государства внезапно

© Загорулько Л. П., 2013

Загорулько Любовь Петровна – кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России.

E-mail: zalex82@list.ru

утратили свое значение. Это, скорее, связано с тем, что глобалистские тенденции, которые были мощными и раньше, приобретают более важное значение в XXI в.

Анализ происходящих в мире процессов показывает, что необходимо осмыслить проблему языка в новом ракурсе – глобалистского неолиберального дискурса.

В настоящее время среди приоритетных факторов, определяющих коммуникацию, следует назвать государство и рынок. Ситуация развивается таким образом, что рынки контролируют большую часть институтов государства. Можно сказать, что государство обслуживает рынок. Глобально очерченные интересы современного рынка – это не забота о гражданах: их социальных ценностях, стремлениях, склонностях, не забота о подготовке трудовых ресурсов для национальной или глобальной экономики. В развитых капиталистических условиях рынок активно способствует социальной фрагментации как средству повышения потенциала своего места. Так как рынок заинтересован в развитии и поддержке определенного образа жизни, прежние этические принципы остаются в прошлом. Субъектность, предпочитаемая рынком, – это «потребитель» [3, с. 20].

Субъектность «потребителя», включенная в рыночную концепцию выбора, оказывает фундаментальное влияние на возможности и практики коммуникации. Понятие «потребитель» соотносится со знанием, которое предполагает изменение коммуникативных практик в зависимости от изменчивости социальных форм. По мнению Д. Харви, руководством к действию в современных условиях становится постулат, что «индивид может достигнуть благополучия, применяя свои предпринимательские способности в условиях свободного рынка в определенных институциональных границах – сильного права собственности, свободного рынка и свободной торговли» [4, с. 5].

В современной социальной жизни происходит значительный и непрерывный «поворот к языку» [5, с. 205] – язык становится очень важной ее составляющей. Поворот к языку означает, что борьба за навязывание нового мирового порядка или противостояние ему в значительной степени борьба «за» или «против» использования определенного языка. В связи с тем, что «локальные пространства коммуникации не могут в большинстве случаев оставаться полностью изолированными, закрытыми: они стали проницаемыми для мировых систем коммуникации, вопросы межкультурной коммуникации как «общения людей, представляющих разные культуры» [6, с. 17], являются фундаментальными для понимания нового мирового порядка. Таким образом, «глобальность проблемы коммуникации означает, что она стала вопросом существования всего человечества» [7, с. 19].

Как указывает В. Ф. Шаповалов, задолго до того, как реалии современного общества поставили в центр общественной жизни проблемы коммуникации, они были теоретически осознаны в трудах Э. Гуссерля, а также таких философов, как Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс, в работах Х. Ортеги-и-Гассета, в трудах отечественных философов Б. Ф. Поршнева, Ю. К. Плетникова и др. [7, с. 8].

С точки зрения рассматриваемой нами проблемы коммуникации, нас в первую очередь интересуют процессы массовой миграции.

Как уже отмечалось [8], миграция населения является одной из составляющих процесса глобализации. Характер современных миграционных процессов определяется усилением взаимозависимости социально-экономических, политических и культурных процессов, при которых географические границы теряют свое значение. Возможность свободного перемещения людей благодаря развитию экономических взаимосвязей, современного транспорта и коммуникационных технологий потребовала осмысления взаимосвязи глобализации, миграции и языка в контексте социальной философии.

Интеграция мигрантов в социальном, культурном и политическом смыслах представляет сложный процесс, так как миграционные процессы – это не простые механические передвижения людей, а сложные общественные процессы, затрагивающие многие стороны социально-экономической жизни. В условиях глобализации, как отмечает Н. В. Наливайко, «сохраняются территориальные и культурные границы стран, историческая память отдельных обществ, но появляется возможность работать за пределами своей страны, возрастает общность культурных стандартов, растет взаимозависимость» [9, с. 29].

С миграционными процессами связаны и проблемы трудоустройства, которые требуют знания языка. Следует обратить внимание на то, что статус языка межнационального общения и уровень владения им зависят от субъектности «потребителя». Именно субъектность детерминирует деятельность человека [см.: 10]. Очевидно, что роль языка межнационального общения зависит от того, какие цели ставит перед собой «потребитель», и от коммуникационного пространства. Если «потребителем» выступает представитель одной из стран, который вынужден мигрировать в Россию в поисках работы, то для него языком межнационального общения будет русский язык, если же «потребитель» намерен интегрироваться в европейское / мировое сообщество, то, соответственно, для него языком межнационального общения будет английский. Следует отметить, что уровень владения языком страны пребывания в данной ситуации отражается на его статусе. Это связано с проблемами коммуникации, как преимущественно вербального «взаимодействие “Я” и “Другого” с целью установления взаимопонимания и осуществления совместной деятельности» [7, с. 8].

Успешность или неуспешность коммуникации может повлечь за собой серьезные социальные последствия, а именно: возможность трудоустройства мигранта на более или менее оплачиваемую должность, уровень благосостояния как его собственный, так и его семьи и т. д. С. Рязанцев и Е. Тюрюканова рассматривают интеграцию как двусторонний процесс, при котором изменяются не только мигранты, адаптирующие свою культуру и свое поведение к нормам принимающего общества, но и само это общество [11; 12]. От того, насколько успешно мигранты интегрируются в принимающую их страну, будет зависеть, с одной стороны, самочувствие самого мигранта, а с другой – социально-экономическая и политическая стабильность в обществе. Как считает С. Рязанцев, интеграция мигрантов в общество связана не только с «притиркой» мигрантов к коренному населению, но и с проблемами «привыкания» местных жителей к мигрантам. Смена этнического состава населения за сравнительно короткие сроки обычно приводит к росту межэтнических проблем [11].

Процессы, протекающие в области политики, экономики, культуры, миграционные процессы требуют изменения отношения к языковому образованию с учетом новых требований. В условиях повышения мобильности людей в современном обществе, в котором сосуществуют представители разных национальностей и этнических групп, а, следовательно, носители разных культурных традиций, именно языковое образование должно помочь человеку сформировать готовность и способность адаптироваться к конкретным социокультурным условиям, в которых он находится.

Понятие субъектности «потребителя» следует рассматривать в контексте как процесса интеграции национальных наук в единую мировую науку, так и вхождения страны в мировое образовательное пространство. Ученые любой страны, чтобы быть услышанными мировым научным сообществом, а также иметь возможность познакомиться с результатами мировых исследований, вынуждены изучать английский язык. Следует помнить и о том, что в рамках Болонского соглашения знание английского языка помогает получить образование за рубежом.

Однако, и это уже является аксиомой, при формировании национального самосознания именно языку отводится ведущая роль. Не отрицая того, что обмен с другими языками и культурами ведет к взаимному обогащению, языковое образование как реализация языковой политики государства должно способствовать сохранению, а не уничтожению родного языка и культуры. «Непризнание этого очевидного факта ведет как к искажению целей образования, так и к потере подлинной субъектности в образовательном процессе» [13, с. 27]. Таким образом, перед языковым образованием стоит задача сохранения ценностей внутреннего духовного мира человека, развития субъектности не только «потребителя», но и «гражданина».

В связи с вышеизложенным представляется возможным утверждать, что «жизнь общества объективно строится в рамках актуальной модели мира» [2, с. 499; 14]. Следовательно, теории коммуникации необходимо рассматривать в этом контексте, используя в качестве методологического средства «модель мира» [2, с. 114], раскрывающую содержание жизни того или иного общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Загорюлько Л. П.** Языковая политика как категория социальной философии // Философия образования. – № 6 (45). – 2012. – С. 217–221.
2. **Чуринов Н. М.** Совершенство слова: теоретический анализ. Святая Русь: совершенство слова. – Красноярск, 2012. – 596 с.
3. **Kress G.** Multimodality: a social semiotic approach to contemporary communication. – London ; New York : Routledge. – 212 p.
4. **Харви Д.** Краткая история неоллиберализма. – М. : Поколение, 2007. – 288 с.
5. **Fairclough N.** Language and Power : second ed. – London : Longman, 2000. – 226 p.
6. **Терминасова С. Г.** Язык и межкультурная коммуникация : учеб. пособие. – М. : Слово/Slovo, 2000. – 264 с.
7. **Шаповалов В. Ф.** Коммуникация как глобальная проблема // Философия и общество. – № 4. – 2010. – С. 5–20.
8. **Загорюлько Л. П.** Развитие языкового образовательного пространства в условиях современных миграционных процессов // Философия образования. – 2011. – № 3 (36). – С. 224–232.

9. **Наливайко Н. В.** Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования // *Философия образования*. – 2012. – № 6 (45). – С. 27–32.
10. **Зубова Д. А.** Феномен субъектности в пространстве современной философской рефлексии : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01. – Ростов н/Д, 2011. – 157 с.
11. **Рязанцев С.** Миграционные тренды и международная безопасность // *Международные процессы*. – 2003. – № 3. – С. 30–44.
12. **Тюрюканова Е. В.** Миграция и глобализация // *Население и глобализация*. – М. : Наука, 2004. – 322 с.
13. **Агапова Н. Г.** Феномен смены образовательных парадигм в истории культуры // *Философия образования*. – 2008. – № 2 (23). – С. 24–27.
14. **Паршиков В. И., Черных С. И.** Глобализация мультикультурного мира и образование: методологические аспекты взаимосвязи // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2012. – № 4 (7). – С. 4–17.

Принята редакцией 15.03.2013