

рия не должна являться предметом споров, тем более идеологических, ее цель – способствовать сотрудничеству наций и культурному диалогу, тем более двух славянских народов, имеющих общие корни, общее прошлое и, что самое важное, общее настоящее и будущее. В ходе конференции неоднократно отмечалась необходимость в централизованной координации взаимодействия ученых России и Польши, а также в создании единого информационного пространства, что позволило бы оперативно получать сведения о новейших результатах исследований в области польско-российской истории. Можно выразить уверенность, что профессиональные

контакты академических и вузовских центров наших стран в области гуманитарных наук будут и дальше активно развиваться. По итогам конференции к печати готовится сборник научных материалов.

канд. ист. наук *П. Глушковский*,

Центр польско-российского диалога и согласия (Польша);

канд. ист. наук *И.С. Трояк*,

ГПНТБ СО РАН, г. Новосибирск;

канд. ист. наук *Е.Н. Туманик*,

Институт истории СО РАН, г. Новосибирск

## МЕЖДУНАРОДНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА «ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР»<sup>1</sup>

С 5 по 6 сентября 2012 г. в Казанском национальном исследовательском технологическом университете была проведена конференция, ставшая завершающим этапом Международной молодежной научной школы «Историческая память и диалог культур». По итогам конференции опубликован трехтомный сборник материалов, в котором представлены работы более 130 исследователей – преимущественно историков, а также философов, социологов и педагогов. Авторский состав сборника – сотрудники научных центров и высших учебных заведений Российской Федерации, представители научного сообщества стран ближнего (Азербайджан, Армения, Беларусь, Литва, Туркмения) и дальнего (Конго, Нигерия, Польша, США) зарубежья.

Большинство авторов – молодые исследователи, одни из них уже имеют опыт исследовательской деятельности и научные степени, а другие – только начинают свой путь в науке. Отметим, что обмен наработками в области изучения исторической памяти и диалога культур между представителями молодого поколения исследователей может быть весьма продуктивным, так как именно молодежь наиболее восприимчива к освоению нового. Вместе с тем, в работе научной школы приняли участие исследователи старшего поколения. Такое взаимодействие исследователей разных поколений и разных научных школ уже само по себе является ценным и полезным для всех участников. В контексте же заявленной темы школы-конференции этот взаимообмен идеями и наработками приобретает особое значение.

Заявленная и реализованная организаторами конференции тема «Историческая память и диалог культур» является весьма актуальной. Современный мир стремительно трансформируется на наших глазах, видоизменяются все его системы. Историческая память также подвергается воздействию трансформационных процессов. Формирование исторической памяти как на «постсоветском» пространстве, так

и в других регионах мира происходит стихийно. Часто она размывается мифологизациями и мистификациями разного уровня качества и сложности.

Вместе с тем, все более интенсивным становится взаимодействие между различными культурами. При этом возникают сложности в налаживании конструктивного диалога между сообществами, которые принадлежат к разным культурным традициям. Порой это культурное взаимодействие приобретает отнюдь не мирные формы. Сложность в организации диалога между представителями разных культур отчасти обусловлена наличием множества «исторических памятей», не сочетающихся и конфликтующих одна с другой. В этих условиях остро ощущается необходимость в скрупулезных исследованиях свойств и характеристик исторической памяти, а также в живом обсуждении и согласовании результатов этих исследований для дальнейшего их применения на практике. Историческая память может выступать в данном случае и как один из элементов самоидентификации, и как условие взаимодействия между культурами.

Работа конференции была построена по трем крупным секциям: на первой обсуждались механизмы формирования исторической памяти, а также соотношение исторических мифов и реальности; вторая секция была посвящена содержанию исторической памяти; участники третьей секции обратились непосредственно к роли исторической памяти в диалоге между различными культурами.

Прежде всего стоит сказать о работах представителей старшего поколения исследователей. Сборник открывает доклад московского профессора В.И. Дурновцева, в котором раскрыта тема представленности исторической памяти и исторического сознания в теоретико-методологических и историографических практиках современности. Профессор О.Н. Коршунова и д-р ист. наук Р.А. Набиев из Казани рассмотрели традиции этноконфессионального диалога в Поволжье в контексте исторической памяти. Казанские профессор-политолог С.А. Сергеев и социолог З.Х. Сергеева свое внимание посвятили поиску «гения места» – воплощения некоего социокультурного идеала в современной поли-

<sup>1</sup> Историческая память и диалог культур: сборник материалов Международной молодежной научной школы, 5–6 сентября 2012 г.: в 3 т. / ред. коллегия: О.Н. Коршунова, Р.А. Набиев, С.А. Сергеев и др. Казань: Изд-во КНИТУ, 2013.

культурной Казани. Исследователь из Польши М. Михалак затронул тему межкультурного взаимодействия в Вольном городе Гданьске («городе на пересечении культур и национальностей») в период между двумя мировыми войнами. Его коллега М. Галедек обратил внимание на влияние исторической памяти на взаимоотношения системы местного самоуправления Вильнюса с русским меньшинством также в межвоенный период. Профессор А. Мегилл из США доложил о результатах анализа соотношения истории, памяти и достоверности, определил границы между идентичностью и памятью, историей и вымыслом.

Следует выделить несколько тематических блоков, вокруг которых концентрировалось внимание участников школы-конференции. Особое место занимала такая сложная тематика, как мифологизация исторической памяти. Различным аспектам этой темы посвящалась основная часть докладов первой секции. Их авторы пытались определить роль мифологизации и мифа в формировании исторической памяти, механизмы ее мифологизации, соотношение мифологизации и реальности в исторической памяти и т. д. Особый интерес проявили участники конференции к метаморфозам, происходящим с образом реальных исторических личностей, таких как Иван Грозный, Петр I, граф Меншиков, революционер-provokator Е.Ф. Азеф. Следует отметить, что проблема мифологизации исторической памяти была поднята не только в рамках посвященной ей секции, этой проблеме уделено внимание в большей части представленных в сборнике докладов.

Еще одно крупное исследовательское направление – роль исторической памяти в исторических процессах прошлого и настоящего – отражено в материалах конференции. Рассмотрены вопросы о роли исторической памяти во внутренней политике, в межгосударственном взаимодействии (пример Литвы и Польши), взаимодействии между крупными социальными, национальными и конфессиональными группами, а также внутри таких групп. В основном пере-

численные вопросы обсуждались на секции, посвященной диалогу между культурами, но в той или иной степени они затрагивались и на других секциях.

Конечно, участники школы-конференции не могли не обратиться к изучению условий, принципов и источников формирования и сохранения исторической памяти. Данное направление представлено докладами, касавшимися различных социальных институтов в формировании и трансляции исторической памяти. Особое внимание обращалось на роль семьи в процессе формирования исторической памяти, а также место исторической памяти в жизни современной семьи. Кроме того, были представлены доклады, посвященные роли учреждений образования и культуры в сохранении и формировании исторической памяти – в первую очередь речь шла об архивах и музеях. Не обошли вниманием участники конференции и значение средств массовой информации в формировании исторической памяти.

Материалы школы позволяют проследить интерес исследователей к формированию исторической памяти в прошлом. В частности, освещались проблемы восприятия британской политики в России на рубеже XIX–XX вв., формирования исторической памяти в первые десятилетия советской власти (на материалах г. Курска) и др.

В целом в представленных докладах раскрываются как общие теоретико-методологические вопросы изучения исторической памяти и межкультурного диалога, так и конкретные сюжеты этой темы (на материалах отдельных регионов, социальных, этнических, конфессиональных групп).

В заключение следует отметить, что поднятые участниками конференции вопросы, предлагаемые решения могут быть полезны для осмысления современной жизни нашего общества, для поддержания конструктивного диалога между разными группами этого общества.

*В.В. Введенский*  
Институт истории СО РАН, г. Новосибирск