

статуту им награждали командиров дивизий, бригад, полков, батальонов, рот и взводов. Впервые отдельным пунктом специально оговаривалась возможность поощрения им начальствующего состава ВВС «за командование авиаподразделением или частью, настойчиво и успешно совершившими ряд боевых вылетов, нанесшими жестокий урон живой силе и технике противника и без потерь вернувшимися на свою базу». В ходе войны, особенно после учреждения полководческих орденов Суворова, Кутузова, орденом Александра Невского стали награждать командиров в звене рота–полк. Соответственно в авиации их удостоивались командиры звеньев, эскадрилий, полков и командный состав штабов полков и авиадивизий. Единственный из летчиков-истребителей, сбивших 10 и более самолетов, дважды этой награды был удостоен Герой Советского Союза, кавалер шести орденов Боевого Красного Знамени, майор В.Н. Кубарев.

Что касается других «полководческих» наград, то в изучаемой совокупности было осуществлено 24 награждения орденом Суворова 3-й степени, пять – Суворова 2-й степени, восемь – орденами Кутузова 2-й и 3-й степени. Как правило, ими поощрялись командиры эскадрилий, полков, дивизии в звании от капитана до генерал-майора. В частности, подполковник, Герой Советского Союза Л.И. Горегляд стал кавалером двух орденов Суворова 2-й степени, таким же количеством этих орденов был награжден полковник, командир истребительной авиадивизии А.И. Покрышкин. Ордена Кутузова 2-й степени удостоен полковник Г.А. Лобов. Специально для поощрения «отличившихся в боях за освобождение советской земли от немецких захватчиков» 10 октября 1943 г. учреждается орден Богдана Хмельницкого трех степеней, низшая (третья) степень которого предназначалась для награждения «рядового, сержантского, старшинского и офицерского состава до

командира батальона и ему соответствующих». Среди наших респондентов орденом Богдана Хмельницкого 2-й степени наградили дважды Героя Советского Союза, полковника М. В. Кузнецова и 3-й степени капитанов И.К. Сомова и А.К. Фокина.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Советские Военно-воздушные силы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1968. 450 с.
2. Бишон К. Эскадрильи Люфтваффе 1939–1945. Краткий справочник-определитель самолетов. М.: Эксмо, 2007. 192 с.
3. Быков М.Ю. Асы Великой Отечественной. Самые результативные летчики 1941–1945 гг.: Справочник. М.: Яуза; Эксмо, 2007.
4. Жадов А.С. Четыре года войны. М., 1978.
5. Кожедуб И. Верность Отчизне. Ищущий боя. М.: Яуза; Эксмо, 2006.
6. Герои Советского Союза. Историко-статистический очерк. М.: Воениздат, 1984. 288 с.
7. Шумихин В.С. Советская военная авиация 1917–1941. М.: Наука, 1986. 286 с.

#### REFERENCES

1. Soviet Air Force in World War II 1941-1945. M.: Voenizdat, 1968, 450 p. (In Russ.)
2. Bishop K. Air Squadrons of Luftwaffe, 1939–1945. Quick Reference-Guide to Aircrafts. M.: Eksmo, 2007, 192 p. (In Russ.)
3. Bykov M.Yu. Aces of the Great Patriotic War. The most productive pilots, 1941-1945: Reference. M.: Yauza; Eksmo, 2007, 192 p. (In Russ.)
4. Zhadov A.S. Four years of war. M., 1978. (In Russ.)
5. Kozhedub I. Loyalty to Motherland. Seeking a battle. M.: Yauza; Eksmo, 2006. (In Russ.)
6. Heroes of the Soviet Union. A historical-statistical essay. M.: Voenizdat, 1984, 288 p. (In Russ.)
7. Shumikhin V.S. Soviet military aviation. M.: Nauka, 1986, 286 p. (In Russ.)

Статья принята  
редакцией 08.05.2015

УДК 94(47+571).084.8

Р.Е. РОМАНОВ

### ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ РАБОТНИКОВ НОВОСИБИРСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945)\*

Роман Евгенийевич Романов,  
канд. ист. наук,  
научный сотрудник Института истории СО РАН  
630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8  
e-mail: rromanov1981@mail.ru

В статье проанализирован уровень доступности жилищно-коммунального обслуживания для работников промышленных предприятий Новосибирска в годы Великой Отечественной войны. Показаны степень охвата заводского жилфонда водопроводом, канализацией,

\*Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-01-00068.

центральным отоплением, электроосвещением, а также соотношением между среднемесячной заработной платой производственного персонала и общей стоимостью данных услуг. Сделан вывод о том, что расходы на их оплату составляли малую долю заработка рабочих, ИТР и служащих. Вместе с тем отмечено, что дешевизна коммунального обслуживания имела важное значение лишь для незначительной части производственного персонала.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, Новосибирск, промышленные предприятия, работники, жилищно-коммунальное обслуживание, водопроводные, канализационные, отопительные и электрические сети, стоимость коммунальных услуг.

R.Ye. ROMANOV

## HOUSING AND UTILITIES OF THE NOVOSIBIRSK ENTERPRISES EMPLOYEES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

Roman Ye. Romanov,  
Candidate of Historical Sciences, Researcher  
Institute of History of SB RAS,  
8 Nikolaev St., Novosibirsk, 630090  
e-mail: rromanov1981@mail.ru

The article is devoted to identifying the level of conveniences and costs of municipal housing that affected the availability of services provided for the production personnel of enterprises in the city of Novosibirsk – the largest industrial center in the Siberian home front. It characterizes the scope and practice of solving the housing problem, which determined the electric, water-supply, sewerage and heating networks coverage of urban housing stock, including the housing at disposal of the local and evacuated factories. In particular, the author marks unevenness and overall insufficient electricity, water, and heating supply, improper disposal of sewerage in houses and hutments based on statistical data of a diversified group of civil and defense enterprises in Novosibirsk. The article shows that all these conveniences were enjoyed mostly by the families of those employees and specialists who belonged to the middle and older generations. Besides, the ratio between the workers' wages and the cost of beds in factory dormitories, which also included tariffs for public utilities, is estimated. The author considers the practice of benefit payments for these conveniences provided at some enterprises for the low-paid staff. In general, expenses for usage of water supply system, sewerage, central heating and electrical lighting accounted for a very small share of employee average wages. However, cheapness of public utilities was of great importance only for a negligible part of industrial personnel accommodated in the most comfortable, according to wartime standards, dwellings.

*Key words:* Great Patriotic War, Novosibirsk, industrial plants, production personnel, housing and utilities, water supply, sewerage, heating and electrical networks, utilities cost.

В годы Великой Отечественной войны одним из направлений государственной политики по закреплению кадров в тыловых районах СССР являлись мероприятия по организации и развитию социальной инфраструктуры промышленных предприятий. Социальная инфраструктура играла существенную роль в жизнеобеспечении работников и их семей, в том числе в создании для них приемлемых жилищно-бытовых условий. Показателем наибольшего благоустройства жилья служила оснащенность жилплощади водопроводом, канализацией, центральным отоплением и электросетями. В условиях военного времени особое значение приобрела проблема доступности данных жизненных благ, косвенно влиявшая на заинтересованность рабочих в занятости на производстве. В частности, изучение данного аспекта осуществляется на примере предприятий Новосибирска, являвшегося ведущим центром развития сибирской оборонной индустрии и смежных с ней гражданских отраслей.

На сегодняшний день в отечественной историографии основательно исследованы лишь те сферы городской повседневности советского тыла, которые имели ключевое значение для выживания персонала ведущих отраслей военной экономики. До начала 1990-х гг. преимущественно разрабатывались проблемы оплаты труда,

жилищного и продовольственного обеспечения рабочего класса в СССР в целом [1] и в Сибири в частности [2]. В последние два десятилетия данная тематика была существенно расширена за счет изучения этих сторон повседневной жизни на примере тружеников оборонной промышленности восточных районов страны [3; 4; 5; 6; 7]. При этом в отдельных исследованиях приводятся отрывочные данные о работе различных бытовых учреждений новосибирских предприятий [5]. Вместе с тем, остаются открытыми важные с точки зрения жизнеобеспечения рабочих вопросы об уровне охвата коммунальными сетями заводского жилфонда и размещенных на его площадях жильцов, а также о соотношении заработной платы и затрат трудящихся на оплату услуг.

В начале 1940-х гг. в условиях массовой эвакуации предприятий в глубокий тыл Новосибирск стал крупнейшим за Уралом военно-промышленным мегаполисом. В это время в городе было существенно расширен выпуск самолетов и боеприпасов, создано с нуля оптико-механическое и электротехническое производство. Укрепилась довоенная база машиностроения и цветной металлургии, появились чернометаллургическая и химическая отрасли, работавшие в кооперации с «оборонкой». Интенсивное развитие новосибирской промышленности привело к росту численности в ней

рабочих: с 36,2 тыс. в середине 1941 г. до 97,6 тыс. в 1943 г. [5, с. 413]. Большая часть дополнительных трудовых ресурсов была привлечена на производство за счет населения, эвакуированного из прифронтовой полосы или мобилизованного из других городов и сельских районов Новосибирской области. В связи с этим одной из задач заводского руководства стало обеспечение новых работников и их семей жильем.

В военные годы отраслевые наркоматы и дирекции заводов принимали неотложные меры по возведению или изысканию жилплощадей для размещения рабочей силы. В 1941 – первой половине 1945 г. в Новосибирске было введено в эксплуатацию 374 тыс. м<sup>2</sup> жилья, в частности, на предприятиях – 254,8 тыс. В промышленности боеприпасов общая площадь вступивших в строй жилых объектов составляла 138,5 тыс. м<sup>2</sup>, авиационной – 56,5 тыс., станкостроительной и инструментальной – 15,9 тыс., вооружения – 15,3 тыс., радио- и электротехнической – 12,9 тыс., металлургической – 4,4 тыс., химической – 0,45 тыс.<sup>1</sup> На промышленные отрасли приходилось 68 % нового жилья, в т. ч. на оборонные – около 60, гражданские – 8,5 %. Такое соотношение объясняется, прежде всего, достигнутыми наибольшими масштабами жилищного строительства на авиазаводе № 153 (им. В.П. Чкалова) и снарядном комбинате № 179 («Сибметаллстрой»).

Особенности формирования жилфонда крупных предприятий оказывали существенное влияние на организацию коммунального обслуживания рабочих, ИТР, служащих и членов их семей. В 1940 г. в городах СССР электроснабжением был охвачен 91 % жилплощади, в 1945 г. – 88, водопроводом – 47 и 45 %, канализацией – 40 и 41, центральным отоплением – 18 и 18 %<sup>2</sup>. В начале 1941 г. в Новосибирской области данными коммуникациями было оборудовано соответственно 97, 31, 20 и 10 % городского жилья [2, с. 49]. В Новосибирске ими комплексно оснащались лишь многоэтажные дома, возведенные в центре и «соцгородах» завода им. В.П. Чкалова и комбината «Сибметаллстрой». В военное время в связи с форсированным строительством землянок, барачных и одноэтажных домов уровень коммунального благоустройства жилых помещений стал еще ниже. Несмотря на рост с 1943 г. каменного и деревянного домостроения, сокращение объемов ввода в строй нового жилья также не способствовало увеличению доли жилфонда, обеспеченного тепло-, водоснабжением и канализацией. В 1945 г. данный показатель по Новосибирску по-прежнему оставался более низким, чем в целом по городам СССР.

Охват жилых кварталов заводов коммунальными сетями зависел и от наличия или отсутствия довоенной инфраструктурной базы, возведения жилья временного или постоянного типа, что влияло на условия предоставления коммунальных услуг. Об этом

свидетельствуют документы новосибирских предприятий наркоматов авиационной промышленности (НКАП), боеприпасов (НКБ), электропромышленности (НКЭП), станкостроения (НКСС) и химической промышленности (НКХП).

Накануне войны собственные жилые помещения имели действовавшие в Новосибирске комбинат № 179 НКБ, заводы № 153 НКАП и им. XVI партсъезда НКСС. В начале 1941 г. в распоряжении комбината «Сибметаллстрой» находилось 209,8 тыс. м<sup>2</sup> жилья [8, с. 518], завода им. XVI партсъезда (с декабря 1941 г. – № 230) – около 0,6 тыс. м<sup>2</sup><sup>3</sup>. Жилфонд данных предприятий состоял из домов и барачных. В условиях эвакуации и трудовой мобилизации населения на производство барачное строительство существенно активизировалось. В 1941–1943 гг. на заводе № 153 доля барачных и землянок в новом жилье достигла 72,1 % [6, с. 246]. В 1943–1944 гг. на комбинате № 179 этот показатель составил более 90 %, на заводе № 230 – 76,3 %. Однако удельный вес временных построек в общей жилплощади предприятий был значительно ниже из-за наличия возведенных в мирное время капитальных зданий, отчасти подключенных к коммуникациям городского коммунального хозяйства (горкомхоза). На 1 января 1945 г. общая площадь жилфонда комбината «Сибметаллстрой» составляла 105,2 тыс. м<sup>2</sup>, в т. ч. домов – 60,5 тыс. (59,2 %), завода им. XVI партсъезда – 1,3 и 0,75 тыс. (56,8 %) <sup>4</sup>. Более половины жилья завода им. В.П. Чкалова также состояло из благоустроенных домов «соцгорода».

Эвакуированные предприятия промышленности боеприпасов, электротехнической и химической промышленности вообще не располагали пригодной для размещения рабочей силы жилплощадью. Ее отсутствие побуждало руководителей производства находить жилье различными путями. Например, на заводе № 635 НКБ, размещенном в районе ст. Заводская (20 км от центра Новосибирска) барачные помещения были оборудованы в хозяйственных корпусах. В конце 1941 – начале 1942 г. расположенные на его территории артиллерийские склады были перестроены под бараки, составлявшие около 80 % заводского жилья<sup>5</sup>. В более благоприятной ситуации оказался выделенный в 1942 г. из комбината «Сибметаллстрой» завод № 556. Его руководству удалось получить в распоряжение не только бараки, но и дома с центральным отоплением. Что касается самостоятельного возведения или изыскания капитальных строений с инженерными коммуникациями, то здесь в качестве примера можно привести электровакуумный и химический заводы. В 1942–1944 гг. на заводе № 617 НКЭП удельный вес домов во введенной в строй жилплощади достиг 100 %, на заводе № 759 НКХП – 80 %<sup>6</sup>. В 1945 г. на этих пред-

<sup>1</sup> ГАНО. Ф. П-22. Оп. 3. Д. 1770. Л. 144.

<sup>2</sup> Справка ЦСУ СССР Л.М. Кагановичу о состоянии городского жилищного фонда в 1940–1952 гг. // Исторические материалы. URL: <http://istmat.info/node/18429> (дата обращения: 10.01. 2015).

<sup>3</sup> ГАНО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 83. Л. 15.

<sup>4</sup> ГАНО. Ф. 11. Оп. 4. Д. 141. Л. 12; Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 83. Л. 15.

<sup>5</sup> Там же. Ф. Р-1117. Оп. 1. Д. 43. Л. 13.

<sup>6</sup> Там же. Ф. Р-1425. Оп. 1. Д. 8. Л. 19; Д. 17. Л. 15; Д. 24. Л. 17; Ф. Р-1750. Оп. 1. Д. 5. Л. 44; Д. 18. Л. 64.

приятных львиная доля жилых сооружений была предназначена для длительной эксплуатации.

В конце войны на ряде новосибирских предприятий более половины работников и членов их семей, получивших заводское жилье, проживали в зданиях постоянного типа. В данном случае уровень коммунального благоустройства жилплощади превосходил среднегородские, а в отдельных случаях – общесоюзные показатели (табл. 1). По сведениям на 1 января 1945 г. на заводах № 153, 230, 617, 759 и комбинате № 179 электроосвещением обеспечивались все жилые помещения, что было нехарактерно для страны и города в целом. Нетипичной являлась и более высокая оснащенность жилищ (кроме завода № 230) центральным отоплением. Кроме того, дома завода № 759 превышали общегородской уровень по водопроводным коммуникациям, комбината № 179 – водопроводным и канализационным. В то же время канализацией не были оборудованы жилые постройки заводов № 153 и 759, водопроводом и канализацией – заводов № 230 и 617. В целом обеспеченность заводских домов водой, теплом и бытовыми стоками варьировалась от отсутствия данных благ до охвата ими более половины общей жилплощади. Удельная величина этого охвата, а также особенности расселения тружеников и иждивенцев обуславливали их различный доступ к коммунальным удобствам. С учетом данных факторов абсолютно распространенным являлось лишь электрическое освещение. Отоплением пользовалась только часть персонала, поселенного в домах всех пяти предприятий, водопроводом – трех, канализацией – одного. Минимальный уровень коммунального обслуживания имел место на заводе № 230, максимальный – на комбинате № 179. В последнем случае полный комплекс услуг получали меньше половины тружеников предприятия и их семей (см. табл. 1).

Руководство предприятий предоставляло благоустроенное жилье кадровым рабочим, ИТР и их близким родственникам, семьям фронтовиков, инвалидам войны, выпускникам ремесленных училищ и школ ФЗО. Например, на заводе № 635 НКБ квартиры в домах с отоплением, водопроводом и канализацией получили 619 чел. из среды управленцев, специалистов и стахановцев. Основная масса заводского коллектива (3 931 чел.) была расселена в домах и бараках, обеспеченных лишь электроосвещением. На заводе № 556 НКБ в домах с центральным отоплением размещались 2 794 чел., бараках с печным отоплением – 1 462 чел. В помещениях постоянного типа проживали 1937 взрослых работников, членов их семей (94,4 %) и 857 юных тружеников (38,9 %), временного типа – 115 (5,6 %) и 1 347 (61,1 %) <sup>7</sup>. Следовательно, дирекция предприятия обеспечивала жилплощадью с отдельными удобствами прежде всего семьи рабочих и специалистов среднего и старшего возрастов.

<sup>7</sup> Оборонная промышленность... С. 442–443; ГАНО. Ф. Р-1117. Оп. 1. Д. 43. Л. 13.

В условиях войны уровень доступности коммунального обслуживания зависел также от соотношения между его ценой и реальной заработной платой работников. В 1940 г. в СССР рабочая семья ежемесячно платила за жилище и услуги ЖКХ в среднем 21 руб., или 3,7 % от общего заработка, в т. ч. отопление, водопровод, освещение и газ – 9 руб. 70 коп., или 1,7 % <sup>8</sup>. В 1944 г. расходы семей трудящихся Новосибирска по этим статьям составляли 16 руб. (2 %) [9, с. 115]. На комбинате № 179 при средней зарплате персонала в 428 руб. койкоместо в общежитии стоило не менее 35 руб. Четверть этой суммы составляли сборы за воду, канализацию, свет и тепло в размере 8 руб. 90 коп. Последние достигали 2 % от среднемесячного заработка, а все жилищно-коммунальные платежи – свыше 8 % (табл. 2). При более высоких расходах на проживание в общежитиях затраты работников комбината на пользование сетями горкомхоза были ниже их довоенного уровня по стране.

Согласно действовавшему законодательству <sup>9</sup> об оплате жилья при ее взимании на предприятиях учитывались трудовые доходы рабочих и служащих. В феврале 1944 г. в общежитиях завода № 230 при средней зарплате персонала в 469 руб. цена койкоместа на одного человека составляла от 43 руб. 73 коп. до 47 руб. 44 коп. (табл. 3). Более половины ее размера приходилось на бытовые, санитарные и амортизационные услуги. Цены на отопление и электроосвещение были ниже и составляли от одной десятой до одной шестой общей стоимости коммунальных благ. В абсолютном выражении они достигали от 4 руб. 42 коп. до 7 руб. 38 коп. (от 0,9 до 1,6 % от заработка). Трудящиеся с номинальной зарплатой до 150 руб. полностью освобождались от жилищных платежей, от 150 до 300 руб. – вносили 25 % их суммы, от 300 до 500 руб. – 50 %, от 500 руб. и выше – 100 % <sup>10</sup>. Каждый «льготник» платил за тепло и свет от 1 руб. 10 коп. до 3 руб. 69 коп. В целом низкооплачиваемый персонал расходовал на эти виды обслуживания от 0,4 до 1,2 % реального заработка, а на весь комплекс услуг – от 6 до 10 %. У тружеников со средней зарплатой последний показатель составлял от 9,3 до 10,1 %. Благодаря льготным тарифам работники предприятия с низкими заработками имели равные возможности по оплате коммунальных услуг.

В годы войны одним из направлений социального развития предприятий Новосибирска являлось расширение или формирование с нуля собственной жилищно-коммунальной инфраструктуры. Ее неотъемлемым элементом были инженерные коммуникации, которые обеспечивали размещенных в заводском жилье работ-

<sup>8</sup> Справка ЦСУ СССР Л.П. Берия о размерах квартирной платы в СССР в 1940 г., 1949–1951 гг. // Исторические материалы. URL: <http://istmat.info/node/18428> (дата обращения: 10.01. 2015).

<sup>9</sup> См. Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 4 июня 1926 г. «О квартирной плате и мерах по регулированию пользования жилищами в городских поселениях» // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_2922.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2922.htm) (дата обращения: 10.01. 2015).

<sup>10</sup> ГАНО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 78. Л. 35.



Т а б л и ц а 1

**Охват городскими коммунальными сетями жилфонда промышленных предприятий Новосибирска  
на 1 января 1945 г.\***

Тип жилья	Предприятие, отрасль									
	завод № 153 НКАП**		комбинат № 179 НКБ		завод № 617 НКЭП		завод № 230 НКСС		завод № 759 НКХП	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Дома (м <sup>2</sup> )	100 400	67,8	60 516	57,5	6680	90,5	750	56,8	2409	100,0
в т.ч. обеспеченные водопроводом канализацией	35 900	24,3	43 410	41,3					1137	47,2
центр. отоплением	50 500	34,1	51 845	49,2	3220	43,6	97	7,3	1296	53,8
электроосвещением	100 400	67,8	60 516	57,5	6680	90,5	750	56,8	2409	100,0
Число жильцов, чел.	14 300	71,5	7724	44,0	1284***	85,2	218	68,6	565***	100,0
Баракы (м <sup>2</sup> )	47 600	32,2	44 741	42,5	700	9,5	571	43,2		
в т.ч. обеспеченные электроосвещением	47 600	32,2	44 741	42,5	700	9,5	571	43,2		
Число жильцов, чел.	5700	28,5	9811	56,0	222***	14,8	100	31,4		
Всего жилья (м <sup>2</sup> )	14 8000	100,0	105 207	100,0	7380	100,0	1321	100,0	2409	100,0
Всего жильцов, чел.	20 000	100,0	17 535	100,0	1506***	100,0	318	100,0	565***	100,0
Производственный персонал****			21245		2803		559		ок. 800	

\*Составлена по: *Савицкий И.М.* Важнейший арсенал Сибири. Развитие оборонной промышленности Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 2005. С. 344; ГАНО. Ф. 11. Оп. 4. Д. 141. Л. 12; Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 83. Л. 15; Ф. Р-1750. Оп. 1. Д. 18. Л. 64; Ф. Р-1425. Оп. 1. Д. 24. Л. 17.

\*\*Данные на 1 января 1946 г.

\*\*\*Данные на 1 января 1944 г.

\*\*\*\*Среднегодовые данные за 1944 г.

Т а б л и ц а 2

**Среднемесячные сборы с койкоместа в общежитиях комбината № 179 в 1944 г.\***

Виды услуг	Сборы, руб.		% к реальному заработку рабочего
	абс.	%	
Водоснабжение и канализация	1,21	3,4	0,3
Освещение	1,20	3,4	0,3
Отопление	6,49	18,3	1,5
Бытовое обслуживание	0,54	1,5	0,1
Капитальный ремонт	10,77	30,4	2,5
Прочее	15,71	44,0	3,7
Всего	35,43	100,0	8,3

\*Составлена по: ГАНО. Ф. 11. Оп. 4. Д. 141. Л. 12.

ников и их семьи электрическим светом, водой, теплом и отводом бытовых стоков. В частности, жилплощадь, находившаяся в ведении ряда крупных заводов оборонного значения, на фоне города, а иногда и страны в целом отличалась более высоким уровнем оснащенности различными сетями. Вместе с тем, за исключением электроснабжения, остальные виды коммунального обслуживания охватывали, как правило, менее половины жилфонда промышленных предприятий. В

связи с этим большинство трудящихся, особенно рабочая молодежь, не могли воспользоваться водопроводом, канализацией и центральным отоплением.

При наличии таких возможностей, которые получали в основном семейные работники, возникал вопрос о финансовой доступности коммунального обслуживания. В военное время при относительно высокой (по сравнению с 1940 г.) доле совокупных жилищно-бытовых расходов в зарплате цены на электро-, водо- и

Стоимость коммунальных услуг в общежитиях завода № 230 на 15 февраля 1944 г.\*

Виды услуг	Общежитие					
	Бердский переулок, 1		Большевицкая, 133		Тракторная, 73 а	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Отопление	4,30	9,8	6,50	14,2	7,00	14,8
Освещение	0,12	0,3	0,33	0,8	0,38	0,8
Очистка выгребных ям	1,60	3,7	1,60	3,5	1,60	3,4
Радиообслуживание	0,20	0,5	0,20	0,4	0,20	0,4
Амортизация постельных принадлежностей	8,08	18,5	8,08	17,7	8,08	17,0
Амортизация инвентаря	1,20	2,7	1,20	2,6	1,20	2,5
Стирка белья	15,50	35,4	15,50	33,9	15,50	32,7
Текущий ремонт	2,20	5,0	2,20	4,8	2,20	4,6
Санобработка	9,00	20,6	9,00	19,7	9,00	19,0
Содержание помещений	0,51	1,2	0,83	1,8	0,56	1,2
Содержание территории					0,50	1,1
Административно-управленческие расходы	0,94	2,1	0,94	2,1	0,94	2,0
Непредвиденные расходы	0,28	0,6	0,28	0,6	0,28	0,6
Итого	43,73	100,0	45,66	100,0	47,44	100,0

\* Составлена по: ГАНО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 78. Л. 36, 38, 39.

теплоснабжение, канализацию в заводских общежитиях составляли ее малую удельную величину. Невысокая стоимость этих услуг и установление льгот в оплате жилья для рабочих и служащих с низкими заработками способствовали тому, что потенциально каждый труженик мог воспользоваться коммунальными благами без существенных денежных затрат. Однако в действительности их дешевизна имела важное значение лишь для незначительной части производственного персонала предприятий Новосибирска, размещавшейся в наиболее комфортных по меркам военного времени жилых помещениях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митрофанова А.В. Рабочий класс Советского Союза в годы Великой Отечественной войны. М., 1971. 525 с.
2. Рабочий класс Сибири в период упрочения и развития социализма. Новосибирск, 1984. 376 с.
3. Шумилов В.Н. Создание оборонной промышленности Новосибирской области. Новосибирск, 2000. 204 с.
4. Шуранов Н.П. Создание оборонной промышленности в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. Кемерово, 2004. 220 с.
5. Савицкий И.М. Важнейший арсенал Сибири. Развитие оборонной промышленности Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 2005. 449 с.
6. Шевченко В.Н. Сибирский арсенал Победы: становление и развитие оборонной промышленности Сибири в годы Великой Отечественной войны. Красноярск, 2008. 447 с.
7. Савицкий И.М., Романов Р.Е. Рабочие, инженеры и техники оборонной промышленности Западной Сибири – фронту (1941–1945). Новосибирск, 2014. 412 с.

8. Оборонная промышленность Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): сб. док. Новосибирск, 2005. 873 с.

9. Букин С.С. Бюджеты рабочих семей Сибири в годы Великой Отечественной войны // Социально-демографическое развитие Сибири в XX столетии: сб. статей. Новосибирск, 2004. Вып. 2. С. 104–129.

#### REFERENCES

1. Mitrofanova A.V. The working class of the Soviet Union during the Great Patriotic War. M., 1971. 525 p.
2. The working class of Siberia during the consolidation and development of socialism. Novosibirsk, 1984. 376 p.
3. Shumilov V.N. Creation of the defense industry of the Novosibirsk region. Novosibirsk, 2000. 204 p.
4. Shuranov N.P. Creation of the defense industry in Western Siberia during the Great Patriotic War. Kemerovo, 2004. 220 p.
5. Savitsky I.M. The most important arsenal of Siberia. Development of the defense industry of the Novosibirsk region during the Great Patriotic War. Novosibirsk, 2005. 449 p.
6. Shevchenko V.N. Siberian Arsenal Wins: formation and development of the defense industry in Siberia during World War II. Krasnoyarsk, 2008. 447 p.
7. Savitsky I.M., Romanov R.E. Workers, engineers and technicians of the defense industry in Western Siberia – Front (1941–1945). Novosibirsk, 2014. 412 p.
8. Oboronnaja promyshlennost' Novosibirskoj oblasti v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945): sb. dok. Novosibirsk, 2005.
9. Bukin S.S. Budgets of working families in Siberia during the Great Patriotic War. *Sotsialno-demograficheskoe razvitie Sibiri v XX stoletii*: sb. statey. Novosibirsk, 2004, Vyip. 2. S. 104–129.

Статья принята редакцией 15.04.2015