

УДК 517.95

НЕКОТОРЫЕ ЗАДАЧИ ЛИНЕЙНОЙ ТЕРМОУПРУГОСТИ В ТЕОРИИ ФАЗОВЫХ ПЕРЕХОДОВ ГИНЗБУРГА — ЛАНДАУ

И. А. Калиев, М. Ф. Мугафаров

Стерлитамакский государственный педагогический институт, 453100 Стерлитамак

Доказывается корректность задачи линейной термоупругости в теории фазовых переходов Гинзбурга — Ландау.

Ключевые слова: фазовые переходы, начально-краевая задача, обобщенные решения.

В работе [1] предложены различные математические модели для описания фазовых переходов в многомерных упругих средах с использованием невыпуклой функции свободной энергии. В [2] исследовалась задача из [1], полученная в результате линеаризации уравнений теории фазовых переходов Ландау. В данной работе изучается начально-краевая задача для системы, полученной в [1] при линеаризации уравнений теории фазовых переходов Гинзбурга — Ландау.

Пусть Ω — ограниченная область n -мерного пространства \mathbb{R}^n , $\partial\Omega \in C^3$; $Q_T = \Omega \times (0, T)$, $T > 0$; $S_T = \partial\Omega \times (0, T)$ — боковая поверхность цилиндра Q_T ; Ω_τ — сечение Q_T плоскостью $t = \tau$.

Задача 1. Требуется найти вектор перемещений $\mathbf{u}(\mathbf{x}, t) = (u^{(1)}(\mathbf{x}, t), \dots, u^{(n)}(\mathbf{x}, t))$ и температуру $\theta(\mathbf{x}, t)$, удовлетворяющие в Q_T уравнениям

$$\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial t^2} = -\alpha \nabla \theta + \mu \nabla \operatorname{div} \mathbf{u} - \gamma \nabla \Delta \operatorname{div} \mathbf{u} + \mathbf{f}; \quad (1)$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = k \Delta \theta - \beta \frac{\partial}{\partial t} (\operatorname{div} \mathbf{u}) + g, \quad (2)$$

начальным условиям

$$\mathbf{u}|_{\Omega_0} = \mathbf{u}_0(\mathbf{x}); \quad (3)$$

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t}|_{\Omega_0} = \mathbf{u}_1(\mathbf{x}); \quad (4)$$

$$\theta|_{\Omega_0} = \theta_0(\mathbf{x}) \quad (5)$$

и граничным условиям

$$(\operatorname{div} \mathbf{u})|_{S_T} = b_1(\mathbf{s}, t),$$

$$\Delta(\operatorname{div} \mathbf{u})|_{S_T} = b_2(\mathbf{s}, t),$$

$$\theta|_{S_T} = \theta_1(\mathbf{s}, t).$$

Здесь $\mu > 0$, $\gamma > 0$, $k > 0$, α, β — константы; $\mathbf{f} = \mathbf{f}(\mathbf{x}, t)$, $g = g(\mathbf{x}, t)$, $\mathbf{u}_0(\mathbf{x})$, $\mathbf{u}_1(\mathbf{x})$, $\theta_0(\mathbf{x})$, $b_1(\mathbf{s}, t)$, $b_2(\mathbf{s}, t)$, $\theta_1(\mathbf{s}, t)$ — заданные функции; $\mathbf{x} = (x^{(1)}, \dots, x^{(n)})$ — пространственные переменные; t — время. Так как случай неоднородных граничных условий сводится к

случаю однородных граничных условий, в дальнейшем будем полагать $b_1(\mathbf{s}, t) = b_2(\mathbf{s}, t) = \theta_1(\mathbf{s}, t) = 0$.

Введем обозначения $v = \operatorname{div} \mathbf{u}$, $\phi = \operatorname{div} \mathbf{f}$. Применим оператор дивергенции к векторному уравнению (1) и условиям (3), (4). В результате возникает

ЗАДАЧА 1.1. Требуется найти функции $\theta(\mathbf{x}, t)$, $v(\mathbf{x}, t)$, удовлетворяющие в Q_T уравнениям

$$\frac{\partial^2 v}{\partial t^2} = -\alpha \Delta \theta + \mu \Delta v - \gamma \Delta^2 v + \phi; \quad (6)$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = k \Delta \theta - \beta \frac{\partial v}{\partial t} + g, \quad (7)$$

начальным условиям (5) и

$$v|_{\Omega_0} = v_0(\mathbf{x}), \quad v_0 = \operatorname{div} \mathbf{u}_0; \quad (8)$$

$$\frac{\partial v}{\partial t}|_{\Omega_0} = v_1(\mathbf{x}), \quad v_1 = \operatorname{div} \mathbf{u}_1 \quad (9)$$

и граничным условиям

$$v|_{S_T} = 0; \quad (10)$$

$$\Delta v|_{S_T} = 0; \quad (11)$$

$$\theta|_{S_T} = 0. \quad (12)$$

Предположим, что функции θ, v являются классическим решением задачи 1.1. Умножим (6) на функцию $\varphi \in C^2(\bar{Q}_T)$, удовлетворяющую условию

$$\varphi|_{S_T} = 0, \quad \varphi|_{\Omega_T} = 0, \quad (13)$$

и проинтегрируем полученное равенство по цилиндру Q_T . Предварительно преобразуем некоторые интегралы с учетом начального условия (9) и условий (13):

$$\begin{aligned} \int_{Q_T} v_{tt} \varphi \, dx \, dt &= \int_{Q_T} (v_t \varphi)_t \, dx \, dt - \int_{Q_T} v_t \varphi_t \, dx \, dt = \\ &= \int_{\Omega_T} v_t \varphi \, dx - \int_{\Omega_0} v_t \varphi \, dx - \int_{Q_T} v_t \varphi_t \, dx \, dt = - \int_{\Omega_0} v_1(x) \varphi(x, 0) \, dx - \int_{Q_T} v_t \varphi_t \, dx \, dt, \\ \int_{Q_T} \varphi \Delta^2 v \, dx \, dt &= \int_{Q_T} \operatorname{div}(\varphi \nabla \Delta v) \, dx \, dt - \int_{Q_T} \nabla \Delta v \nabla \varphi \, dx \, dt = \\ &= \int_{S_T} \frac{\partial(\Delta v)}{\partial \mathbf{n}} \varphi \, ds \, dt - \int_{Q_T} \nabla \Delta v \nabla \varphi \, dx \, dt = - \int_{Q_T} \nabla \Delta v \nabla \varphi \, dx \, dt. \end{aligned}$$

В результате получим

$$- \int_{\Omega_0} v_1 \varphi \, dx - \int_{Q_T} v_t \varphi_t \, dx \, dt = \int_{Q_T} (\phi - \alpha \Delta \theta) \varphi \, dx \, dt + \mu \int_{Q_T} \Delta v \varphi \, dx \, dt + \gamma \int_{Q_T} \nabla \Delta v \nabla \varphi \, dx \, dt.$$

С использованием полученного тождества введем понятие обобщенного решения задачи 1.1.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Пару функций $\{\theta, v\}$, $\theta \in W_2^{3,1}(Q_T)$, $v \in W_2^{3,1}(Q_T)$ назовем обобщенным решением задачи 1.1, если θ удовлетворяет уравнению (7) почти всюду в Q_T и условиям (5), (12), а функция v удовлетворяет начальному условию (8), граничным условиям (10), (11) и тождеству

$$\int_{Q_T} (\gamma \nabla \Delta v \nabla \varphi + \mu \Delta v \varphi + v_t \varphi_t) dx dt = - \int_{\Omega_0} v_1 \varphi dx - \int_{Q_T} (\phi - \alpha \Delta \theta) \varphi dx dt \quad (14)$$

при всех $\varphi \in W_2^1(Q_T)$, для которых выполнены условия

$$\varphi|_{S_T} = 0, \quad \varphi|_{\Omega_T} = 0. \quad (15)$$

Имея решение $\{\theta, v\}$ задачи 1.1, можно определить обобщенное решение задачи 1 как $\{\theta, \mathbf{u}\}$, где \mathbf{u} находится из уравнения

$$\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial t^2} = -\alpha \nabla \theta + \mu \nabla v - \gamma \nabla \Delta v + \mathbf{f}$$

с известной правой частью и начальными условиями (3), (4).

Теорема. Пусть $\partial \Omega \in C^3$, $\phi, g \in W_2^1(Q_T)$, $\theta_0 \in W_2^3(\Omega)$, $v_0 \in W_2^3(\Omega)$, $v_1 \in W_2^1(\Omega)$, $\phi|_{S_T} = g|_{S_T} = 0$, $\theta_0|_{\partial \Omega} = v_0|_{\partial \Omega} = \Delta v_0|_{\partial \Omega} = v_1|_{\partial \Omega} = 0$. Тогда обобщенное решение $\{\theta, v\}$ задачи 1.1 существует и единственно. При этом справедливы оценки

$$\|\theta\|_{W_2^{3,1}(Q_T)} \leq C(\|\theta_0\|_{W_2^3(\Omega)} + \|v_0\|_{W_2^3(\Omega)} + \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)} + \|g\|_{W_2^1(Q_T)} + \|\phi\|_{W_2^1(Q_T)}); \quad (16)$$

$$\|v\|_{W_2^{3,1}(Q_T)} \leq C(\|\theta_0\|_{W_2^3(\Omega)} + \|v_0\|_{W_2^3(\Omega)} + \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)} + \|g\|_{W_2^1(Q_T)} + \|\phi\|_{W_2^1(Q_T)}), \quad (17)$$

где C — константы, не зависящие от $\theta_0, v_0, v_1, g, \phi$; C могут зависеть от T .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Существование обобщенного решения задачи 1.1 будем доказывать, используя принцип сжатых отображений. Построим отображение

$$F: M_T \rightarrow W_2^{3,1}(Q_T),$$

где $M_T = \{\theta \in W_2^{3,1}(Q_T): \|\theta\|_{W_2^{3,1}(Q_T)} \leq m_0, \theta|_{\Omega_0} = \theta_0(\mathbf{x}), \theta|_{S_T} = 0\}$, действующее следующим образом. По заданной функции $\theta(\mathbf{x}, t) \in M_T$ найдем функцию $v(\mathbf{x}, t) \in W_2^{3,1}(Q_T)$, удовлетворяющую тождеству (14) и условиям (8), (10), (11). Затем по найденной функции v найдем функцию $\tilde{\theta}(\mathbf{x}, t) \in W_2^{3,1}(Q_T)$, удовлетворяющую уравнению

$$\tilde{\theta}_t = k \Delta \tilde{\theta} - \beta v_t + g$$

и условиям $\tilde{\theta}|_{\Omega_0} = \theta_0(\mathbf{x}), \tilde{\theta}|_{S_T} = 0$.

Положим $\tilde{\theta} = F(\theta)$. Покажем, что отображение F при достаточно малых T отображает M_T в себя и является сжимающим.

Лемма 1. Пусть $\theta(\mathbf{x}, t) \in M_T$. Тогда для функции v , найденной по заданной функции θ при построении F , справедливы оценки

$$\|v\|_{W_2^3(\Omega_t)}^2 + \|v_t\|_{L_2(\Omega_t)}^2 \leq c(\|v_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)}^2) + cT(\|\theta\|_{W_2^{3,1}(Q_T)}^2 + \|\phi\|_{W_2^1(Q_T)}^2); \quad (18)$$

$$\|v\|_{W_2^{3,1}(Q_T)}^2 \leq cT(\|v_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)}^2) + cT^2(\|\theta\|_{W_2^{3,1}(Q_T)}^2 + \|\phi\|_{W_2^1(Q_T)}^2), \quad (19)$$

где c — константы, не зависящие от $T, \theta_0, v_0, v_1, \phi$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $u_1(\mathbf{x}), u_2(\mathbf{x}), \dots$ — ортонормированная в $L_2(\Omega)$ система, включающая все обобщенные собственные функции задачи

$$\Delta u_k = \lambda_k u_k, \quad \mathbf{x} \in \Omega, \quad u_k|_{\partial \Omega} = 0, \quad k = 1, 2, \dots$$

Система $u_1(\mathbf{x}), u_2(\mathbf{x}), \dots$ является ортонормированным базисом в $L_2(\Omega)$, $\lambda_k < 0$ и $\lambda_k \rightarrow -\infty$ при $k \rightarrow \infty$ [3, с. 191]. Функция $\Phi(\mathbf{x}, t) = \phi - \alpha \Delta \theta$ принадлежит $W_2^1(Q_T)$, тогда по теореме Фубини $\Phi(\mathbf{x}, t) \in L_2(\Omega_t)$ при $t \in (0, T)$. Функции $v_0(\mathbf{x}), v_1(\mathbf{x})$ и $\Phi(\mathbf{x}, t)$ для всех $t \in (0, T)$ разложим в ряды Фурье по системе функций $u_1(\mathbf{x}), u_2(\mathbf{x}), \dots$:

$$v_0(\mathbf{x}) = \sum_{k=1}^{\infty} v_{0k} u_k(\mathbf{x}), \quad v_1(\mathbf{x}) = \sum_{k=1}^{\infty} v_{1k} u_k(\mathbf{x}), \quad \Phi(\mathbf{x}, t) = \sum_{k=1}^{\infty} \Phi_k(t) u_k(\mathbf{x}). \quad (20)$$

Здесь $v_{0k} = (v_0, u_k)_{L_2(\Omega)}$; $v_{1k} = (v_1, u_k)_{L_2(\Omega)}$; $\Phi_k(t) = \int_{\Omega} \Phi(\mathbf{x}, t) u_k(\mathbf{x}) dx$.

Так как $|\Phi_k(t)|^2 \leq \int_{\Omega} \Phi^2(\mathbf{x}, t) dx \int_{\Omega} u_k^2(\mathbf{x}) dx = \int_{\Omega} \Phi^2(\mathbf{x}, t) dx$, то $\Phi_k(t) \in L_2(0, T)$. Согласно равенству Парсеваля — Стеклова

$$\sum_{k=1}^{\infty} v_{0k}^2 = \|v_0\|_{L_2(\Omega)}^2, \quad \sum_{k=1}^{\infty} v_{1k}^2 = \|v_1\|_{L_2(\Omega)}^2 \quad (21)$$

и при $t \in (0, T)$

$$\sum_{k=1}^{\infty} \Phi_k^2(t) = \int_{\Omega} \Phi^2(\mathbf{x}, t) dx.$$

Следовательно,

$$\sum_{k=1}^{\infty} \int_0^T \Phi_k^2(t) dt = \int_{Q_T} \Phi^2(\mathbf{x}, t) dx dt. \quad (22)$$

При заданной функции $\theta \in M_T$ решение v задачи (14), (8), (10), (11) может быть представлено в виде ряда

$$v(\mathbf{x}, t) = \sum_{k=1}^{\infty} U_k(t) u_k(\mathbf{x}), \quad (23)$$

где

$$U_k(t) = v_{0k} \cos(\sqrt{\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k} t) + \frac{v_{1k}}{\sqrt{\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k}} \sin(\sqrt{\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k} t) + \frac{1}{\sqrt{\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k}} \int_0^t \Phi_k(\tau) \sin(\sqrt{\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k} (t - \tau)) d\tau. \quad (24)$$

Действительно, функция $U_k(t)$ принадлежит $W_2^2(0, T)$, при $t = 0$ удовлетворяет начальным условиям $U_k(0) = v_{0k}$, $U_k'(0) = v_{1k}$ и является решением уравнения

$$U_k'' + (\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k) U_k = \Phi_k.$$

Поскольку для функции $V_k(\mathbf{x}, t) = U_k(t) u_k(\mathbf{x})$ и любой функции $\varphi \in W_2^1(Q_T)$, удовлетворяющей условиям (15), справедливы соотношения

$$\int_{Q_T} \nabla \Delta V_k \nabla \varphi dx dt = \lambda_k \int_{Q_T} \nabla V_k \nabla \varphi dx dt = -\lambda_k^2 \int_{Q_T} V_k \varphi dx dt,$$

$$\begin{aligned} \mu \int_{Q_T} \Delta V_k \varphi \, dx \, dt &= \mu \lambda_k \int_{Q_T} V_k \varphi \, dx \, dt, \\ \int_{Q_T} V_{kt} \varphi_t \, dx \, dt &= \int_{\Omega} u_k(\mathbf{x}) \left(\int_0^T U'_k(t) \varphi_t \, dt \right) dx = \int_{\Omega} u_k(\mathbf{x}) \left(-v_{1k} \varphi(\mathbf{x}, 0) - \int_0^T U''_k(t) \varphi \, dt \right) dx = \\ &= -v_{1k} \int_{\Omega} u_k(\mathbf{x}) \varphi(\mathbf{x}, 0) \, dx - \int_{Q_T} u_k(\mathbf{x}) \Phi_k \varphi \, dx \, dt + (\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k) \int_{Q_T} V_k \varphi \, dx \, dt, \end{aligned}$$

то функция $V_k(\mathbf{x}, t)$ удовлетворяет интегральному тождеству

$$\int_{Q_T} (\gamma \nabla \Delta V_k \nabla \varphi + \mu \Delta V_k \varphi + V_{kt} \varphi_t) \, dx \, dt = -v_{1k} \int_{\Omega_0} u_k(\mathbf{x}) \varphi \, dx - \int_{Q_T} \Phi_k(t) u_k(\mathbf{x}) \varphi \, dx \, dt.$$

Из формулы (24) следует, что для всех $t \in [0, T]$

$$|U_k(t)| \leq |v_{0k}| + |v_{1k}| |\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k|^{-1/2} + |\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k|^{-1/2} \int_0^T |\Phi_k(t)| \, dt,$$

$$U_k^2(t) \leq 3 \left(v_{0k}^2 + v_{1k}^2 |\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k|^{-1} + T |\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k|^{-1} \int_0^T \Phi_k^2(t) \, dt \right),$$

$$\left| \frac{dU_k}{dt} \right| \leq |v_{0k}| |\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k|^{1/2} + |v_{1k}| + \int_0^T |\Phi_k(t)| \, dt,$$

$$\left| \frac{dU_k}{dt} \right|^2 \leq 3 \left(v_{0k}^2 |\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k| + v_{1k}^2 + T \int_0^T \Phi_k^2(t) \, dt \right).$$

Так как по условию теоремы функция $v_0 \in W_2^3(\Omega)$, $v_0|_{\partial\Omega} = 0$, $\Delta v_0|_{\partial\Omega} = 0$, то ее ряд Фурье (20) по системе функций $\{u_k\}$ сходится к ней в норме пространства $W_2^3(\Omega)$ [3, с. 253]. Аналогично для функций v_1 и Φ соответствующие ряды Фурье будут сходиться к ним в норме пространства $W_2^1(\Omega)$. При этом справедливы оценки

$$\sum_{k=1}^{\infty} v_{0k}^2 |\lambda_k^3| \leq c \|v_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2, \quad \sum_{k=1}^{\infty} v_{1k}^2 |\lambda_k| \leq c \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)}^2,$$

$$\sum_{k=1}^{\infty} |\lambda_k| \int_0^T \Phi_k^2 \, dt \leq c \|\Phi\|_{W_2^1(Q_T)}^2. \quad (25)$$

Рассмотрим частичную сумму ряда (23)

$$v_N(\mathbf{x}, t) = \sum_{k=1}^N U_k(t) u_k(\mathbf{x}).$$

При любом $t \in [0, T]$ функция $v_N(\mathbf{x}, t)$ и ее производная по t принадлежат $W_2^3(\Omega)$ и справедливы оценки

$$\begin{aligned} \|v_N\|_{W_2^3(\Omega_t)}^2 &= \left\| \sum_{k=1}^N U_k(t) u_k(\mathbf{x}) \right\|_{W_2^3(\Omega_t)}^2 = \int_{\Omega} \left[\left(\sum_{k=1}^N U_k(t) u_k(\mathbf{x}) \right)^2 + \left(\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^N U_k(t) u_{kx_i}(\mathbf{x}) \right)^2 + \right. \\ &\quad \left. + \left(\sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^N U_k(t) u_{kx_i x_j}(\mathbf{x}) \right)^2 + \left(\sum_{i,j,l=1}^n \sum_{k=1}^N U_k(t) u_{kx_i x_j x_l}(\mathbf{x}) \right)^2 \right] dx \leq \\ &\leq c \int_{\Omega} \left(\sum_{i,j,l=1}^n \sum_{k=1}^N U_k(t) u_{kx_i x_j x_l}(\mathbf{x}) \right)^2 dx \leq c \int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n \sum_{k=1}^N U_k^2(t) \left| \frac{\partial(\nabla u_k(\mathbf{x}))}{\partial x_i \partial x_j} \right|^2 dx \leq \\ &\leq c \int_{\Omega} \sum_{k=1}^N U_k^2(t) |\Delta \nabla u_k|^2 dx \leq c \sum_{k=1}^N U_k^2(t) \lambda_k^2 \int_{\Omega} |\nabla u_k|^2 dx = \end{aligned} \quad (26)$$

$$\begin{aligned} &= c \sum_{k=1}^N U_k^2(t) |\lambda_k|^3 \leq c \sum_{k=1}^N \left(v_{0k}^2 |\lambda_k|^3 + v_{1k}^2 \frac{\lambda_k^2}{\gamma |\lambda_k - \mu/\gamma|} + T \frac{\lambda_k^2}{\gamma |\lambda_k - \mu/\gamma|} \int_0^T \Phi_k^2 dt \right) \leq \\ &\leq c \sum_{k=1}^N \left(v_{0k}^2 |\lambda_k|^3 + v_{1k}^2 |\lambda_k| + T |\lambda_k| \int_0^T \Phi_k^2 dt \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \left\| \frac{\partial v_N}{\partial t} \right\|_{L_2(\Omega_t)}^2 &= \left\| \sum_{k=1}^N U_k'(t) u_k(\mathbf{x}) \right\|_{L_2(\Omega_t)}^2 = \sum_{k=1}^N (U_k'(t))^2 \leq \\ &\leq c \sum_{k=1}^N \left(v_{0k}^2 |\gamma \lambda_k^2 - \mu \lambda_k| + v_{1k}^2 + T \int_0^T \Phi_k^2 dt \right) \leq c \sum_{k=1}^N \left(v_{0k}^2 (\gamma \lambda_k^2 + \mu |\lambda_k|) + v_{1k}^2 + T \int_0^T \Phi_k^2 dt \right). \end{aligned}$$

Переходя в (26) к пределу при $N \rightarrow \infty$, согласно (21), (22), (25) получим оценку (18) в лемме 1. Оценка (19) получается из (18) интегрированием по времени от 0 до T .

Лемма 2. Пусть $\theta(\mathbf{x}, t) \in M_T$. Тогда для функции $\tilde{\theta} = F\langle \theta \rangle$ справедлива оценка

$$\|\tilde{\theta}\|_{W_2^3(\Omega_t)}^2 + \|\tilde{\theta}\|_{W_2^{3,1}(Q_T)}^2 \leq c e^{2c_1 T} (T+1) (\|\theta_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|v\|_{W_2^{3,1}(Q_T)}^2 + \|g\|_{W_2^1(Q_T)}^2),$$

где c, c_1 — константы, не зависящие от $T, \theta_0, v_0, v_1, g, \phi$.

Лемма 2 является следствием оценки (6.10) из [4, с. 207].

Лемма 3. Существуют константа $m_0 > 0$ и время $T_1 > 0$ такие, что F отображает M_{T_1} в себя и является сжимающим отображением.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $\theta \in M_T$. Тогда

$$\|\theta\|_{W_2^{3,1}(Q_T)}^2 \leq m_0^2.$$

Из лемм 1, 2 следует оценка

$$\begin{aligned} \|\tilde{\theta}\|_{W_2^{3,1}(Q_T)}^2 &\leq c e^{2c_1 T} (T+1) (\|\theta_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|g\|_{W_2^1(Q_T)}^2 + \\ &\quad + T(\|v_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)}^2) + T^2(m_0^2 + \|\phi\|_{W_2^1(Q_T)}^2)) \leq \\ &\leq C_1(T) (\|\theta_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|g\|_{W_2^1(Q_T)}^2 + \|v_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)}^2 + \|\phi\|_{W_2^1(Q_T)}^2) + C_2(T) T^2 m_0^2. \end{aligned}$$

Если выбрать

$$m_0^2 > 2C_1(T) (\|\theta_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|v_0\|_{W_2^3(\Omega)}^2 + \|v_1\|_{W_2^1(\Omega)}^2 + \|g\|_{W_2^1(Q_T)}^2 + \|\phi\|_{W_2^1(Q_T)}^2),$$

то при достаточно малых $T_1 > 0$ можно добиться выполнения оценки

$$\|\tilde{\theta}\|_{W_2^{3,1}(Q_{T_1})}^2 \leq m_0^2,$$

т. е. отображение F действует из M_{T_1} в M_{T_1} .

Покажем, что отображение F является сжимающим. Пусть $\theta^{(i)} \in M_{T_1}$, $i = 1, 2$. Для соответствующих функций $v^{(i)}$ из леммы 1 имеем оценку

$$\|v^{(1)} - v^{(2)}\|_{W_2^{3,1}(Q_{T_1})}^2 \leq c T_1^2 \|\theta^{(1)} - \theta^{(2)}\|_{W_2^{3,1}(Q_{T_1})}^2.$$

Из леммы 2 следует оценка

$$\begin{aligned} \|F(\theta^{(1)}) - F(\theta^{(2)})\|_{W_2^{3,1}(Q_{T_1})}^2 &= \|\tilde{\theta}^{(1)} - \tilde{\theta}^{(2)}\|_{W_2^{3,1}(Q_{T_1})}^2 \leq \\ &\leq c e^{2c_1 T_1} (T_1 + 1) \|v^{(1)} - v^{(2)}\|_{W_2^{3,1}(Q_{T_1})}^2 \leq c e^{2c_1 T_1} (T_1 + 1) T_1^2 \|\theta^{(1)} - \theta^{(2)}\|_{W_2^{3,1}(Q_{T_1})}^2. \end{aligned}$$

Если выбрать T_1 так, что $c e^{2c_1 T_1} (T_1 + 1) T_1^2 = q < 1$, то отображение F будет сжимающим.

По теореме Банаха о сжатых отображениях множество M_{T_1} содержит единственную неподвижную точку θ^* , которая вместе с соответствующей ей функцией v^* является решением задачи 1.1 на временном интервале $[0, T_1]$. Полученное решение можно продолжить на отрезки $[T_1, T_2], \dots, [T_k, T_{k+1}]$, причем $T_{k+1} - T_k > \delta > 0$ и δ не зависит от номера k . Это следует из оценок в леммах 1, 2. Тем самым решение может быть продолжено до любого $T > 0$.

Единственность решения доказывается от противного с использованием оценок из лемм 1, 2.

Оценка (16) следует из того, что $\theta^*(\mathbf{x}, t) \in M_T$. Оценка (17) следует из (16) и леммы 1. Теорема доказана.

ЗАМЕЧАНИЕ 1. Все результаты могут быть перенесены на случай, когда граничные условия (10) и (12) заменяются на условия вида

$$\left(\frac{\partial(\operatorname{div} \mathbf{u})}{\partial \mathbf{n}} + \sigma_1 \operatorname{div} \mathbf{u} \right) \Big|_{S_T} = 0, \quad \left(\frac{\partial \theta}{\partial \mathbf{n}} + \sigma_2 \theta \right) \Big|_{S_T} = 0,$$

где σ_i — заданные на S_T функции; \mathbf{n} — вектор внешней нормали к $\partial\Omega$.

ЗАМЕЧАНИЕ 2. Если от границы области $\partial\Omega$ и данных задачи потребовать бóльшую гладкость, то можно получить решения, обладающие большей гладкостью, в том числе классическое решение.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Калиев И. А.** Математическое моделирование фазовых превращений в упругих средах // ПМТФ. 1996. Т. 37, № 1. С. 64–72.
2. **Калиев И. А.** Корректность одной задачи линейной термоупругости // Актуальные проблемы современной математики: Сб. науч. тр. Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, 1995. Т. 1. С. 67–72.
3. **Михайлов В. П.** Дифференциальные уравнения в частных производных. М.: Наука, 1983.
4. **Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н.** Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. М.: Наука, 1967.

Поступила в редакцию 31/III 2003 г.
