

УДК 303.4.02
ББК 66.05.я 73

Регион: экономика и социология, 2014, № 2 (82), с. 67–80

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ЦЕЛЕВОГО ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Л.С. Шеховцева

Балтийский федеральный университет им. И. Канта

*Исследование выполнено в рамках бюджетной тематики БФУ
им. И. Канта*

Аннотация

Выявлены особенности, структура и типы измерителей уровня экономического развития региона. Установлено, что в экономической теории и практике ограниченность показателей экономического роста преодолевается при переходе к измерению уровня экономического развития. Разработаны основы научной концепции измерения уровня экономического развития региона с использованием субъектно-функционального, системного, организационного и стратегического подходов. Методология измерения уровня экономического развития рассматривается на примере интегральной оценки конкурентоспособности региона. Раскрываются возможности рейтингового, временного и структурного анализа.

Ключевые слова: уровень развития региона, экономические измерения, экономический рост и развитие, концепция, конкурентоспособность региона

Abstract

The paper defines features, structure and types of instruments measuring regional economic development. We establish that in the economic theory and practice limitation of indicators of economic growth is overcome at transition to measurement of level of economic development. We develop a concept to measure the level of economic development of a region on the basis of subject-functional, systematic, organizational and strategic approaches. The article describes the methodology of how to measure regional development level through the example of an integrated estimation of competitiveness of a region. We discuss possibilities of rating, time and structural analyses.

Keywords: regional development level, economic measurements, economic growth and development, concept, competitiveness of a region

В условиях нарастания неопределенности и динамичности современного глобализирующегося мира проблема измерения уровня развития экономики становится все более сложной и многогранной. Это связано с резким изменением самих экономических систем и условий их функционирования, а также со спецификой экономических измерений.

Общее определение категории измерений в экономике дано в Большом энциклопедическом словаре. Там же указаны фундаментальные функции экономической системы. «Измерение – совокупность действий, выполняемых при помощи средств измерений с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения. Различают прямые измерения (например, измерения длины проградуированной линейкой) и косвенные измерения, основанные на известной зависимости между искомой величиной и непосредственно измеряемыми величинами» [1, с. 437]. Фундаментальные функции экономической системы заключаются в производстве, обмене, распределении и потреблении материальных и нематериальных благ с помощью оборота и прироста капиталов, знаний, информации, технологий.

Первая особенность экономических измерений (в отличие, например, от физических) заключается в наличии разных систем измерений и измерителей: натуральных, стоимостных, гибридных. Если в первой группе измерителей могут быть получены непосредствен-

ные результаты при помощи средств, отградуированных на базе эталонов (например, в тоннах, километрах), то второй тип измерителей не имеет эталонов и позволяет определить косвенные результаты в денежных единицах (например, валовой региональный продукт). В настоящее время получает все большее распространение третий тип гибридных измерителей, интегрирующих натуральные и стоимостные индексы, – таков, например, индекс человеческого развития. Сопоставимость подобных индикаторов обеспечивается путем исчисления специальных индексов или нормированных показателей.

Вторая особенность экономических измерений состоит в применении для определения стоимостных показателей денежных единиц, которые не имеют эталонов и изменяются в зависимости от многих факторов. В результате изменчивостью отличаются (при прочих равных условиях) как предмет измерения (например, экономический рост), так и измеритель (ВРП), а также денежные единицы (покупательная способность рубля, курс по отношению к другим валютам).

Третьей особенностью экономических измерений является их многофункциональность, сложность, многоуровневость, что предопределяет необходимость разработки специальных методик измерения, включая состав показателей и способы их определения. В связи с этим возникает **четвертая особенность**: для части экономических измерителей, статистически наблюдаемой, имеются установленные на уровне международных или национальных организаций методики и показатели, например ВВП, ВРП, индекс человеческого развития и др. Назовем их установленными измерителями. Другая часть измерителей определяется экспертами, – это, например, качество жизни, конкурентоспособность региона. Методика выбора состава и расчета таких показателей устанавливается экспертами в зависимости от объекта, субъекта и задач измерения и требует разработки концепции измерения. Назовем эти показатели оценочными.

Если взять за основу системную концепцию Г.Б. Клейнера [2, 3], то в качестве **пятой особенности** экономических измерений следует отметить дискретность измерения экономических объектов в непрерывном процессе развития. Все системные экономические объекты (регион, фирма) непрерывно изменяются во времени. Поэтому изме-

рение состояния и уровня развития экономических систем осуществляется за определенный период времени.

Структура процесса экономического измерения включает выбор объекта измерения (что измеряется), субъекта измерения (кто измеряет или для кого измеряют), задач измерения (цели, предметы, показатели, методы, модели, методики).

Объектами экономического измерения могут быть народное хозяйство, региональная экономика, экономика предприятия (фирмы, корпорации). Если рассматривать государственно-территориальное устройство, здесь можно выделить федерацию, субъекты федерации, муниципальные образования и отдельные поселения. С точки зрения системного подхода складывается следующая иерархия: макросистема (экономика страны как система регионов или секторов народного хозяйства), мезосистемы (регионы, сетевые хозяйственные структуры, кластеры, муниципальные образования), микросистемы (корпорации, компании, фирмы, поселения).

Субъектами измерения могут быть органы управления, органы статистики, валютно-финансовые, предпринимательские, общественные, научные организации, экспертные сообщества и отдельные эксперты.

Содержание задач измерения тесно связано с принятием управленческих решений и определяется целями этих решений (например, разработка стратегий и программ развития регионов). С целями тесно коррелируют предметы (например, экономический рост), измерители (например, ВВП), методы и модели измерения.

ХАРАКТЕРИСТИКИ КАТЕГОРИЙ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ» И «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ» В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕРЕНИЯ

Одной из важнейших характеристик общественного производства в экономических системах считается экономический рост как количественное и качественное совершенствование общественного продукта во времени. В качестве измерителей используются макроэкономические показатели (ВНП, ВВП, ВРП), темпы прироста этих показателей за определенный период времени, а также душевые показатели.

Зарубежные и отечественные ученые единодушны в оценках недостатков измерения экономического роста на основе только ВВП или ВРП и считают необходимым учитывать социальные, экологические, институциональные и другие факторы развития. В результате эволюции экономической науки сложилось более широкое понимание экономического развития, охватывающее перечисленные факторы (см., например, работу [4]).

Термин «экономическое развитие» основывается на более общем понятии «развитие». В словаре С.И. Ожегова развитие трактуется как «процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему» [5, с. 572]. В социальных науках развитие связывается прежде всего с изменениями в экономике, т.е. с экономическим развитием.

Понятие «экономическое развитие» – многоплановое, его содержание со временем изменяется. В современной трактовке оно отражает не только состояние и темпы роста экономики, но и социальные характеристики (качество жизни, репродуктивное поведение населения, социальную активность людей и др.), т.е. является социально-экономическим понятием.

М. Тодаро рассматривает экономическое развитие «как многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, общественных институтах, а также к ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы» [6, с. 30]. Он обобщил подходы западных ученых и сформулировал три главные ценности развития: это обеспечение элементарных условий существования, самоуважение и свобода.

Таким образом, концептуальную основу понятия «развитие» составляют три компонента, отражающих целевые установки для государственного управления, для руководства к действию. Первая цель связана с повышением доходов на душу населения, с обеспечением работой, питанием, жильем, здравоохранением, образованием, здоровой природной средой и другими условиями жизнедеятельности людей, а также с сокращением неравенства. Вторая цель – это создание условий для обеспечения самоуважения личности, ее полезности и самореализации.

Третья цель основана на свободе личности при господстве закона, на умении противостоять внешним неблагоприятным воздействиям, на расширении возможности выбора, участия в жизни общества.

Таким образом, в соответствии с современной экономической теорией развитие – это процесс улучшения качества жизни всего населения, который включает три важнейшие составляющие: 1) повышение за счет экономического роста доходов людей, увеличение потребления продовольствия, повышение уровней образования, медицинского обслуживания и т.п.; 2) создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем; 3) укрепление свободы людей путем расширения возможности выбора в экономике и социально-политической сфере, с тем чтобы ослабить их подчиненность и зависимость от других людей и стран, защитить от страданий и невежества.

КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ

Особую сложность экономические измерения представляют на уровне региона, занимающего срединное положение в иерархии экономических систем и воспринимающего поэтому черты надсистемы (макросистемы), собственной системы (мезосистемы), подсистем (микросистем). Это свойство региональной системы обосновано во многих работах российских ученых-регионалистов (см., например, [7–10]).

Современная региональная экономика как наука о функционировании и развитии сложных социо-эколого-экономических систем мезоуровня интегрирует в себе основы разных наук: экономических, управленческих, социологических и др. Понимание измерения в региональной экономике отражает многоуровневый, многоплановый, многовекторный характер этого процесса, который осуществляется во внеэкономических и экономических плоскостях. Пространство регионального измерения может быть многомерным и одномерным, целевым (управленческим, характеризующим степень достижения целей) и мониторинговым (текущим), стратегическим и тактическим, экономическим, социальным, экологическим и др. Оно может быть представлено также в нескольких плоскостях, может иметь разные векто-

ры. В настоящей статье сделан акцент на целевом измерении регионального развития, для оценки уровня и степени развития используются макроэкономические показатели, устанавливаемые органами государственной статистики. Целевое измерение уровня экономического развития региона – определение целей и степени их достижения с применением показателей, индикаторов, рейтингов в стратегическом управлении (при разработке стратегий региона, мониторинге уровней развития, оценке конкурентоспособности и решении других задач).

Обоснование концепции измерения регионального развития требует рассмотрения экономической природы региона как субъекта развития, что предполагает применение субъектно-функционального, системного, организационного и стратегического подходов. **Субъектно-функциональный анализ** позволяет определить функции региона как государственно-территориального образования. Они направлены на реализацию текущих и стратегических целей, вытекающих из базовых потребностей субъектов-целеносителей: населения, делового сообщества, органов управления. Отсюда вытекает важный принцип измерения – учет целей основных субъектов региона.

Системный подход к региону позволяет выделить его подсистемы, исследовать их связи внутри региона и с внешней средой (рис. 1). Регион имеет внутреннюю среду (структуру) и внешнюю среду (структуру). Внутренняя структура региона на рис. 1 обозначена цифрой 1 и представлена следующими элементами: 1.1. Население региона; 1.2. Бизнес, предприятия, деловое сообщество; 1.3. Органы управления региона; 1.4. Региональные институты; 1.5. Региональная инфраструктура; 1.6. Безопасность региона; 1.7. Природная среда и ресурсы (экология региона). Внешняя среда региона на рис. 1 представлена на двух уровнях: национальном (цифра 2, это микросреда региона) и международном, мировом (цифра 3).

При разработке измерителей регионального развития должны охватываться все указанные элементы экономической системы региона: социальные, экономические, управленческие, институциональные, инфраструктурные, связанные с безопасностью, экологические, – а также их взаимоотношения: инвестиционные, инновационные и др. В зависимости от решаемых задач может использоваться только часть измерителей.

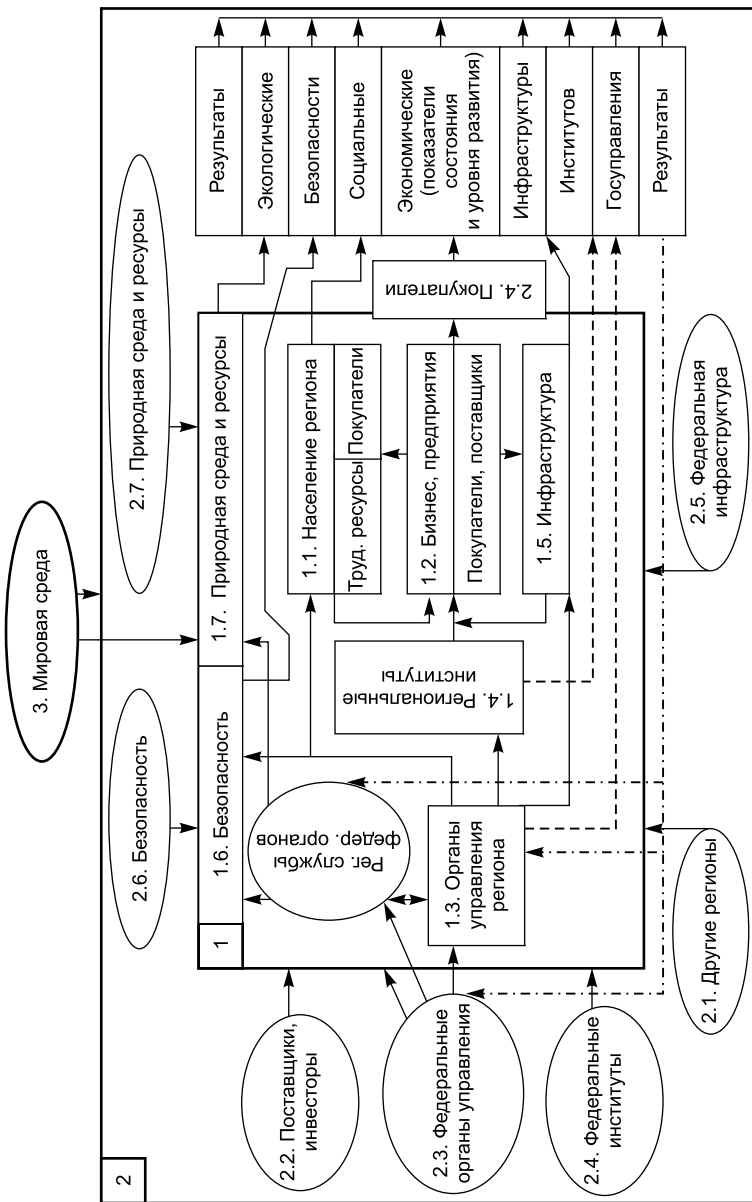


Рис. 1. Структура региона как системы

Организационный подход позволяет определить следующие особенности региона, которые должны учитываться при измерении его развития. Во-первых, регион является сложной многоуровневой организацией, включающей в себя территориальные образования разного типа (республики, края, области, муниципалитеты, поселения); отраслевые, ведомственные, коммерческие и некоммерческие структуры, объединения, союзы; население, деловое сообщество, представителей власти.

Во-вторых, носителями региональных целей являются как системные элементы (органы власти, население, деловые круги), так и индивидуумы, отдельные люди. Существует сложное, противоречивое, иерархическое переплетение целей внутри региона, между регионами, между центром и регионом.

В-третьих, в рыночной системе воздействие региона на бизнес-организации осуществляется преимущественно косвенным путем, через внутреннюю среду региона, которая должна стать средой развития для этих организаций. Через среду региона реализуются его цели развития.

В-четвертых, у региона как безличной структуры формируются обобщенные, типовые цели, выражающие индивидуальные и групповые цели, а также конкретные цели, характеризующие особенности данного региона.

В-пятых, иерархия является неотъемлемым признаком организационных систем. Она означает распределение частей целого (его элементов) по разным уровням в зависимости от общности их функций (свойств). Регион как социально-экономическая система может рассматриваться как сочетание разных иерархических структур (отраслевой, территориальной, функциональной). Поэтому его можно назвать полииерархической системой, организацией. Кроме того, в регионе наряду с вертикальными связями действуют горизонтальные, роль которых с развитием рынка возрастает.

Необходимость формирования конкурентоспособной региональной экономики в условиях глобализации и интеграции предопределяет доминанту **стратегического подхода** к измерению социально-экономического развития региона. Это значит, что поведение региональной организации направлено главным образом не на реагирование пост-

фактум (устранение последствий, адаптацию к среде), а на предвидение, на упреждающие действия. Поведение организации становится не только активным, но и проактивным. Регион обеспечивает не просто экономический рост, а свое качественное изменение, т.е. социально-экономическое развитие.

Таким образом, термин «развитие» становится синонимом понятия «стратегический подход», т.е. означает развивающий подход в условиях глобализации. Стратегический подход реализуется в стратегическом управлении. Стратегическое управление регионом – это управление изменениями, развитием региона, обеспечивающее его конкурентоспособность в условиях глобализации.

В экономике и управлении наибольшее значение имеют такие виды измерителей, как показатели и оценки. В основе показателей лежат систематические наблюдения, главным образом статистические. Оценки, как правило, формируются на базе экспертных суждений.

В.И. Лопатников [11] определяет показатель (индекс, индикатор) как выраженную числом характеристику какого-либо свойства экономического объекта, процесса или решения. Он подразделяет показатели по экономическому содержанию на натуральные, стоимостные, трудовые, по измерению – на объемные, средние, предельные, приростные, индексные. Б.А. Райзберг и Р.А. Фатхутдинов [12] приводят структуру социально-экономических показателей. По уровням они выделяют макро- и микроэкономические показатели, по способам использования – расчетно-аналитические, отчетно-статистические и др., по способам получения – единичные и сводные, по способам расчета – абсолютные и относительные. Исходя, в частности, из работ этих и других авторов будем считать, что в экономике и управлении используется информация как в описательной (вербальной, словесной) форме, так и в смешанной, словесно-количественной (числовой). В последнем случае она называется показателем. Показатели могут быть как простыми (например, среднемесячная оплата труда в регионе составляет 18 тыс. руб.), так и сложными, комплексными, состоящими из нескольких простых показателей (например, уровень жизни). К сложным показателям (по А.П. Панкрухину, высокие слои информации [13]) можно отнести индикаторы, индексы и рейтинги.

Индикаторы – это наборы и ряды статистических данных, которые подобраны специально по какой-либо проблеме и задают общее направление в ее решении. Они являются обобщающими показателями и четко определяют цели. Индикаторы представляют собой переменные величины или функции от нескольких переменных величин, отражающие реальные изменения, происходящие во времени.

Индексы – это слой информации комплексного, интегративного характера: индексы потребительских цен, индексы уровня человеческого развития, индексы конкурентоспособности и многие другие. В индексах различные индикаторы комбинируются в единый числовой показатель (часто с различными удельными весами, коэффициентами значимости), используемый для сравнения явлений независимо от времени и места их происхождения.

Еще один слой информации – рейтинги. Это формализованные чаще всего в виде шкал инструменты сопоставления ряда анализируемых объектов по определенным интегральным характеристикам (индексам, индикаторам).

Названные виды показателей используются и в целевой информации, разница лишь в том, что они отражают желаемое состояние объекта, процесса [12]. Структура цели включает семантическую и измерительную части (рис. 2).

Конкурентоспособность региона является одной из современных стратегических целей развития экономической системы. Для оценки конкурентоспособности региона нами ранее разработаны концепция и методология целевого измерения уровня регионального развития. В общем виде методология оценки конкурентоспособности региона предполагает выбор измерителей, методов их нормирования (для обеспечения сопоставимости) и методов исчисления оценки (определение индикаторов конкурентоспособности). Конкурентоспособность региона может измеряться как набор отдельных показателей (агрегатная оценка) и/или как синтез показателей в виде аддитивной и мультипликативной функций (интегральная оценка). Предыдущие наши исследования позволяют выбрать в качестве интегрального измерителя конкурентоспособности региона мультипликативную функцию. Расчет региональной конкурентоспособности K_j^o предлагается производить по системе индексов, характеризующих уровень жизни,

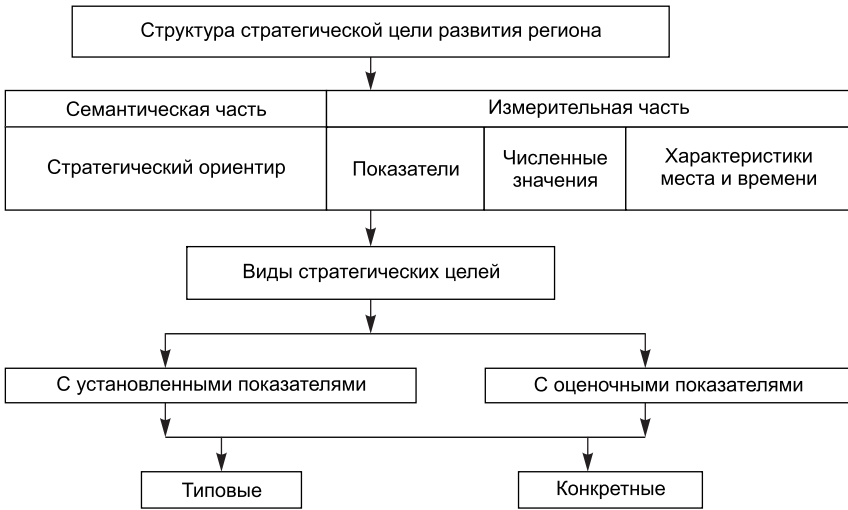


Рис. 2. Структура и виды стратегических целей региона

инвестиционную привлекательность, инновационную активность и уровень развития региона:

$$K_j^o = \sqrt[4]{K_j^c K_j^{иВ} K_j^{иН} K_j^э},$$

где K_j^c – социальная конкурентоспособность региона; $K_j^{иВ}$ – инвестиционная конкурентоспособность региона; $K_j^{иН}$ – инновационная конкурентоспособность региона; $K_j^э$ – экономическая конкурентоспособность региона.

Каждый вид конкурентоспособности рассчитан также как среднегеометрическая соответствующих нормированных показателей. Например, показатель социальной конкурентоспособности региона определяется по формуле

$$K_j^c = \sqrt[4]{p_{1j} p_{2j} p_{3j} p_{4j}},$$

где K_j^c – показатель социальной конкурентоспособности региона; p_{1j} – нормированный показатель покупательной способности населения;

p_{2j} – нормированный показатель доли населения, живущего выше прожиточного минимума; p_{3j} – нормированный показатель уровня занятости населения; p_{4j} – нормированный показатель среднедушевых денежных доходов населения. Нормированные показатели определяются как отношение значения показателя в регионе к соответствующему показателю по Российской Федерации.

Таким образом формируются и другие индикаторы. Формулы определения других составляющих индексов (инвестиционной, инновационной, экономической конкурентоспособности) аналогичны вышеуказанным. Один из вариантов структуры интегральной оценки конкурентоспособности региона приведен в таблице.

Методология интегральной оценки конкурентоспособности региона позволяет решать задачи экономических измерений и управления:

Структура интегральной оценки конкурентоспособности региона

Индикаторы конкурентоспособности	Нормированные показатели
Уровень жизни	Покупательная способность населения. Доля населения, живущего выше прожиточного минимума. Уровень занятости. Среднедушевые денежные доходы населения
Инвестиционная привлекательность	Инвестиции в основной капитал. Иностранные инвестиции в экономику. Доля частных инвестиций в основной капитал. Удельный вес рентабельных предприятий
Инновационная активность	Число инновационно активных предприятий. Внутренние затраты на исследования. Количество выданных патентов на 1000 чел. Удельный вес затрат на технологические инновации в стоимости продукции
Уровень развития	ВРП на душу населения. Доля сферы услуг в ВРП. Рентабельность активов организаций промышленности. Среднегодовые темпы роста ВРП

1) определять величины индикаторов и рейтинги конкурентоспособности регионов в масштабах России и федеральных округов; 2) анализировать составляющие интегральной оценки; 3) наращивать и изменять состав индикаторов за счет других системных составляющих (экологических, институциональных и проч.); 4) выполнять кластерный анализ регионов; 5) анализировать тенденции развития и выбирать направления экономической политики; 6) выбирать стратегические цели развития регионов и направления стратегий; 7) строить вертикаль измерений на региональном и муниципальном уровнях.

Литература

1. **Большой** энциклопедический словарь / Гл. ред. А.И. Прохоров. – М.: Науч. изд-во «Большая российская энциклопедия»; СПб.: Норинт, 2004. – 1456 с.
2. **Клейнер Г.Б.** Системная парадигма и системный менеджмент // Российский журнал менеджмента. – 2008. – № 3. – 27–50.
3. **Мезоэкономика** развития / Под ред. Г.Б. Клейнера; ЦЭМИ РАН. – М.: Наука, 2011. – 805 с.
4. **Нуреев Р.М.** Экономика развития: модели становления рыночной экономики. – М.: Норма, 2008. – 640 с.
5. **Ожегов С.И.** Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1984. – 816 с.
6. **Тодаро М.П.** Экономическое развитие: Пер. с англ. – М.: Эк. ф-т МГУ; ЮНИТИ, 1997. – 671 с.
7. **Гранберг А.Г.** Основы региональной экономики: Учебник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2000. – 493 с.
8. **Минакир П.А.** Системные трансформации в экономике. – Владивосток: Дальнаука, 2001. – 420 с.
9. **Евстигнеева Л.П., Евстигнеев Р.Н.** Экономика как синергетическая система. – М.: ЛЕНАНД, 2010. – 266 с.
10. **Важенин С.Т., Злоченко А.Р., Татаркин А.И.** Конъюнктура конкурентоспособности региона // Регион: экономика и социология. – 2004. – № 3. – С. 23–38.
11. **Лопатников Л.И.** Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. – М.: Дело, 2003. – 520 с.
12. **Райзберг Б.А., Фатхутдинов Р.А.** Управление экономикой: Учебник. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1994. – 195 с.
13. **Панкрухин А.П.** Маркетинг территории. – М.: РАГС, 2002. – 267 с.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 03.02.2014 г.