

-
- модернизации образовательного процесса (8 чел., или 6 %);
 - модернизации научно-исследовательского процесса (4 чел., или 3 %);
 - развитию кадрового потенциала (25 чел., или 19 %);
 - укреплению материально-технической базы (11 чел., или 8 %);
 - модернизации структуры вуза и системы управления (9 чел., или 6 %).

Согласно результатам исследования эффективности инновационной деятельности МордГПИ вуз является инновационным; сложились система инновационных структур, новая система управления и мобильные группы, которые готовы для выполнения конкретных задач; в сознании преподавателей произошли положительные изменения инновационной направленности. Однако следует выделить такой негативный фактор, как усталость кадров. Дальнейшее решение вопросов модернизации вуза и формирования готовности специалистов к работе в инновационном образовательном пространстве во многом будет зависеть от грамотных управленческих действий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зейналов Г. Г.** Философское значение концепции устойчивого развития // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 1. – С. 51–56.
2. **Вербицкий А. А., Нечаев Н. И., Юрисов В. А.** Концептуальные основы перехода к непрерывному образованию. – М. : Изд-во НИИ ВШ, 1989. – 40 с.
3. **Зейналов Г. Г.** Инновационный контекст современного образования // Учебный эксперимент в образовании. – 2011. – № 1. – С. 4–12.
4. **Понятие инноваций.** – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0052/>
5. **Пригожин А. И.** Нововведения: стимулы и препятствия // Социальные проблемы инноватики. – М. : Политиздат, 1989. – 271 с.
6. **Рябова Н. В.** Инновационная инфраструктура педагогического вуза // Высшее образование в России. – 2012. – № 5. – С. 63–66.

Принята редакцией: 17.09.2012

УДК 13 + 316.7 + 32

ОБРАЗОВАНИЕ ПОСТМОДЕРНА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ

Т. А. Рубанцова, О. В. Фуряева (Новосибирск)

В статье анализируются общество постмодерна, феномен поликультурности, а также современные тенденции образования.

© Рубанцова Т. А., Фуряева О. В., 2012

Рубанцова Тамара Антоновна – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой государственно правовых дисциплин, Сибирский государственный университет путей сообщения.

Фуряева Ольга Владимировна – аспирантка кафедры государственно правовых дисциплин, Сибирский государственный университет путей сообщения.

E-mail: rtamara@nqs.ru

Ключевые слова: поликультурность, постмодерн, инновационное образование конструктивизм.

EDUCATION OF THE POSTMODERN ERA IN THE MULTICULTURAL WORLD

T. A. Rubantsova, O. V. Furyaeva (Novosibirsk)

The authors analyze the current trends of education in the postmodern society, where a huge role is played by multiculturalism. The article analyzes the postmodern society, the phenomenon of polyculturalism, and a new type of education which is formed within them.

Key words: multiculturalism, postmodern, innovative education constructivism.

Термин «постмодернизм» не имеет однозначного определения, будучи по сути амбивалентным, противоречивым [1]. К началу 1980-х гг. категория «постмодернизм» начинает приобретать ведущее положение в различных концепциях науки благодаря работам Ф. Джеймсона и Ж.-Ф. Лиотара, назвавшего ситуацию современной культуры «постмодернистским состоянием». «Это слово означает состояние низшей культуры, следующей трансформациям, которые с конца XIX в. изменили правила игры в науке, литературе и искусстве», – пишет Дж. Райхман [2]. Культура в постмодернизме рассматривается через призму децентрации, анализируется с позиции плюрализма и равновесия культур. Модернизм «говорил» от лица других, в постмодернизме подчеркивается «многоголосие» различных культурных миров, существующих в децентрированном культурном пространстве, по-иному рассматривается категория «другой» [3]. Симуляция – постмодернистская картина мира, состоящая из симулякров, не имеющих основания ни в какой внешней реальности. Симулякр – точная копия реальности, оригинал которой никогда не существовал. Культурное развитие рассматривается как части мира, как симулякры (Ж. Бодрийар). Переплетение симулякров в повседневной жизни совмещает различные миры в одном времени и пространстве в современной культуре. Это коллаж наложенных друг на друга пространств, образов, который приводит к усиленным поискам самоидентичности и к культурной локализации [4]. Ж. Деррида вводит термин «деконструктивизм» – способ осмысления и прочтения текстов, предполагающий выделение опорных понятий бытия, заключенных в текстах [5]. Одни тексты создаются на основе других. Таким образом, вся культура – серия текстов, пересекающихся друг с другом, продуцирующих новые, включая тексты критики.

Следовательно, характеризуя мир с точки зрения постмодернизма, можно отметить, что он плюралистичен и фрагментарен. Невозможность определить свое место, вынужденность блужданий по пограничным именам и временно освободившимся территориям характеризует социальный аспект децентрализации. Целые социальные группы, теряющие свое место в иерархии культурных ценностей, превращаются в «массу», для которой их бывшая территория – это канва траекторий, серия улиц, по кото-

рым они бродят без цели, подверженные политической репрессии, направленной на контроль их блужданий. Изменение привычных рамок территории и сопутствующее ему крушение власти являются причиной постмодернистского движения, «бегства вперед, тягой к новому». Поэтому современный человек поликультурен, если даже он воспитывался и образовывался в определенном типе культуры и сознательно разделяет ее нормативы и ценности. Он открыт не только наличным формам культуры своего общества, но и прошлому – разнообразию истории, сменяющим друг друга типам знаково-символических систем во всем их своеобразии и богатстве.

Образование социально и культурно зависимо, поэтому изменения, произошедшие в современном обществе постмодерна, влияют на него. Можно зафиксировать противоречие в современном образовании. Социально-культурное поле, в котором функционирует данный феномен, изменилось, а педагогическое пространство выстроено по моделям традиционного общества и общества модерна. Информация, ее распространение, приемы, способы ее усвоения остались в образовании на уровне Нового времени. В этом сложность и противоречивость как культурной динамики, так и человека. Система образования и его содержание должны иметь «запас свободы», создаваемый поликультурностью. Даже в неблагоприятных условиях, в кризисной ситуации человек, сделавший внутренним достоянием значительное и разнообразное культурное поле, имеет возможность устоять под ударами судьбы, уйти от неприемлемых форм жизни во внутренний, духовный контекст иного культурно-исторического среза.

Художественная культура во всем многообразии ее «языков» и форм практически отсутствует в современном образовании как его необходимая составляющая. Та эстетическая информация, которую несет в себе свет, линия, форма в живописи, скульптуре, архитектуре, равно как звук, ритм, гармония в музыке остается для массового выпускника в лучшем случае умозрительной, а чаще всего вообще не входит в культурный контекст образования. Это «язык» человеческих чувств, его сложность и утонченность выражения напрямую связаны с развитием всего мира человеческой чувственности.

Есть еще один аспект данной проблемы – выявление культурных оснований научных дисциплин. Модель научного знания, представленная в учебных программах, основана на предпосылке, что «научный метод» универсален, свободен от ценностей, объективен и лишен проблемности (внутренних противоречий). Основанные на таком подходе требования к знаниям и умениям учеников формируют только поверхностного потребителя. Простое преподавание фактов в рамках такого устаревшего подхода больше никого не может удовлетворять, такое применение научного метода как универсального и находящегося вне культурных представлений будет только усугублять разделение людей на экспертов и неэкспертов, рациональных и эмоциональных, развитых и отсталых.

Данный подход детально описывает Серл. Он анализирует западную рационалистическую традицию, которая обладает объективным характером знания, свободного от интерпретаций. По мнению Серла, эти критерии объективны в смысле «независимости от сознания людей, которые

пользуются этими критериями» [6]. Он считает, что можно в процессе познания пользоваться интересубъективными методами, которые расширяют мыслительные возможности человека. Эти методы хороши для гуманитарных и общественных наук, а для естественных и технических необходимы объективные критерии

В полемике с Куном, Дередой, Рорти Серл отстаивает мысль о том, что в диспутах о целях образования должны быть поставлены идеалы правды, рациональности и объективности [6]. Он отмечает две культурные различные традиции в образовании – традиционалистские и постмодернистские университеты. Первые образовательные центры накапливают и приумножают знание ради знания, университеты постмодернизма опираются на простейшую концепцию науки – получать реальные доказательства, оформлять их в теории к тем областям знания, к которым они относятся.

Учащиеся вправе подвергать сомнению достоверность или авторитетность полученной информации, тщательно проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для ее применения и т. д. (Мэтьюз, Колберг, Пиаже). Образование в основе своей представляет способность осмыслить информацию и использовать идеи, находящиеся как бы под рукой. Лучше всего это происходит, когда учащиеся интериоризируют, синтезируют и принимают чужие представления как свои [7]. Ценными членами общества являются люди, которые не только умеют сотрудничать и ладить с окружающими, но и осмысливают ход истории, принимают важные решения с гуманистической ориентацией. Ученые определили, что для того, чтобы учащиеся стали такими, в них необходимо развивать следующие качества: способность сочувствовать, сопереживать (Selman), ощущать собственную значимость (Colby, Merelma, King), уметь соотносить цель своей жизни с целью общества, свои принципы и поступки (Ericson) [см.: 8].

Образование сохраняет свои традиционные функции, но оно приобретает необходимое дополнение, именно через него идет процесс аккультурации и инкультурации личности. Оно становится средством, при помощи которого человек получает доступ к иным социокультурным смыслам, где и реализует себя через диалог. Поэтому одной из основных задач современного образования должно стать проектное отношение к культуре и развитие проектного мышления. Образование должно ориентировать студента на принятие ценностей различных культурных форм, например высокой, народной и субкультуры. В процессе образовательной деятельности необходимо учить разрешению конфликтов посредством диалога, необходимо выделить основные типы инновационных подходов в современном образовании. Инновации-модернизации – это модернизации учебного процесса в рамках репродуктивного обучения, направленного на достижение гарантированных результатов в рамках его традиционной репродукции. Инновации-трансформации, преобразующие традиционный учебный процесс путем внедрения исследовательских компонентов, через организацию поисковой деятельности. Этот процесс обучения ориентирует студента на формирование самостоятельного опыта по поиску новых знаний, их применению в учебном процессе, формирование опыта творческой деятельности в сочетании с выработкой ценностных ориентиров.

Репродуктивная и проблемная ориентации образовательного процесса воплощаются в двух основных подходах в высшем образовании: технологическом и поисковом. Технологический подход модернизирует традиционное обучение на основе преобладающей репродуктивной деятельности учащихся, определяет разработку моделей обучения как организации достижения обучаемыми четко зафиксированных эталонов усвоения. В рамках этого подхода учебный процесс ориентирован на традиционные дидактические задачи репродуктивного обучения, строится как технологический, конвейерный процесс с четко фиксированными, детально описанными ожидаемыми результатами [9]. Поисковый подход преобразует традиционное обучение на основе продуктивной деятельности учащихся, определяет разработку моделей обучения как иницируемого учащимися освоения нового опыта. В рамках этого подхода к обучению целью является развитие у учащегося возможностей самостоятельно осваивать новый опыт, ориентиром деятельности педагога и студента является появление новых знаний, способов действий, личностных смыслов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джеймс Ч. Язык архитектуры постмодернизма. – М. : Стройиздат, 1985. – 158 с.
2. Райхман Дж. Постмодернизм в политике и культуре. – М. : Академия, 2005. – 135 с.
3. Делез Ж. Логика смысла. – М. : Академия, 1995. – 324 с.
4. Бодрийяр Ж. Система вещей. – М. : Аспект Пресс, 1993. – 257 с.
5. Деррида Ж., Хартман Д., Изер В. Деконструкция: триалог в Иерусалиме. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Derr/dekon.php
6. Serle J. Rationality and Realism. What is at Stake // Daedalus journal of American Academy of arts and Sciences. – 1993. – Vol. 6. – P. 55.
7. Липман М. Образование с целью уменьшения насилия и развития миролюбия // Вопросы философии. – 1995. – № 2. – С. 110–122.
8. Мередики К. С., Стилл Д., Темпл Ч. Совместное обучение : пособие для проекта «Чтение и письмо для критического мышления». – Новосибирск : ИОО, 2002. – С. 24–28.
9. Наливайко Н. В. Философия образования. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 269 с.

Принята редакцией: 17.09.2012

УДК 13 + 316.7 + 16

СУЩНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ЕГО РАЗВИТИЯ

В. М. Кондратьев (Москва)

В статье анализируются методологические основания «Стратегии инновационного развития России до 2020 года» и Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения. Принцип деятельности, положенный в основу этих документов, по мнению автора, не является достаточным основанием для проектирования социальных процессов. В основу разработки инновационной стра-