

РАЗДЕЛ II
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Part II. SOCIAL AND PEDAGOGICAL PROBLEMS
OF MODERN EDUCATION

DOI: 10.15372/PNE20190106

УДК 316.7+37.0

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИСТОКИ
ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И. Г. Доценко (Екатеринбург, Россия)

Уральский государственный аграрный университет, irdo@yandex.ru

Введение. Стремление современного человека к постоянному обучению вызвали к жизни особый вид образования – информальное образование, которое сегодня нуждается в теории, позволяющей дать четкие ориентиры для создания образовательных пространств в организации и развертывании образовательных инициатив в открытом социуме. Цель статьи – определить сущностные корни информального образования и рассмотреть его не только как самостоятельное, незапрограммированное продвижение человека в культурном развитии, но и как направляемое и проектируемое совершенствование профессиональных и личностных способностей.

Методология и методика исследования. Базой для исследования информального образования послужила философия образования немецкого мыслителя рубежа XIX–XX в. Пауля Наторпа. Проблемы обеспечения возможности «образования всегда и везде», с которыми столкнулось современное общество, решает социальная педагогика, если понимать ее в трактовке П. Наторпа: «Социальные условия образования и образовательные условия социальной жизни». Наторп использовал словосочетание «социальные условия» как синоним общественных элементов и связей и фактически объяснил процессы, названные сегодня «информальным образованием». Соот-

© Доценко И. Г., 2019

Ирина Георгиевна Доценко – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии, Уральский государственный аграрный университет (620075 Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42).

E-mail: irdo@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-4571-6091

Irina G. Dotsenko – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Head of the Chair of Pedagogy and Psychology, Ural State Agrarian University (Ekaterinburg, Karla Libknehta str., 42, 620075).

E-mail: irdo@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-4571-6091

ветственно, в современной науке может существовать методическая преемственность социальной педагогики и неформального образования.

Результаты исследования. Сформулированы закономерности неформального образования, принципы и методы его развития. Неформальное образование, по мнению автора статьи, имеет три формы: спонтанное, направляемое и проектируемое. Спонтанное проявляется «на каждом шагу», если образовательные потребности личности высоко развиты. Поводом для спонтанного образования может стать встреча с любым объектом, требующим познания. При формировании образовательного пространства организаторы прибегают к внешним стимулам, чтобы поддерживать любопытство, углублять опыт взаимодействия человека с миром. В таком случае речь идет о детерминированном повсеместном образовании: направляемое – ситуативное, проектируемое – длительного действия.

Заключение. Материалы исследования представляют практическую ценность для руководителей организаций разного типа, выводы могут быть использованы в преподавании дисциплины «Педагогика» на всех направлениях подготовки в системе высшего образования.

Ключевые слова: неформальное образование, социальная педагогика, Пауль Наторп, образование в течение жизни.

Для цитирования: Доценко И. Г. Социально-педагогические истоки неформального образования // Философия образования. – 2019. – Т. 19, № 1. – С. 71–79.

SOCIAL AND PEDAGOGICAL SOURCES OF INFORMAL EDUCATION

I. G. Dotsenko (Yekaterinburg, Russia)

Ural State Agrarian University, irdo@yandex.ru

Introduction. The intention of modern individual to permanent learning has caused a special kind of education – informal education. This kind of education needs a specific theory to form clear guidelines for the creation of educational spaces in any organization and to develop educational initiatives in an open society. The main goal of the paper is to identify the essential roots of informal education and to consider this education not only as an independent, unprogrammed promotion of cultural evolution of the person, but also as the directed and projected improvement of one's professional and personal abilities.

Methodology and methods of the research. The basis for such a study of informal education is the educational philosophy of Paul Natorp, the German thinker of the turn of the century. The problems of providing the possibility of 'life-wide learning' and 'life-long learning', faced by modern society, could be solved by means of social pedagogics, which is, according to Paul Natorp, «Social conditions of education and educational conditions of social life». Respectively, there is in modern humanities a methodical continuity of social pedagogics and informal education.

The results of the research. The rules of informal education have been formulated; principles and methods of its development have been elucidated. In the opinion of the author of the paper, informal education has three forms – spontaneous, directed and projected. The spontaneous one is 'at every step learning', if the educational intentions of the individual are highly developed. The cause for

spontaneous education can be a meeting with any object that requires getting knowledge. During the formation of an educational space, the organizers appeal to external motivations to stimulate curiosity of a person, deepen the experience of his or her interaction with the world. In this case, we deal with determinate 'life-wide learning': directed at any situation and projected for a long-term action.

Conclusion. The materials of the paper are of practical value to the leaders of organizations of different types and can be used in teaching pedagogical courses not only for the students of pedagogical specialties of university education.

Keywords: informal education, social pedagogic, Paul Nathorp, life-long learning, life-wide learning.

For citation: Dotsenko I. G. Social and pedagogical sources of informal education // *Philosophy of Education*, 2019, vol. 19, no. 1, pp. 71–79.

Введение. Современный мир называют «обществом знания». Одна из его особенностей в том, что создание нового знания не ограничивается механической переработкой объективной информации. Инновации в организациях часто зависят от интуитивных ощущений и смутных догадок сотрудников. Вторая особенность – общество, отличающееся постоянно меняющимися технологиями и условиями жизни, предполагает непрерывность образования: учение всегда (*lifelong learning*) и везде (*lifewide learning*). Не только школьные уроки и обучение на рабочем месте, но и свободное время людей становится временем образования. Такие образовательные события, как техноночи, библионочи пользуются популярностью у детей и взрослых, а иностранные заимствования: *edutainment* (образование через развлечение), *workshop* (мастер-класс с высокой активностью участников), – вошли в сферу отечественного досуга. Образовательные процессы в организациях и образовательные практики в открытом социуме – это неформальное образование – «индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер»¹. Неформальное образование – самоорганизующийся процесс для человека, но его рефлексия и оживление может осуществляться руководителями, понимающими сущность и роль образования в эффективности организации и жизни социума. «Современное общество – результат сознательного проектирования, так что и образовательные возможности должны быть разработаны сознательно»². Приведенные слова И. Иллича показывают необходимость активизации даже свободного образования и, соответственно, теоретического осмысления неформального образования.

¹ Меморандум непрерывного образования ЕС, 2000 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html> (дата обращения: 29.01.2015).

² Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир: (фрагменты из работ разных лет). – М.: Просвещение, 2006. – С. 45.

Методология и методика исследования. Для понимания и исследования информального образования могут быть выбраны различные методологические ориентиры: самообразование, образование взрослых, *e-learning*, свободное образование, открытое образование и другие направления педагогики, альтернативной по отношению к нормированной действительности школы. Наиболее продуктивными для развития информального образования нам представляются взгляды на образование в сообществе (социальная педагогика) П. Наторпа³.

Термины «информальное образование» и «социальная педагогика» обозначают одну и ту же социальную практику, но занимают различное место в разных национальных концептосферах. Термин «социальная педагогика» сложился благодаря немецкоязычной педагогической мысли, он менее частотен в англоязычных странах – США и Великобритании. Информальное образование как концепт, напротив, активно используется в США и Великобритании. В российском педагогическом пространстве востребованное жизнью: и бизнесом, и образовательными учреждениями при их работе в режиме индивидуальных образовательных траекторий – информальное образование широко не связывают с теорией и практикой социальной педагогики, поскольку в определении предмета социальной педагогики и, соответственно, социально-педагогической деятельности в современной науке преобладают другие подходы.

Социально-педагогическая деятельность, по представлениям ряда ученых (В. Г. Бочарова [1], И. А. Липский [2], Г. Н. Филонов [3]), нацелена на уравнивание отношений личности и социума. Такой широкий подход – заявка на интеграцию, на объединение различных наук вокруг педагогики, однако здесь имеет место «заход на территорию других наук, размывание собственно педагогического содержания объекта» (Л. Е. Никитина)⁴. Второй подход к предмету социальной педагогики опирается на категорию «воспитание» (А. В. Мудрик [4], М. И. Рожков [5]). В этом случае акцент на менее субъектно-ориентированной (по сравнению с «образованием») категории, напротив, сужает возможности социальной педагогики: слабо задействованы личные стремления человека, которые являются определяющими для сегодняшнего понимания образования.

Нам импонирует социальная педагогика П. Наторпа, ориентированная на приведение всех людей и конкретного человека к образованию в каждой новой социальной реальности (см.: [6]). По сути дела, П. Наторп исследовал именно информальное образование – образование свобод-

³ Наторп П. Избранные работы / сост. В. А. Куренной. – М.: Территория будущего, 2006. – 384 с.

⁴ Никитина Л. Е. Социальная педагогика: вопросы теории и практики. – Ярославль: ДИА-пресс, 2001. – С. 59.

ное, повсеместное и постоянное, обращая особое внимание на роль в его развертывании сообществ разного типа. Обучающее действие общности на человека немецкий философ видел в том, что «ставя вопросы и пробуждая сомнения, дает толчок к исканию <...> Именно самосознание <...> развивается исключительно в общности и вместе с общностью сознаний»⁵. Простое следование тому, что принято в обществе, будь то норма жизни или способ деятельности – «естественное учение» (П. Наторп). Но если общество не побуждает человека подняться над повседневностью в развитии потребностей, то позитивной силой выступают социальные лидеры, которые создают сетлементы, народные школы, просветительские блоки на TV, странички в социальных сетях. В начале XX в. этими лидерами, активизирующими информальное образование, были педагоги, врачи и представители творческой интеллигенции. В наше время на эту роль в обществе претендуют управленцы – руководители организаций – и, как и прежде, равнодушная общественность. Так, в США стал популярен менторинг – индивидуальная поддержка, которую оказывают молодые люди, способствуя выбору деятельности и поведения подростков [7], в России педагоги выходят за рамки учебного процесса, создавая образовательную среду в группах обучающихся (О. И. Лыноградская [8], Е. М. Подгорных [9], Т. Б. Попова [10], Н. П. Царева [11]).

Наше исследование связано с проблемой активизации информального образования в организации и социуме. В процессе исследования использованы методы теоретического уровня: теоретический анализ на основе изучения философской, психологической, социологической, культурологической, педагогической литературы, сравнительно-исторический и логический анализ, ретроспективный анализ собственной социально-педагогической и управленческой деятельности, а также методы эмпирического уровня: изучение и обобщение массового и передового социально-педагогического и управленческого опыта.

Результаты исследования. В современном понимании образования подчеркиваются две стороны: приобщение каждого человека к культуре общества и развитие индивидуальных возможностей личности. Кроме того, образование определяют как «перестройку, или переустройство опыта»⁶, как основу для понимания себя и других⁷. Если формальное образование движется к достижению этих целей системно и целенаправленно в определенное для учебных занятий время, то место и время ин-

⁵ Наторп П. Социальная педагогика. – СПб., 1911. – С. 84–88.

⁶ Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. – М.: Совершенство, 1997. – 208 с.

⁷ Шюц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. – М., 2003. – 336 с.

формального образования ничем не регламентированы: самообразование, непосредственное и сетевое взаимодействие, путешествия и пр.

Мы рассматриваем информальное образование, не разграничивая обучение и воспитание. Собственно, такой подход уже исторически имел место и воспроизводится, например, В. В. Давыдовом в статье о Л. С. Выготском: «Именно в этот период в системе развивающего образования ни практики, ни теоретики не были склонны специально расчленять, а тем более противопоставлять воспитание и обучение – это были моменты единого и целостного образовательного процесса»⁸.

Основываясь на работах П. Наторпа⁹, мы выявили закономерности информального образования и принципы социально-педагогической деятельности.

Закономерности информального образования:

– существенно влияние на информальное образование близкого сообщества, причем такого, где у каждого человека из близкого круга есть свои интересы и увлечения, вокруг которых может развернуться общение;

– стремление к развитию, присущее каждому человеку, способно возобладать над потребительскими запросами в том случае, когда не нарушается самостоятельность в выборе и принятии решений.

Принципы социально-педагогической деятельности:

– принцип изоморфности образовательных задач тенденциям развития общества;

– принцип «естественных условий»: информальное образование включено в обыденные условия жизни;

– принцип обогащения культуры профессионального сообщества.

Исследовав личностно-ориентированные теории управления (К. Арджирис, П. Друкер, П. Сенге) [12–14], мы пришли к выводу о конвергенции социальной педагогики (в наторповской традиции) и современного управления. Современные руководители полагают, что должны давать возможность роста и развития как организации в целом, так и каждому из ее работников в отдельности. Точки сопряжения социально-педагогических и управленческих задач позволили нам выстроить концепцию развития информального образования в организации [15].

Информальное образование в организации (аналогично в социуме) может быть как спонтанным, так и направляемым и проектируемым. Нельзя не признать, что «управление информальным образованием» – выражение парадоксальное, по сути, оксюморон. В идеальном варианте учебная деятель-

⁸ Давыдов В. В. Л. С. Выготский и проблемы педагогической психологии // Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – С. 5–32.

⁹ Наторп П. Избранные работы / сост. В. А. Куренной. – М.: Территория будущего, 2006. – 384 с.

ность формируется в школе. Однако, как отмечено еще Дж. Дьюи¹⁰, познавательная мотивация у многих людей со временем теряется или притупляется по разным причинам. Поэтому и руководителям организаций, и общественности необходимо прилагать усилия по активизации образовательных процессов: организовывать взаимодействие по поводу решения проблем, побуждать к творчеству и – как частный случай – к нормотворчеству, ставить перед личностью значимые, порой неожиданные задачи, поддерживать индивидуальные интересы. Одной из задач управления является содействие в удовлетворении личных запросов и интересов людей. Руководители поддерживают сотрудников, прежде всего, путем удовлетворения их потребностей, связанных с основной деятельностью, но есть еще и забота о высших потребностях – в развитии, самоактуализации, о тех, что принято относить к культуре, а не к психологическим и социальным аспектам. Социально-педагогические функции управления – это целенаправленное влияние на развитие личности в организации и ее внешней среде.

Заключение. Актуализация взаимосвязи «социально-педагогическая деятельность руководителей – информальное образование» позволяет организовать жизнь в организации и за ее пределами на воплощенных в технологиях современного управления принципах социальной педагогики. Направляемое информальное образование – результат непосредственного образовательного взаимодействия руководителя и сотрудника, социально-педагогической деятельности поддерживающего типа: коучинг, менторинг, наставничество. Проектируемое информальное образование – результат поиска такой организационной культуры, в которой каждый человек может использовать труд для самосовершенствования своих сильных сторон. В соответствии с данной логикой мы предлагаем проектировать образовательные потоки, исходя из запросов профессии, особенностей времени и места действия, то есть того, что нужно для нормальной жизни людей, но что отсутствует в реальных условиях [15]. Однако основной акцент в развитии информального образования руководители должны делать на его спонтанности, предоставляя больше возможностей для проявления самостоятельности и инициативы каждому сотруднику. «В человеческом образовании вообще ничто не должно оставаться только перенесенным, доставшимся в наследство благом, а все должно развиваться из внутренних источников ума и чувства самого человека»¹¹.

¹⁰ Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. – М.: Совершенство, 1997. – 208 с.

¹¹ Натопн П. Избранные работы / сост. В. А. Куренной. – М.: Территория будущего, 2006. – С. 168.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бочарова В. Г., Дежникова Н. С.** Социально-педагогические исследования: предметно-объектная область, проблемное поле. – М.: ИСП ПАО, 2010. – 42 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20108913>
2. **Липский И. А.** Социальная педагогика: методологический анализ. – М.: Сфера, 2004. – 320 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19654954>
3. **Филонов Г. Н.** Социальная педагогика и социальная политика: линии сопряжения // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2008. – № 3. – С. 9–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11602565>
4. **Мудрик А. В.** Социально-педагогические проблемы социализации. – М.: МГПУ, 2016. – 248 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30669176>
5. **Рожков М. И.** Практика социального воспитания: основные тенденции развития // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – С. 13–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30798364>
6. **Доценко И. Г.** Социально-педагогическая деятельность: от классики до современности // Педагогика. – 2009. – № 1. – С. 48–54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12609753>
7. **Spencer R.** et al. «A positive guiding hand»: A qualitative examination of youth-initiated mentoring and the promotion of interdependence among foster care youth // Children and Youth Services Review. – 2018. – Vol. 93. – P. 41–50. DOI:10.1016/j.childyouth.2018.06.038
8. **Льноградская О. И.** Исследование социально-психологического климата в студенческих группах технического вуза // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2017. – Т. 17, № 9. – С. 45–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29038551>
9. **Подгорных Е. М.** Совершенствование педагогического мастерства учителя в процессе профессиональной подготовки: акмеологический подход // Социально-гуманитарный вестник Юга России. – 2012. – № 2 (22). – С. 49–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35297501>
10. **Попова Т. Б.** Создание социокультурной среды образовательной организации как условие реализации компетентностного подхода // Наука и современность. Международная научно-практическая конференция. – 2015. – С. 186–190. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23529418>
11. **Царева Н. П.** Социальное творчество как современная форма реализации идей коммунарской педагогики // Российский гуманитарный журнал. – 2014. – Т. 3, № 3. – С. 214–220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21641392>
12. **Argyris C.** Reasons and Rationalizations: The Limits of Organizational Knowledge. – Oxford, New York: Oxford University Press, 2004. – 242 p. URL: <http://bookfi.net/dl/1146117/8b265b>
13. **Drucker P. F.** A functioning society: selections from sixty-five years of writing on community, society, and polity / Peter F. Drucker; chosen and edited by the author. – Brunswick, London: Transaction Publishers, 2003. – 242 p. URL: <http://bookfi.net/dl/1149294/df7418>
14. **Senge P. M.** The Fifth Discipline: The Art & Practice of the Learning Organization. New York: Currency Doubleday, 1990. – 412 p. URL: <http://bookre.org/reader?file=792474&pg=2>
15. **Dotcenko I. G.** et al. The Concept of Informal Learning in the Organization // IEJME-Mathematics Education. – 2016. – Vol. 11, no. 7. – P. 2626–2638. URL: <http://www.iejme.com/download/the-concept-of-informal-learning-in-the-organization.pdf>

REFERENCES

1. Bocharova V. G., Dezhnikova N. S. *Socio-pedagogical research: subject-object domain, problem field*: manual. Moscow: ISP RAO Publ., 2010, 42 p. (In Russian)
2. Lipsky I. A. *Social pedagogy: methodological analysis*: study guide. Moscow: Sfera Publ., 2004, 320 p. (In Russian)
3. Filonov G. N. Social pedagogy and social policy: lines of conjugation. *Social Pedagogy in Russia. Scientific and Methodical Journal*, 2008, no. 3, pp. 9–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=11602565> (In Russian)
4. Mudrik A. V. *Social Pedagogy*: a textbook for students of higher educ. institutions. Moscow: Academiya Publ., 2009, 224 p. (In Russian)
5. Rozhkov M. I. Practice of social education: the main trends of development. *Yaroslavl pedagogical Bulletin*, 2017, no. 6, pp. 13–18. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30798364> (In Russian)
6. Dotsenko I.G. Socio-pedagogical activity: from classics to modern times. *Pedagogy*, 2009, no. 1, pp. 48–54. (In Russian)
7. Spencer R. et al. «A positive guiding hand»: A qualitative examination of youth-initiated mentoring and the promotion of interdependence among foster care youth. *Children and Youth Services Review*, 2018, vol. 93, pp. 41–50. DOI:10.1016/j.childyouth.2018.06.038 (In Russian)
8. Lnohradskaya O. I. Study of socio-psychological climate in groups of students of a technical College. *Actual problems of humanitarian and socio-economic Sciences*, 2017, vol. 17, no. 9, pp. 45–49. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29038551> (In Russian)
9. Podgornykh E. M. Improvement of pedagogical skill of the teacher in the process of professional training: acmeological approach. *Social and humanitarian Bulletin of the South of Russia*, 2012, no. 2(22), pp. 49–52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35297501> (In Russian)
10. Popova T. B. Creating social and cultural environment of the educational organization as a condition of realization of the competence approach. *Science and modernity. International scientific and practical conference*, 2015, pp. 186–190. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23529418> (In Russian)
11. Tsareva N. P. Social work as a modern form of realization of the ideas of the communitarian pedagogy. *Liberal Arts in Russia*, 2014, vol. 3, no. 3, pp. 214–220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21641392> (In Russian)
12. Argyris C. *Reasons and Rationalizations: The Limits of Organizational Knowledge*. Oxford, New York: Oxford University Press, 2004, 242 p. URL: <http://bookfi.net/dl/1146117/8b265b>
13. Drucker P. F. *A functioning society: selections from sixty-five years of writing on community, society, and polity*. Brunswick, London: Transaction Publishers, 2003, 242 p. URL: <http://bookfi.net/dl/1149294/df7418>
14. Senge P. M. *The Fifth Discipline: The Art & Practice of the Learning Organization*. New York: Currency Doubleday, 1990, 412 p. URL: <http://bookre.org/reader?file=792474&pg=2>
15. Dotcenko I. G. et al. The Concept of Informal Learning in the Organization. *IEJME-Mathematics Education*, 2016, vol. 11, no. 7, pp. 2626–2638. URL: <http://www.iejme.com/download/the-concept-of-informal-learning-in-the-organization.pdf>

Received November 21, 2018

Поступила: 21.11.2018

Accepted by the editors January 30, 2019

Принята редакцией: 30.01.2019