

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ*

Л. А. Казакова (Ульяновск)

В статье представлены методологические основания исследования социализации человека с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовании. На философском уровне методологии социализация человека с ограниченными возможностями здоровья рассматривается как форма проявления всеобщей философской категории «развитие» на основе трех динамических пар понятий. На общенаучном уровне методологии социализация человека с ограниченными возможностями здоровья анализируется через призму синергетического, деятельностного и субъект-субъектного подходов.

Ключевые слова: человек с ограниченными возможностями здоровья, дети и подростки с ограниченными возможностями здоровья, социализация, инклюзивное образование, методологические основания.

THE METHODOLOGICAL BASES OF STUDYING SOCIALIZATION OF THE PERSON WITH LIMITED OPPORTUNITIES OF HEALTH IN INCLUSIVE EDUCATION

L. A. Kazakova (Ulyanovsk)

The methodological bases of studying socialization of the person with limited opportunities of health in inclusive education are presented in article. At the philosophical level of methodology, socialization of the person with limited opportunities of health is considered as a form of manifestation of the general philosophical category of “development” on the basis of 3 dynamic pairs of concepts. At the general scientific level of methodology, socialization of the person with limited opportunities of health is analyzed through the prism of the synergetic, the activity and the subject - subject approaches.

Key words: the person with limited opportunities of health, children and teenagers with limited opportunities of health, socialization, inclusive education, the methodological bases.

* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 12-36-01274a2 «Инклюзивное образование детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья»

© Казакова Л. А., 2013

Казакова Лариса Александровна – кандидат биологических наук, доцент кафедры педагогики, Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова.

E-mail: pedagogika@bk.ru

В настоящее время, в начале XXI в., Российская Федерация активно перенимает зарубежный опыт демократизации и гуманизации всех сторон общественной жизни, в том числе это касается изменения отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья. Подписав международные нормативно-правовые документы, регламентирующие различные стороны жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями здоровья, Российская Федерация приняла за основу отношения к ним модель гражданских прав и равных возможностей и законодательно закрепила инклюзивное образование как одну из возможных форм получения образования людьми с ограниченными возможностями здоровья в нашей стране. В свете сказанного выше становится важным и необходимым изучение сущности, основных характеристик и закономерностей стихийной и целенаправленной социализации человека с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивной образовательной среде. Изучение данного социологического, психологического и педагогического феномена, на наш взгляд, требует также методологического обоснования.

Понятие «методология» имеет два основных смысловых значения: методология, во-первых, трактуется как система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности [1]; во-вторых – как философское учение о методах познания и преобразования действительности, о применении принципов мировоззрения к процессу познания, к духовному творчеству вообще и к практике в частности [2].

На сегодняшний день в философской литературе различают ряд уровней методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, методологический [3]. По мнению [4], «методология – это философское учение о системе методов научного познания и преобразования реальной действительности, а также учение о применении принципов, категорий, законов диалектики и науки к процессу познания и практики в интересах приобретения новых знаний». Философия как методология вооружает исследователя знанием наиболее общих законов развития природы, общества и мышления, позволяет охватить мир в его целостности, определить место изучаемой проблемы среди множества других [3].

Философский уровень методологии позволяет проанализировать понятие «социализация» на основе его сравнения с всеобщей философской категорией «развитие», рассматривающейся как: 1) способ существования материи в целом и отдельных предметов материального и духовного мира, в частности [5]; 2) мировой круговорот [6–7]; 3) закономерный необходимо-случайный процесс и результат перехода к новому, более совершенному качественному состоянию [8]; от простого – к сложному, от низшего – к высшему [9] и характеризующий процессы, в которых ведущими, определяющими признаками становятся органическая целостность, необратимость, асимметричность [10].

Социализация человека с ограниченными возможностями здоровья исследуется нами как одна из форм развития, присущего биологической и социальной материи и характеризующаяся с этих позиций как процесс и результат количественных и качественных изменений личностно-индивидуальных и социотипических свойств человека с ограниченными возможностями здоровья под влиянием многообразных факторов окружаю-

щей среды, что может свидетельствовать о прогрессивном и эволюционном социальном развитии человека, имеющего нарушения в физическом и психическом развитии.

Используя диалектический метод, социализацию человека с ограниченными возможностями здоровья на философском уровне методологии можно рассмотреть через следующие, диаметрально противоположные динамические пары понятий, дополняющие друг друга: «социализация человека с ограниченными возможностями здоровья – асоциализация человека с ограниченными возможностями здоровья», «социальная адаптация человека с ограниченными возможностями здоровья – индивидуализация человека с ограниченными возможностями здоровья», «социальная адаптация человека с ограниченными возможностями здоровья – социальная дезадаптация человека с ограниченными возможностями здоровья». Представленные выше динамические пары понятий фиксируют специфические особенности и характеристики социализации человека с ограниченными возможностями здоровья в современных российских условиях, а именно: наличие возможности просоциального и асоциального развития человека с ограниченными возможностями здоровья; приобретение и реализация в поведенческих реакциях общественных ценностей, норм и правил поведения и проявление самобытности, уникальности, неповторимости личности человека с ограниченными возможностями здоровья; приспособление человека с ограниченными возможностями здоровья к окружающим его социальным условиям существования и полное (частичное) отсутствие навыков принятия окружающих условий, наличие стрессов, психологических барьеров, переживаний.

Таким образом, социализация человека с ограниченными возможностями здоровья на философском уровне методологии представлена закономерным необходимо-случайным процессом и результатом количественных и качественных изменений личностно-индивидуальных и социотипических свойств человека с ограниченными возможностями здоровья под влиянием многообразных факторов окружающей среды, характеризующихся приобретением и реализацией в поведенческих реакциях общественных ценностей, норм и правил поведения и проявлением самобытности, уникальности, неповторимости личности человека с ограниченными возможностями здоровья.

Под научной методологией, как правило, понимают: 1) систематический анализ тех рациональных принципов и процессов, которые должны направлять научное исследование [4]; 2) учение о принципах построения, формах и способах научно-исследовательской деятельности [11]; 3) систему социально апробированных правил и нормативов познания и действия, которые соотносятся со свойствами и законами действительности [2].

Выделяют два подуровня научной методологии: общенаучная методология позволяет овладеть некоторыми общими законами и принципами исследования, эффективными в различных областях знания (системный подход, деятельностный подход, характеристика различных типов научных исследований, их этапы и элементы); конкретно-научная методология отражает сумму закономерностей, приемов, принципов, эффективных для исследования определенной области реальности.

Современное научно-педагогическое исследование отличается комплексным разносторонним изучением педагогических явлений, что требует использования взаимодополняющих общеметодологических научных оснований. Поэтому в нашем исследовании феномена социализации человека с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовании мы опираемся на синергетический, деятельностный и субъект-субъектный подходы.

Известный российский системолог Э. Г. Юдин писал: «понятие «подход», взятое в его методологическом значении, можно определить как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» [12, с. 15].

Синергетика рассматривается как картина мира, как методология, как наука и призвана объединить специализированные картины мира (физическую, биологическую, космологическую) в единое поле междисциплинарной коммуникации, сформировать принципы новой картины мира [13]. М. А. Дрюк [14] считает, что синергетика в современной философско-методологической литературе представляется как трансдисциплинарное направление, связанное с поиском универсальных закономерностей и алгоритмов эволюции и коэволюции сложных (нелинейных) неравновесных систем, исследуемых в контексте различных онтологий [15–16].

Синергетика появилась благодаря Герману Хакену [15], определившему ее как науку, которая занимается изучением систем, состоящих из большого числа частей, компонентов или подсистем, сложным образом взаимодействующих между собой. Сегодня синергетика быстро интегрируется в область гуманитарных наук, появились направления социосинергетики и эволюционной экономики, применяют ее в медицине, психологии, педагогике, развиваются приложения синергетики в лингвистике, истории и искусствоведении, реализуется проект создания синергетической антропологии [17].

С точки зрения Е. Н. Князевой и С. П. Курдюмова [15], «синергетика <...> учит нас видеть мир по-другому». Синергетика открывает новые принципы суперпозиции, согласно которым при построении сложных развивающихся структур имеет место перекрытие областей локализации структур с дефектом энергии, т. е. целое не равно сумме частей, оно не больше и не меньше, а качественно другое. Появляется новый принцип согласования частей в целое: установление общего темпа развития входящих в целое частей (сосуществование структур разного возраста в одном темпоре).

Системы, рассматриваемые в синергетике, помимо нелинейности, должны удовлетворять еще двум условиям – открытости (именно благодаря ей возможно внешнее воздействие, удерживающее систему вне состояния термодинамического равновесия) и диссипативности (при наличии диссипативности в системе задается общее направление эволюции, позволяющее ей выйти на аттрактор). Синергетическая система характеризуется множественностью возникающих структур, параметры которых определяются свойствами самой системы и характером взаимодействия с

окружающей средой. Синергетические системы – «уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием» [18].

Открытость системы означает наличие в ней источников и стоков, обмена веществом и энергией с окружающей средой не только через границы самоорганизующих систем, но и в каждой точке данной системы [15]. Нелинейность усиливает флуктуации, характеризуется пороговой чувствительностью, возможностью изменений направления течения процессов. Развитие совершается через случайность выбора пути в момент бифуркации, а сама случайность обычно не повторяется вновь [15]. Неустойчивость выступает условием стабильного и динамического развития, являясь неотъемлемой характеристикой самоорганизации [15].

С учетом положений синергетического подхода, который рассматривает сложные системы как открытые, нелинейные, неравновесные, способные к самовоспроизведению, созданию, хранению, воспроизведению и использованию информации, стихийную и целенаправленную социализацию человека с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовании мы относим к открытым системам, активно взаимодействующим с окружающей средой, по нескольким причинам:

1. Субъекты целенаправленной социализации (социального воспитания), а именно: дети и подростки с ограниченными возможностями здоровья, их родители, учителя, воспитатели являются участниками не только внутренних (закрытых) отношений, но и взаимодействуют с другими людьми из широкой социальной среды.

2. Формируемые в системе целенаправленной социализации (социального воспитания) детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья качества и свойства личности апробируются и используются за пределами искусственно созданной инклюзивной воспитательной системы в широкой социальной среде.

Поэтому социализация детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, по нашему мнению, является самоорганизующейся, открытой системой, позволяющей человеку с ограниченными возможностями здоровья разнонаправленно самостоятельно развиваться в условиях окружающей социальной среды.

Деятельностный подход [18–19] ориентирует настоящее исследование на выявление особенностей социализации человека с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовании как совокупности шести взаимосвязанных видов деятельности: предметно-практической, духовно-практической, спортивной, игровой, общения и учения. Каждый из представленных выше видов деятельности позволяет формировать адекватный возрасту, половой принадлежности, реальной жизненной ситуации социальный опыт человека с ограниченными возможностями здоровья для успешной социальной адаптации к условиям социальной среды. По нашему мнению, инклюзивное образование можно рассматривать как совместную деятельность по формированию знаний, умений, навыков, способов мышления и деятельности, нравственных и ценностных ориентаций, осуществляемую детьми и подростками с ограниченными возможностями здоровья и их здоровыми сверстниками. Идеи деятельностного подхода будут продуктивны при организации конкретных видов деятель-

ности в рамках инклюзивного образования, для моделирования и построения индивидуальных развивающих траекторий для детей с ограниченными возможностями здоровья и их здоровых сверстников на ближайшую и дальнюю перспективу.

В решении поставленной задачи мы также будем опираться на идею субъектной активности личности в процессе ее жизнедеятельности, т. е. на субъект-субъектный подход [20–21]. Субъект-субъектный подход исходит из того, что человек с ограниченными возможностями здоровья активно участвует в процессе социализации и не только адаптируется к обществу, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и на самого себя. Основываясь на субъект-субъектном подходе, социализацию – как один из основополагающих компонентов инклюзивного образования – можно рассматривать как развитие и самоизменение человека с ограниченными возможностями здоровья в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека с ограниченными возможностями здоровья со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах. Субъект-субъектный подход позволяет описать человека с ограниченными возможностями здоровья как активного социального субъекта, способного на самоопределение, самореализацию и самоутверждение в различных сферах жизнедеятельности.

Субъект-субъектный подход к человеку с ограниченными возможностями здоровья в современных российских и зарубежных исследованиях реализуется также в концепции «независимой жизни», разработанной в социологии [22–23]. В ее рамках определяется, что человек имеет право быть неотъемлемой частью общества и принимать активное участие во всех аспектах жизни общества, имеет право на свободу и самоопределение.

Независимая жизнь характеризуется возможностью самому определять образ и стиль своей жизни, принимать решения, управлять жизненными ситуациями, контролировать собственные поступки, исполнять социальные функции, участвовать в повседневной жизни общества без посторонней помощи, владеть приемами самопомощи в различных ситуациях (в том числе уметь искать и запрашивать помощь).

Независимая жизнь людей с ограниченными возможностями здоровья определяется правами:

- быть неотъемлемой частью современного общества и, принимая активное участие в социальных и политических процессах, иметь свободу выбора;

- самим выбирать такой образ жизни, который позволяет самостоятельно принимать решения и свободно управлять обстоятельствами в разных жизненных ситуациях;

- принимать активное участие в процессах медицинской и социальной реабилитации и быть главными экспертами в оценке их качества;

- иметь свободный доступ к жилью и среде обитания, социальной инфраструктуре и транспорту, работе и образованию, медицинскому обслуживанию и социальным услугам.

Мы считаем, что независимая жизнь возможна у человека с ограниченными возможностями здоровья в том случае, если он не только прини-

мает соответствующую идеологическую позицию, но и у него сформирована независимость как личностное свойство, проявляющееся в эмоциональной и психологической автономности от окружающих людей, а также сформированы умения самоопределяться, самореализовываться в изменяющихся социально-экономических и политических условиях.

Таким образом, социализация человека с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовании может быть рассмотрена как процесс и результат многоступенчатых разнонаправленных количественных и качественных изменений индивидуально-личностных и социотипических свойств личности человека с ограниченными возможностями здоровья в доступных для него видах деятельности, в основе которых лежат процессы самоопределения, самореализации и самоутверждения, формирующие независимость и самостоятельность как личностные свойства и составляющие основу независимого образа жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Веблен Т. Б. Теория праздного класса. – М. : Прогресс, 1984. – 367 с.
2. Косьмин А. Д., Метелев С. Е., Косьмина Е. А. Теория и методология познания. – М. : Экономика, 2006. – 478 с.
3. Аверьянов А. Н. Философия: курс лекций / под ред. В. Л. Калашникова. – М. : ВЛАДОС, 2001. – 383 с.
4. Грушко И. М., Сиденко В. М. Основы научных исследований. – Харьков : Вища шк., 1983. – 223 с.
5. Босенко В. А. Диалектика как теория развития. – Киев : Изд. Киевского ун-та, 1966. – 248 с.
6. Руткевич М. Н. Диалектика и социология. – М. : Мысль, 1980. – 356 с.
7. Федченко П. А. Борьба материализма против идеализма в учении о Вселенной. – Свердловск : Кн. изд-во, 1961. – 92 с.
8. Мелюхин С. Т. Философское содержание проблем единства, бесконечности и развития материи : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. – Ленинград, 1965. – 42 с.
9. Орлов В. В. Человек, мир, мировоззрение. – М. : Молодая гвардия, 1985. – 220 с.
10. Актуальные проблемы исторического материализма : сб. науч. тр. / под ред. К. Х. Рахматуллина – Алма-Ата : КазГУ, 1982. – 245 с.
11. Масюкова Н. А. Проектирование в образовании. – Минск, 1999. – 287 с.
12. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. – М. : Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с.
13. Аршинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки : дис. ... д-ра филос. наук. – М., 1999. – 284 с.
14. Дрюк М. А. Модельно-резонансный подход как методологическая основа философской рефлексии : автореф. дис. ... канд. философ. наук. – М., 1999. – 22 с.
15. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики: человек, конструирующий себя и свое будущее. – М. : ЛИБРОКОМ, 2011. – 260 с.
16. Хакен Г. Синергетика: иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах. – М. : Мир, 1985. – 419 с.
17. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании. – М. : URSS, 2009. – 239 с.
18. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – М. : Питер, 2012. – 705 с.
20. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.

21. **Асмолов А. Г.** Личность как предмет психологического исследования. – М. : Изд. МГУ, 1984. – 104 с.
22. **Ким Е. Н.** Концепция «независимой жизни» в социальной работе с детьми с ограниченными возможностями : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – М., 1997. – 24 с.
23. **Скок Н. И.** Социальные технологии в системе управления жизнедеятельностью лиц с ограниченными физическими возможностями : дис. ... д-ра социол. наук. – Тюмень, 2005. – 331 с.

Принята редакцией: 15.05.2013

УДК 122/129+159.923

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Ю. И. Шапиро (Новосибирск)

Основой методологии развития творческих способностей личности являются философские положения о сущности человека и его деятельности, концепция творческого мышления, опирающаяся на диалектическую логику. Раскрытие единства процессов развития и творчества дает исходный теоретический аппарат для понимания творчества – законы диалектики.

Феноменология творчества рассматривается через творческую деятельность шахматистов.

Ключевые слова: *творчество, творческие способности шахматиста, диалектическая логика, законы диалектики, сущностные противоречия, объективные и субъективные факторы, мотивационно-личностные качества.*

PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF THE METHODOLOGY OF DEVELOPING CREATIVE ABILITIES OF THE PERSON

Yu. I. Shapiro (Novosibirsk)

The methodology of developing creative abilities of the person is based on the philosophical theses about the essence of the human being and his/her activity, as well as on the creative thinking concept which is based on dialectical logic.

The dialectical laws manifest themselves by revealing the unity of the processes of development and creation; hence, there arises the primary theoretical foundation for understanding of creation.

The phenomenology of creativity is considered through the chess players' creative activity.

© Шапиро Ю. И., 2013

Шапиро Юрий Израйлевич – педагог дополнительного образования, Дворец творчества детей и учащейся молодежи «Юниор» в Новосибирске, соискатель кафедры педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет.
E-mail: licey_kondratuka_nsk@nios.ru