
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОИСКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

УДК 316.4

МЕТОДИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК СПОСОБ АПРОБАЦИИ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ПОЖИЛЫХ МОСКВИЧЕЙ

М.В. Корнилова

Институт дополнительного профессионального образования
работников социальной сферы, Институт социологии РАН
E-mail: mmrr@mail.ru

В статье приводится обоснование актуальности основных изменений, которые по результатам 5-летнего опыта проведения мониторинга уровня и качества жизни граждан пожилого возраста было решено произвести в методике проведения исследования. Апробацию основных нововведений по увеличению и перерасчету квот выборочной совокупности, актуализации инструментария исследования и включению новых исполнителей (интервьюеров из числа сотрудников Центров занятости для опроса работающих пожилых москвичей) было решено начать в 2016 г. С XI этапа мониторинга во всех учреждениях социального обслуживания системы социальной защиты г. Москвы, ответственных за проведение мониторинга, данные нововведения были внедрены. Одно из главных новшеств по привлечению к проведению опроса независимых интервьюеров (не являющихся работниками системы труда и социальной защиты) предполагает сбор специфической информации о пожилых респондентах незнакомыми людьми. Старшее поколение москвичей представляет собой разнородные по составу общность: долгожители и «молодые» пожилые, инвалиды и лица без ограничения возможностей здоровья, участники и ветераны Великой Отечественной войны, одинокие («группа риска») и семейные, работающие и закончившие трудовую деятельность, получающие помощь от системы социальной защиты (на дому и в учреждении) и не пользующиеся услугами и т.д. Кроме того, пожилые граждане столицы достаточно мнительны, испытывают чувство тревожности, субъективно переживают незащищенность и неопределенность своего будущего. Принимая во внимание возрастные, психологические и другие особенности пожилых москвичей, апробацию вышеупомянутого аспекта организации и проведения опроса планируется проводить пока только в одном из учреждений с последующим распространением результатов эксперимента на другие организации, участвующие в опросе. В ходе подготовительных мероприятий по проведению эксперимента было выяснено, что новая технология организации и процедуры проведения опроса выполнима: опрошенные группы пожилых респондентов в целом были не против отвечать на вопросы анкеты незнакомым людям, с пониманием отнеслись к «новым» интервьюерам, выразили готовность участвовать в исследовании в дальнейшем. На следующем (XII) этапе проведения комплексного мониторинга уровня и качества

жизни пожилых москвичей опрос силами сторонних интервьюеров будет включать уже не только тех, кто может прийти для анкетирования в организацию самостоятельно, но и с другими категориями респондентов.

Ключевые слова: опытно-экспериментальная работа, стажировочная площадка, мониторинг, уровень и качество жизни, независимые интервьюеры, пожилые москвичи.

METHODICAL EXPERIMENT AS A WAY OF APPROBATION NEW TECHNOLOGIES AND ORGANIZATION OF MONITORING THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF DIFFERENT GROUPS OF ELDER MUSCOVITES

M.V. Kornilova

Institute of additional professional education social workers,
Institute of Sociology Russian Academy of Science
E-mail: mmrr@mail.ru

In the article are given the reasons for relevance of the main changes which need to be done in the monitoring of level and quality of life of citizens of advanced age by results of 5 years' experiences. Approbation of the main innovations on increase and recalculation of quotas of a sample, updating of tools of research and inclusion of new contractors (interviewers from persons employed of Job centers for poll of the working elderly Muscovites) is had been decided to begin in 2016. From the XI stage of monitoring in all organizations of social servicing of system of social protection of Moscow responsible for carrying out monitoring these innovations have been implemented. One of the main innovations on attraction to carrying out poll of the independent interviewers (who are not employees of the system of work and social protection) assumes collection of specific information on elderly respondents by strangers. The senior generation of Muscovites represents diverse on structure a community: long-livers and «young» elderly, disabled people and persons without restriction of opportunities of health, participants and veterans of the Great Patriotic War, lonely («risk group») and having family, working and finished a labor activity, receiving the help from system of social protection (at home and in organization) and the elderly citizens of the capital who are not using services, etc. Besides, elderly Muscovites are hypochondriac, have feeling of uneasiness, subjectively experience vulnerability and uncertainty of the future. In view of age, psychological and other features of elderly Muscovites approbation of above-mentioned aspect of the organization and carrying out poll is planned to be carried out in only one of organizations with the subsequent distribution of results of experiment on other organizations participating in poll so far. During preparatory activities on carrying out experiment it has been found out that the new technology of the organization and procedure of carrying out poll is feasible: the interrogated groups of elderly respondents in general were not against to answer questions of the questionnaire to strangers, with understanding have treated «new» interviewers, have expressed readiness to participate in further research. At the following (XII) stage of carrying out complex monitoring of level and quality of life of elderly Muscovites the poll by forces of independent interviewers will also include not only those who can come for questioning to the organization independently, but also with other categories of respondents.

Keywords: skilled and experimental work, internship platform, monitoring, level and quality of life, independent interviewers, elderly Muscovites.

Статья посвящена изучению такой категории, как пожилые граждане. Численность этой категории по оценкам специалистов, возрастает, эта тенденция сохранится и в ближайшем будущем. Старение населения является одной из причин обострения демографической ситуации в стране в целом,

усиливает финансовую нагрузку на систему социальной защиты населения. Это обстоятельство обуславливает и необходимость модернизации деятельности системы, что в свою очередь требует научного обоснования и соответствующих исследований.

В этой связи проведение мониторинга уровня и качества жизни пожилых представляется актуальной научной задачей, имеющей не менее важное практическое значение.

За последние несколько лет XX–XXI вв. изучение уровня и качества жизни населения страны были представлены в методических работах: С.А. Айвазяна [1], Е.В. Давыдовой, А.А. Давыдова [4], А.И. Суббето [21], Р.С. Могилевского [18], Л.А. Беляевой [3], А.М. Нагимовой [19], В.В. Косова [16] и др.

Мониторинговые исследования особенностей жизнедеятельности пожилых являются предметом разработок в научном сообществе социологов, психологов, экономистов. Имеются исследования о материальном положении [9], состоянии здоровья [20, 22, 24], занятости [8, 10, 17], изменении социально-психологических установок пенсионеров [5, 6, 10]. Анализируются особенности социального обслуживания пожилых жителей столицы и регионов РФ [7, 14, 23]. Изучаются проблемы насилия [26] и возможности обеспечения безопасности пожилого человека [2].

Например, риск мошенничества наиболее вероятен именно в отношении пожилых граждан, поскольку они более доверчивы и имеют проблемы со здоровьем (зрением, слухом, восприятием и т.д.) по сравнению с более молодыми группами населения. Кроме того, это практически единственный из всех социальных рисков, характерный именно для жителей столицы (в особенности пожилых), где цена на жилье многократно превышает как уровень доходов населения, так и стоимость аналогичной жилплощади в регионах. Наличие в собственности жилплощади, которая может стать объектом преследования еще при жизни престарелого хозяина [25], а также уровень связанной с этим преступности уже не нуждается в обосновании. Тем не менее присутствие страха в жизни пожилых жителей столицы в совершении возможных мошеннических действий с имеющимся жильем подтверждается их ответами на соответствующие вопросы Комплексного мониторинга уровня и качества жизни пожилых москвичей. По результатам первых трех этапов больше чем 2/3 пожилых москвичей опасались лишиться жилья и стать жертвой мошенников [11, с. 30]. На X этапе мониторинга показатели по данным опасностям несколько снизились, зато на XI этапе острота восприятия угроз в целом (например, таких как преступность) значительно увеличилась (рост доли на 20 и более п.п.) [12, с. 184].

Но несмотря на все вышеописанные опасности и риски, частичная передача функций опроса «сторонним» интервьюером должна быть осуществлена, так как выборка исследования увеличилась, а численность сотрудников учреждений социального обслуживания, участвующих в опросе, сокращается в связи с оптимизацией. А в некоторых Центрах не хватает ресурсов даже на выполнение повседневных текущих дел. Кроме того, изменилась организация и нормирование труда социальных работников, которые были основной движущей силой по опросу респондентов с I по X этапы

мониторинга. В настоящее время, согласно установленным единицам трудоемкости (ЕТ), проведение опроса не входит в их должностные обязанности [27, 28]. Все вышеперечисленные причины обуславливают включение в процесс проведения мониторинга новых исполнителей, работа которых будет организована на опытно-экспериментальной (стажировочной) площадке под контролем сотрудников учреждения. Еще одно нововведение затронуло и инструментарий мониторинга. Первая часть анкеты традиционно содержит базовые индикаторы уровня и качества жизни, которые являются статичными. Вторую часть анкеты, предполагающую сбор данных о деятельности системы социальной защиты, решено сделать более гибкой, предусматривающей возможность вносить изменения после каждого этапа мониторинга, для оперативной реакции на изменения, происходящие в системе социальной защиты.

Технология организации и проведения опроса также претерпела изменения. Начиная с 2016 г. в качестве объектов мониторинга уровня и качества жизни будут выступать не только старики, но и инвалиды (как нетрудоспособного, так и трудоспособного возрастов). В итоге вместо одного исследования 2 раза в год, будет проводиться два исследования по 1 разу в год. Причины таких изменений описаны далее.

Сразу хочется отметить, что в настоящее время не представляется возможным оценить результативность сразу всех нововведений мониторинга, так как эксперимент находится на начальном этапе его проведения. Поэтому в данной статье рассматриваются только первые результаты о привлечении независимых интервьюеров.

Комплексный мониторинг уровня и качества жизни пожилых москвичей проводится с 2011 г., охватывая по 5 тыс. респондентов каждые полгода. Методология проведения и технология организации исследования разработаны специалистами Центра мониторинговых исследований (методистом которого является автор) Института дополнительного профессионального образования работников социальной сферы Департамента труда и социальной защиты г. Москвы. За 5 лет проведения исследования удалось собрать и систематизировать большой объем информации как о жизни старшего поколения столицы в целом, так и о работе системы социальной защиты населения г. Москвы в частности.

Но результаты опроса 5000 респондентов 2 раза в год по одной и той же тематике не показывают кардинальных изменений в направленности ответов опрошенных. Исключение составляют некоторые ситуативные изменения, реакция на которые обусловлена напряженностью в социальной, политической, экономической сферах. Кроме того, доля пенсионеров в общей структуре населения столицы за 5 лет увеличилась с 23,3 до 26,5 %, что наглядно показывает увеличение генеральной совокупности исследования [15, с. 13–14].

Поэтому снижение периодичности проведения мониторинга с 2 до 1 раза в год посредством увеличения выборки с 5 тыс. до 7 тыс. респондентов – объективная необходимость. Кроме того, увеличение выборочной совокупности продиктовано и государственным заданием, согласно которому помимо пожилых в мониторинге уровня и качества жизни должны принимать участие и инвалиды, всего 10 тыс. респондентов в год (7 тыс. пожилых

и 3 тыс. инвалидов). При пересчете выборочной совокупности учитывались: изменения в демографической структуре пожилого населения столицы (многократный рост доли «долгожителей» за последние 5 лет); изменения в законодательстве регулирующего систему социального обслуживания пожилых и появление новых поставщиков социальных услуг, включение блока по труду в систему социальной защиты населения г. Москвы. Происходящие изменения обуславливают и необходимость внесения изменений в организацию и проведение Комплексного мониторинга, решать которые планируется экспериментальным путем с 2016 по 2018 г. (на XI–XIII этапах исследования).

Цель эксперимента: разработка и апробация новых технологий проведения мониторинга уровня и качества жизни пожилых москвичей для распространения данного опыта в учреждениях социальной защиты г. Москвы и регионах РФ.

Данный технологический комплекс включает создание «*Модели организации и проведения Комплексного мониторинга уровня и качества жизни граждан пожилого возраста г. Москвы*», при которой, во-первых, в качестве интервьюеров будут привлекаться новые специально обученные группы «независимых» специалистов для опроса соответствующих категорий респондентов; во-вторых, будут рассмотрены и изучены не только новые возможности мониторинга, но и проработаны возможные риски озвученных нововведений.

Одним из первых шагов по внедрению новой технологии замены интервьюеров в практику организации исследования является разработка (при непосредственном участии автора) новой Концепции проведения мониторинга уровня и качества жизни пожилых москвичей [13], которая предусматривает поэтапную актуализацию нововведений в проведение мониторинга через апробацию и внедрение сначала на опытно-экспериментальной (стажировочной) площадке в одном из учреждений социального обслуживания системы социальной защиты г. Москвы. Это будет способствовать снижению возможных методических и организационных рисков исследования: позволит апробировать новые методы поиска и опроса разных категорий пожилых москвичей для участия в исследовании, организовать взаимодействие и обмен опытом между действующими участниками исследования и вступающими в данный процесс впервые.

При сохранении включенности системы социальной защиты в проведение мониторинга (для опроса самых уязвимых пожилых респондентов: «группы риска», получающих услуги на дому и др.), добавление «независимых» специалистов-интервьюеров из числа сотрудников общественных, некоммерческих организаций, студентов вузов и колледжей факультетов социологии и социальной работы будет способствовать повышению достоверности полученных результатов, добавит уверенности в том, что респондент выражает собственное мнение, отвечает на вопросы анкеты самостоятельно. Кроме того, привлечение районных Центров занятости населения для анкетирования работающих пенсионеров позволит снять имевшуюся ранее нагрузку с Центров социального обслуживания по поиску и опросу работающих пожилых москвичей.

Все вышеперечисленные изменения планируется апробировать на стажировочной площадке и постепенно внедрять в практику проведения мониторинга.

В качестве экспериментальной группы исследования выступают пожилые жители Тверского района, получающие услуги, а контрольной – получатели услуг, проживающие в других районах Центрального административного округа столицы.

Проблема исследования: заключается в противоречии между необходимостью привлечения для проведения опроса независимых интервьюеров, для обеспечения оперативности, достоверности и независимости результатов исследования и специфике опрашиваемых, которые в силу возрастных особенностей боятся отвечать на вопросы о своей жизненной ситуации незнакомым людям.

Объект опытно-экспериментальной работы: пожилые москвичи, участвующие в мониторинге уровня и качества жизни, проживающие в одном из районов Центрального административного округа г. Москвы, получающие и не получающие социальные услуги в Учреждении социального обслуживания в районе проживания.

Предметом исследования является изучение мнений старшего поколения столицы об особенностях их жизни: здоровье, занятости, мобильности, социальном самочувствии, социальной защищенности и др.

Гипотеза: привлечение независимых интервьюеров для опроса пожилых респондентов повысит не только качество заполняемых анкет, но и высвободит сотрудников учреждения, обеспечит независимость результатов опроса.

Актуальность такого эксперимента вытекает из нижеперечисленных задач, стоящих перед автором, который является научным руководителем данной опытно-экспериментальной работы, а также из требований, предъявляемых к социологическим данным, которые должны быть научными, достоверными и апробированными на практике.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Апробация новой методики проведения Комплексного мониторинга, которая предусматривает обновленный инструментарий, позволяющий гибко реагировать на появляющиеся новые вызовы и риски в жизнедеятельности пожилых людей; детализированную 5-ступенчатую квотную выборочную совокупность; участие в проведении опроса сторонних интервьюеров.

2. Создание и внедрение «Модели организации и проведения Комплексного мониторинга уровня и качества жизни граждан пожилого возраста г. Москвы» на двух этапах ее реализации: I этап: март 2016–2017 гг.; 2 этап: январь–декабрь 2018 г.

3. Апробация и внедрение современной «Модели координации и управления Комплексным мониторингом уровня и качества жизни граждан пожилого возраста г. Москвы».

4. Подготовка предложений и вопросов для обсуждения в рамках работы Экспертного совета по организации и проведению мониторинга.

5. Организация работы Совета супервайзеров (окружных/территориальных) для предложения и согласования оптимальных решений по органи-

зации и проведению Комплексного мониторинга совместными усилиями с учетом опыта по предыдущим этапам.

6. Разработка и внедрение финансово-правового механизма частичной коммерциализации проведения Комплексного мониторинга.

7. Разработка правового и финансового инструмента для оказания услуг по проведению мониторинга уровня и качества жизни в субъектах РФ.

8. Обобщение и распространение опыта работы (проведение лекций, семинаров, вебинаров, публикация методических материалов).

9. Создание комплекса научно-исследовательских, учебно-методических и практикоориентированных материалов по организации и проведению комплексного мониторинга в Москве и регионах РФ.

Необходимость создания стажировочной площадки для апробации изменений в организации и проведении исследования является одной из фундаментальных задач развития мониторинга, решение которой было начато в 2016 г. на XI этапе проведения Комплексного мониторинга. Несмотря на то, что программа опытно-экспериментальной работы рассчитана на 3 года, уже есть *промежуточные итоги* (результаты работы). Количество участников опроса по итогам XI этапа мониторинга составило 7 тыс. Специалисты Центров занятости опросили заявленный в методологии объем работающих респондентов, а специалисты учреждений соц. обслуживания опросили разные группы пожилых москвичей в соответствии с квотами. По результатам опроса на опытно-экспериментальной площадке все анкеты были качественно заполнены и сданы в срок. В качестве интервьюеров были привлечены не только сотрудники учреждения, но и независимые интервьюеры на безвозмездной основе. Таким образом если раньше доля интервьюеров из числа специалистов учреждений составляла 100 %, то на XI этапе мониторинга за счет привлечения студентов Социального колледжа доля сотрудников учреждения, участвующих в опросе, была снижена на 10 %. К концу проведения эксперимента доля независимых интервьюеров должна составить 90 %, а доля сотрудников – интервьюеров не более 10 %. Конечно, исполнителей, вновь вступающих в процесс проведения исследования, пришлось обучать, но трудозатраты себя оправдали. По завершению анкетирования все анкеты были проверены на качество и правильность заполнения. Почти 90 % анкет были заполнены без ошибок. Несмотря на то, что интервьюерам было доверено анкетирование самых «легких» категорий опрашиваемых, доля отказов респондентов от участия в опросе составила почти 10 %. Но в целом пожилые москвичи с большим пониманием отнеслись к нововведениям, с энтузиазмом отвечали на вопросы, демонстрировали заинтересованность дальнейшего участия в мониторинге.

После соблюдения всех внешних принципов опроса оценивалась достоверность полученных данных в экспериментальной группе. С респондентами, которые опрашивались независимыми интервьюерами, была проведена беседа по вопросам мониторинга для сопоставления результатов. Значимых различий в ответах респондентов, полученных в ходе опроса и в ходе проверочных мероприятий, не выявлено. Далее сравнивались результаты экспериментальной и контрольной групп. В контрольной группе, по сравнению с экспериментальной, количество заполненных без ошибок анкет составило только 70 %. Кроме того, по результатам проведения опроса были

выявлены случаи несоблюдения параметров квотной выборки – опроса респондентов не того возраста. Тем не менее итоги подготовительного этапа опытно-экспериментальной работы позволяют говорить об удачном начале экспериментальной деятельности, которая должна быть продолжена и направлена на получение конкретных результатов.

Ожидаемые научно-практические результаты по завершению эксперимента сформулированы в 5 основных пунктах:

1) формирование модели респондентов, наиболее полно отражающей структуру пожилого населения столицы;

2) повышение качества и достоверности информации, получаемой по результатам мониторинга;

3) формирование пула независимых интервьюеров из числа волонтеров, сотрудников общественных некоммерческих организаций, студентов вузов и колледжей и т.д.;

4) снижение доли сотрудников учреждений системы соц. защиты, задействованных в проведении исследования за счет частичной передачи полномочий по опросу респондентов сторонним интервьюерам;

5) разработка оптимальных решений по организации и проведению мониторинга с учетом:

– предыдущего опыта и результатов эксперимента;

– предложений Экспертного совета, состоящего из специалистов Департамента труда и социальной защиты населения и сотрудников Института, а также Совета супервайзеров, состоящего из окружных/территориальных исполнителей мониторинга;

6) распространение результатов опытно-экспериментальной работы (проведение лекций, семинаров, вебинаров, публикация методических материалов по проведению исследования для всех участников мониторинга).

В заключение хотелось бы отметить, что мониторинг уровня и качества жизни пожилых москвичей представляет собой гибкий инструмент сбора и анализа социологических данных. И от того, кто и как собирает эти данные, зависит достоверность результатов. Принято считать, что «главными лицами» любого исследования являются заказчик, для которого проводится исследование, а также организатор, предоставляющий результаты социологической работы. Внимание к интервьюерам несколько ниже. Когорта пожилых является специфической группой респондентов, имеющих проблемы со слухом, речью, памятью, восприятием. Поэтому интервьюерами мониторинга уровня и качества жизни пожилых москвичей могут и должны быть не только независимые, но и тщательно подготовленные специалисты. Для реализации этого важного направления было принято решение об организации опытно-экспериментальной площадки на базе одного из учреждений социального обслуживания города.

Литература

1. Айвазян С.А. Сравнительный анализ интегральных характеристик качества жизни населения субъектов Российской Федерации. М.: ЦЭМИ РАН, 2001. 65 с.
2. Безопасная жизнедеятельность: учебно-методическое пособие для слушателей. Екатеринбург: ИД «Ажур», 2011. 84 с.

3. *Беляева Л.А.* Уровень и качество жизни: проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009. № 1. С. 33–42.
4. *Давыдова Е.В., Давыдов А.А.* Измерение качества жизни. М.: ИС РАН, 1993. С. 11–13.
5. *Данилов Ю.М.* Семейные отношения психически больных позднего возраста и проблема психической компенсации // Психология старости и старения: Хрестоматия / сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. М.: Академия, 2003. С. 250–255.
6. *Дудченко О.Н., Мытиль А.В.* Как живет пожилой москвичам. Социально-психологическое исследование, 2014 // Зрелый возраст – теория и опыт. АНО «Совет по вопросам управления и развития». М.: Изда-во ООО «Акварель», 2015. С. 9–18.
7. *Дудченко О.Н., Мытиль А.В., Савинская О.Б.* Опыт проведения оценки организаций, предоставляющих социальные услуги: методологический аспект (на примере Москвы) // Материалы VI международной социологической Грушинской конференции «Жизнь исследования после исследования: как сделать результаты понятными и полезными», 16–17 марта 2016 г. / отв. ред. А.В. Кулешова. М.: АО «ВЦИОМ», 2016. С. 840–843.
8. *Коган В.Л.* Пожилые люди на работе. М., 1978. 237 с.
9. *Козлова Т.З.* Мониторинг удовлетворенности пенсионеров материальным положением в 2000-е годы // Социологические исследования. 2006. № 5. С. 134–136.
10. *Козлова Т.З., Краснова О.В.* Старшее поколение: гендерный и социально-психологические аспекты. Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2015. 253 с.
11. Комплексный мониторинг уровня и качества жизни граждан пожилого возраста в городе Москве: Информационно-аналитический доклад. 3 этап / О.Е. Грачева, П.Л. Каминский, М.В. Корнилова и др.; под ред. В.А. Петросяна, Е.И. Холостовой. М.: ИПК ДСЗН, 2012. 57 с.
12. Комплексный мониторинг уровня и качества жизни граждан пожилого возраста в городе Москве: информационно-аналитический доклад. 11 этап / В.А. Бобровский, О.Е. Грачева, Н.Ю. Комарова, М.В. Корнилова и др.; под ред. В.А. Петросяна, Е.И. Холостовой. М., 2016. 262 с.
13. Концепция Комплексного мониторинга уровня и качества жизни граждан пожилого возраста города Москвы / М.В. Корнилова, Т.Н. Успенская и др.; под ред. В.А. Петросяна, Е.И. Холостовой. М., 2016. 47 с.
14. *Корнилова М.В.* Институт социальной защиты населения в условиях усиления социальных рисков (на примере социального обслуживания пожилых граждан г. Москвы): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04: Москва, 2012. 22 с.
15. *Корнилова М.В.* Социологический мониторинг уровня и качества жизни пожилых москвичей: новые методические и организационные подходы // Научный результат. Серия: Социология и управление. 2016. Т. 2. № 1 (7). С. 12–19.
16. *Косов В.В.* Динамика качества жизни в субъектах РФ и направленность социальной политики // Мир России. 2001. № 2. С. 50–66.
17. *Лежнина Ю.П.* Российские пенсионеры: уровень жизни, здоровье, занятость // Россия реформирующаяся. Ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. Вып. 7. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 178–195.
18. *Могилевский Р.С.* Проблемы качества жизни населения крупного города. Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. 141 с.
19. *Нагимова А.М.* Методология социологического анализа качества жизни: индикативный подход // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. 2011. Вып. 1. С. 13–16.
20. *Силина Е.В., Румянцева С.А., Орлова А.С.* Нарушения памяти и астения. М.: Тактик–Студио, 2015. 180 с.
21. *Суббето А.И.* Управление качеством жизни и выживаемость человека // Стандарты и качество. 1994. № 1. С. 32–33.

22. *Щанина Е.В.* Здоровье как фактор социального самочувствия пожилых людей // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 3 (31). С. 130–141.
23. Энциклопедия социальных практик поддержки пожилых людей в Российской Федерации / под ред. Е.В. Холостовой, Г.И. Климантовой. М.: ИТК Дашков и К, 2015. 552 с.
24. *Козырева П.М., Низамова А.Э., Смирнов А.И.* Здоровье населения России: динамика и возрастные особенности (1994–2011 гг.) // Вестник Института социологии. № 6. 2013. URL: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2013_6/Kozireva.pdf (дата доступа: 11.06.2015).
25. *Корнилова М.В.* Качество жизни и социальные риски пожилых // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). Красноярск: Научно-инновационный центр. 2011. Т. 7. № 3. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/kornilova.pdf> (дата обращения: 21.05.2016).
26. *Пучков П.В.* Вы чьё, старичьё? опыт анализа геронтологического насилия // Журнал «Социологические исследования». 2005. № 10. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-10/puchkov.pdf> (дата обращения: 14.02.2016).
27. Постановление Правительства Москвы от 26.12.2014 № 829-ПП «О социальном обслуживании граждан в городе Москве». Приложение 2. Состав социальных услуг и требования к стандартам социальных услуг. URL: <http://www.roboi.ru/mosregion/sobslmsk/> (дата обращения: 22.05.2016).
28. Приказ ДСЗН г. Москвы от 26.08.2015 № 739 «Об утверждении стандартов социальных услуг». URL: <http://docs.cntd.ru/document/456004106> (дата обращения: 22.05.2016).

Bibliography

1. *Ajvazjan S.A.* Sravnitel'nyj analiz integral'nyh karakteristik kachestva zhizni nasele-nija sub#ektov Rossijskoj Federacii. М.: СJeMI RAN, 2001. 65 p.
2. Bezopasnaja zhiznedejatel'nost': uchebno-metodicheskoe posobie dlja slushatelej. Ekaterinburg: ID «Azhur», 2011. 84 p.
3. *Beljaeva L.A.* Uroven' i kachestvo zhizni: problemy izmerenija i interpretacii // So-ciologicheskie issledovanija. 2009. № 1. P. 33–42.
4. *Davydova E.V., Davydov A.A.* Izmerenie kachestva zhizni. М.: IS RAN, 1993. P. 11–13.
5. *Danilov Ju.M.* Semejnye otnoshenija psihicheski bol'nyh pozdnego vozrasta i proble-ma psihicheskoj kompensacii // Psihologija starosti i starenija: Hrestomatija / sost. O.V. Krasnova, A.G. Liders. М.: Akademija, 2003. P. 250–255.
6. *Dudchenko O.N., Mytil' A.V.* Kak zhivetsja pozhilym moskvicham. Social'no-psiholo-gicheskoe issledovanie, 2014 // Zrelyj vozrast – teorija i opyt. ANO «Sovet po voprosam upravlenija i razvitija». М.: Izd-vo ООО «Akvar'el'», 2015. P. 9–18.
7. *Dudchenko O.N., Mytil' A.V., Savinskaja O.B.* Opyt provedenija ocenki organizacij, predostavljajushhijh social'nye uslugi: metodologicheskij aspekt (na primere Moskvy) // Materialy VI mezhdunarodnoj sociologicheskoy Grushinskoj konferencii «Zhizn' issledovanija posle issledovanija: kak sdelat' rezul'taty ponjatnymi i poleznymi», 16–17 marta 2016 g. / otv. red. A.V. Kuleshova. М.: AO «VCIOM», 2016. P. 840–843.
8. *Kogan V.L.* Pozhilye ljudi na rabote. М., 1978. 237 p.
9. *Kozlova T.Z.* Monitoring udovletvorennosti pensionerov material'nyh polozheniem v 2000-e gody // Sociologicheskie issledovanija. 2006. № 5. P. 134–136.
10. *Kozlova T.Z., Krasnova O.V.* Starshee pokolenie: gendernyj i social'no-psihologi-cheskie aspekty. Saarbrucken: Palmarium Academic Publishing, 2015. 253 p.
11. Kompleksnyj monitoring urovnja i kachestva zhizni grazhdan pozhilogo vozrasta v gorode Moskve: Informacionno-analiticheskij doklad. 3 jetap / O.E. Gracheva, P.L. Kaminskij, M.V. Kornilova i dr.; pod red. V.A. Petrosjana, E.I. Holostovoj. М.: IPK DSZN, 2012. 57 p.

12. Kompleksnyj monitoring urovnja i kachestva zhizni grazhdan pozhilogo vozrasta v gorode Moskve: informacionno-analiticheskij doklad. 11 jetap / V.A. Bobrovskij, O.E. Gracheva, N.Ju. Komarova, M.V. Kornilova i dr.; pod red. V.A. Petrosjana, E.I. Holostovoj. M., 2016. 262 p.
13. Koncepcija Kompleksnogo monitoringa urovnja i kachestva zhizni grazhdan pozhilogo vozrasta goroda Moskvy / M.V. Kornilova, T.N. Uspenskaja i dr.; pod red. V.A. Petrosjana, E.I. Holostovoj. M., 2016. 47 p.
14. *Kornilova M.V.* Institut social'noj zashhity naselenija v uslovijah usilenija social'nyh riskov (na primere social'nogo obsluzhivaniya pozhilyh grazhdan g. Moskvy): avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.04: Moskva, 2012. 22 p.
15. *Kornilova M.V.* Sociologicheskij monitoring urovnja i kachestva zhizni pozhilyh moskvichej: novye metodicheskie i organizacionnye podhody // Nauchnyj rezul'tat. Serija: Sociologija i upravlenie. 2016. T. 2. № 1 (7). P. 12–19.
16. *Kosov V.V.* Dinamika kachestva zhizni v sub#ektah RF i napravlenost' social'noj politiki // Mir Rossii. 2001. № 2. P. 50–66.
17. *Lezhnina Ju.P.* Rossijskie pensionery: uroven' zhizni, zdorov'e, zanjatost' // Rossija reformirujushhasja. Ezhegodnik / otv. red. M.K. Gorshkov. Vyp. 7. M.: Institut sociologii RAN, 2008. P. 178–195.
18. *Mogilevskij R.S.* Problemy kachestva zhizni naselenija krupnogo goroda. L.: Izd-vo LGU, 1989. 141 p.
19. *Nagimova A.M.* Metodologija sociologicheskogo analiza kachestva zhizni: indikativnyj podhod // Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Ser.: Sociologija. Politologija. 2011. Vyp. 1. P. 13–16.
20. *Silina E.V., Rumjanceva S.A., Orlova A.S.* Narusheniya pamjati i astenija. M.: Taktik-Studio, 2015. 180 p.
21. *Subbeto A.I.* Upravlenie kachestvom zhizni i vyzhivaemost' cheloveka // Standarty i kachestvo. 1994. № 1. P. 32–33.
22. *Shhanina E.V.* Zdorov'e kak faktor social'nogo samochuvstvija pozhilyh ljudej // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvennye nauki. 2014. № 3 (31). P. 130–141.
23. Jenciklopedija social'nyh praktik podderzhki pozhilyh ljudej v Rossijskoj Federacii / pod red. E.V. Holostovoj, G.I. Klimantovoj. M.: ITK Dashkov i K, 2015. 552 p.
24. *Kozyreva P.M., Nizamova A.Je., Smirnov A.I.* Zdorov'e naselenija Rossii: dinamika i vozrastnye osobennosti (1994–2011 gg.) // Vestnik Instituta sociologii. № 6. 2013. URL: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/Vestnik_2013_6/Kozireva.pdf (data dostupa: 11.06.2015).
25. *Kornilova M.V.* Kachestvo zhizni i social'nye riski pozhilyh // Sovremennye issledovaniya social'nyh problem (jelektronnyj zhurnal). Krasnojarsk: Nauchno-innovacionnyj centr. 2011. T. 7. № 3. URL: <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/kornilova.pdf> (data obrashhenija: 21.05.2016).
26. *Puchkov P.V.* Vy ch'jo, starich'jo? opyt analiza gerontologicheskogo nasilija // Zhurnal «Sociologicheskie issledovaniya». 2005. № 10. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-10/puchkov.pdf> (data obrashhenija: 14.02.2016).
27. Postanovlenie Pravitel'stva Moskvy ot 26.12.2014 № 829-PP «O social'nom obsluzhivanii grazhdan v gorode Moskve». Prilozhenie 2. Sostav social'nyh uslug i trebovanija k standartam social'nyh uslug. URL: <http://www.roboi.ru/mosregion/sobslmsk/> (data obrashhenija: 22.05.2016).
28. Prikaz DSZN g. Moskvy ot 26.08.2015 № 739 «Ob utverzhdenii standartov social'nyh uslug». URL: <http://docs.cntd.ru/document/456004106> (data obrashhenija: 22.05.2016).