

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Н. В. Терзи (Тирасполь)

В статье определяются понятие и показатели конкурентоспособности образовательных услуг, рассматриваются проблемы и пути ее повышения.

В современных условиях необходимо реформирование системы образования всех уровней, развитие системы непрерывного профессионального образования, внедрение новых способов финансирования, образовательных стандартов, повышение доступности и качества предоставляемых образовательных услуг, повышение инвестиционной привлекательности сферы образования, конкурентоспособности образовательной услуги. Конкурентоспособность образовательной услуги – это способность образовательной услуги сохранять имеющиеся конкурентные преимущества на всех этапах жизненного цикла и долговременно конкурировать на рынке образовательной услуги путем постоянных улучшений. Система образования через многообразие учреждений, обеспечивающих вариативность предлагаемых образовательных программ, выступает в качестве поставщика (агента предложения) образовательных услуг на рынке, а домохозяйства предъявляют спрос на эти услуги. Критерием конкурентоспособности образовательной услуги являются показатели конкурентоспособности получателя данной услуги. Конкурентоспособность получателя образовательной услуги – это свойство человеческого капитала, позволяющее ему побеждать на рынке квалифицированного труда. Система показателей конкурентоспособности получателя образовательной услуги включает базовые показатели и частные показатели.

Говоря о конкурентоспособности образовательной услуги, необходимо рассматривать непрерывное взаимодействие рынков труда и рынков образовательных услуг. Конкурентоспособные образовательные услуги – это те услуги, которые способны гибко реагировать на запросы рынка труда. Снижает конкурентоспособность образовательной услуги, безусловно, сформировавшаяся тенденция всеобщего высшего образования. Сигнал в виде вузовского диплома перестает работать, поскольку утрачивает информационную ценность, поэтому возникает «погоня» за дипломами все более и более высокого уровня. Подобная ситуация чревата возникновением глубокого структурного дисбаланса.

© Терзи Н. В., 2014

Терзи Н. В. – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент», Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко.

E-mail: naterz@yandex.com

Terzi N. V. – Candidate of Economic Sciences, Docent of the Chair «Economics and Management», Taras Shevchenko Transnistria State University.

Ключевые слова: образовательная услуга, конкурентоспособность, рынок образовательных услуг, инновационные способности, человеческий капитал.

COMPETITIVENESS OF EDUCATIONAL SERVICES AND THE WAYS TO IMPROVE IT IN MODERN CONDITIONS

N. V. Terzi (Tiraspol)

The paper defines the concept and indicators of competitiveness of educational services, deals with the problems and ways to improve it.

In modern conditions, it is necessary to reform the education system at all levels, develop the system of continuing professional education, introduce new ways of financing, new educational standards, improve the availability and quality of educational services, increase the investment attractiveness of the education sector, the competitiveness of educational services. The competitiveness of an educational service is its ability to maintain its competitive advantages at all stages of the life-cycle and to compete in the long run in the market of educational services due to its continuous improvement. Through the manifoldness of agencies that provide variety of the offered educational programs, the education system acts as a supplier (agent of the offer) of the educational service in the market, whereas the households present a demand for this service. A criterion of competitiveness of the educational service is the indicators of competitiveness of the recipient of this service. The competitiveness of the recipient of the educational service is a property of human capital, allowing him/her to win in the market of skilled labor. The system of indicators of competitiveness of the recipient of the educational service includes the basic indicators and the specific indicators.

Talking about the competitiveness of educational services, it is necessary to consider the continuous interaction of labor market and educational services. The competitive educational services are the services that are able to respond flexibly to the labor market demands. Certainly, the formed trend of universal higher education reduces the competitiveness of educational services. A signal in the form of a college diploma no longer works, because it has lost its informational value; so a "chase" takes place for the diplomas of higher and higher level. Such situation is fraught with the appearance of deep structural imbalances.

Keywords: educational services, competitive market of educational services, innovative capacity, human capital.

В современных условиях перехода к обществу знаний усиливается значение человеческого капитала в производственных процессах, а конечный продукт труда все больше становится функцией инновации, творчества работника, поэтому растет влияние образовательных услуг на качество человеческого капитала. В связи с этим наиболее важными характеристиками рабочей силы являются творческое мышление, способность к непрерывному обучению, к эффективной адаптации в быстро меняющихся условиях внешней среды. От специалистов требуется нали-

чие высокой степени социальной кооперации, умение работать в команде, проявлять новаторство. Все эти характеристики должны формироваться в процессе обучения.

В Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г. определена основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного, конкурентоспособного на рынке труда работника, ориентированного в смежных областях деятельности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности [1].

В современных условиях необходимо реформирование системы образования всех уровней, развитие системы непрерывного профессионального образования, внедрение новых способов финансирования, образовательных стандартов, повышение доступности и качества предоставляемых образовательных услуг, повышение инвестиционной привлекательности сферы образования [2].

В рыночной модели образовательное учреждение выступает как производитель смешанного блага, поэтому подходы к определению понятия «конкурентоспособность образовательной услуги» аналогичны тем, которые используются при определении конкурентоспособности товаров, услуг, функционирующих в сфере материального производства [2].

Конкурентоспособность образовательной услуги – это способность образовательной услуги сохранять имеющиеся конкурентные преимущества на всех этапах жизненного цикла и долговременно конкурировать на рынке образовательной услуги путем постоянных улучшений. Система образования через многообразие учреждений, обеспечивающих вариативность предлагаемых образовательных программ, выступает в качестве поставщика (агента предложения) образовательных услуг на рынке, а домохозяйства предъявляют спрос на эти услуги.

Рынок образовательных услуг – это рынок, на котором осуществляется продвижение товара (образовательной услуги) от производителя (вуза) к потребителю (индивиду, государству, бизнесу) на основе закона спроса и предложения.

Группа показателей конкурентоспособности образовательной услуги разделяется на три подгруппы:

1) *потребительские показатели*, отражающие принципиальную возможность реализации услуг на конкретном рынке. Одной из определяющих основ конкурентоспособности образовательной услуги является качество образовательной услуги, в данном случае понимаемое как совокупность свойств образовательной услуги, обуславливающих обеспечение уровня подготовки специалистов, требующегося с позиций потребителя и производителя (образовательного учреждения);

2) *экономические факторы*: цена образовательной услуги, выражающая конкретную полезность образовательной услуги для конкретного потребителя на образовательном рынке;

3) *организационные факторы*: доверие к образовательному учреждению (имидж), доступность образовательной услуги, интенсивность рекламы, ценовые скидки.

Критерием конкурентоспособности образовательной услуги являются показатели конкурентоспособности получателя данной услуги. Конкурентоспособность получателя образовательной услуги – это свойство человеческого капитала, позволяющее ему побеждать на рынке квалифицированного труда. Система показателей конкурентоспособности получателя образовательной услуги включает:

– базовые показатели, определяющие потенциальную эффективность труда, то есть показатели, связанные с социально-демографическими, психофизиологическими и мотивационными особенностями получателя образовательной услуги, а также определяющие уровень и содержание знаний, умений, навыков;

– частные показатели, отражающие желания и предпочтения работодателей в рабочей силе и качестве труда, то есть показатели, характеризующиеся мерой рыночной востребованности качественно определенной способности к труду, а также обусловленные возможностями обеспечения доходности труда, восприятия новой информации, приращения профессиональных знаний, самоинвестирования в человеческий капитал, потенциалом коммуникативных связей в определенном виде деятельности.

Говоря о конкурентоспособности образовательной услуги, мы должны рассматривать непрерывное взаимодействие рынков труда и рынков образовательных услуг. Конкурентоспособные образовательные услуги – это те услуги, которые способны гибко реагировать на запросы рынка труда. Снижает конкурентоспособность образовательной услуги, безусловно, сформировавшаяся тенденция всеобщего высшего образования. Сигнал в виде вузовского диплома перестает работать, поскольку утрачивает информационную ценность, поэтому возникает «погоня» за дипломами все более и более высокого уровня. Подобная ситуация чревата возникновением глубокого структурного дисбаланса. Из-за постепенной девальвации вузовских дипломов работникам с высшим образованием придется во все больших масштабах перемещаться на рабочие места, которые не требуют высокой квалификации или даже не требуют никакой квалификации вообще. Тот, кто не захочет мириться с такой перспективой, станет пытаться получать второе высшее образование. Из-за обесценения образовательного сигнала работодатели будут вынуждены прибегать к более дорогостоящим и менее действенным методам отбора

персонала, что неизбежно подорвет конкурентоспособность образовательной услуги. Необходима продуманная программа институциональных преобразований как в сфере образования, так и в сфере трудовых отношений, чтобы противодействовать этим потенциально опасным тенденциям [3].

Формирование рабочей силы в новых условиях не ограничивается подготовкой квалифицированных кадров, хорошо знающих технику и технологию, методы управления [4]. Имея требуемый производством уровень профессиональных компетенций, специалист, работник должен обладать «инновационными способностями», то есть умением вырабатывать инновации самостоятельно в процессе трудовой деятельности, умением находить новое во внешней среде, в опыте других организаций, изобретениях и открытиях, своевременно использовать их в работе своей организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Национальная** Доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г. – [Электронный ресурс]. – URL: www.sinncom.ru/content/reforma/index.5.htm (дата обращения: 22.04.2014).
2. **Глушанок Т. М.** Понятие «образовательная услуга» и факторы, влияющие на ее конкурентоспособность. – [Электронный ресурс]. – URL: labourmarket.ru/i_confs/conf6/book/iconf6_book1.pdf (дата обращения: 22.04.2014).
3. **Капелюшников Р. И.** Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы: критический анализ. – М. : Наука, 1981.
4. **Концептуальные** подходы к подготовке рабочих кадров и специалистов в условиях инновационного развития экономики Новосибирской области. – [Электронный ресурс]. – URL: unpo.ru/doc/normativ/konkurs_ko... (дата обращения: 22.04.2014).

REFERENCES

1. **National** Doctrine of Education in the Russian Federation to 2025. – [Electronic resource]. – URL: www.sinncom.ru/content/reforma/index.5.htm (date of access: 22.04.2014).
2. **Glushanok T. M.** The notion of «educational service» and the factors that affect its competitiveness. – [Electronic resource]. – URL: labourmarket.ru/i_confs/conf6/book/iconf6_book1.pdf (date of access: 22.04.2014).
3. **Kapelyushnikov R. I.** The modern bourgeois concept of the formation of labor: a critical analysis. – Moscow : Nauka, 1981.
4. **Conceptual** approaches to training workers and specialists in terms of innovative development of the economy of the Novosibirsk region. – [Electronic resource]. – URL: [unpo.ru/doc/normativ/konkurs_ko ...](http://unpo.ru/doc/normativ/konkurs_ko...) (date of access: 22.04.2014).

BIBLIOGRAPHY

Abramova M. A. The model of the Russian education system: an axiological crisis. – Russian question: history and the present. Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference. – Ed. Board – M. A. Zhigunova, T. N. Zolotov – Executive Editor, 2007. – Pp 278–280.

Nalivayko N. V., Parshikov V. I. On the trends of development of modern vocational education. – Professional education in the modern world. – 2012. – No. 3. – Pp. 3–6.

Petrov V. V. High-quality education: unity and contrast of different models of development. – Philosophy of education. – 2011. – Vol. 37. – No. 4. – Pp. 45–51.

Petrov V. V. Organizational culture of high school in the risk society. – Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Philosophy. – 2013. – Vol. 11. – No. 4. – Pp. 62–67.

Sotnikov A. A. Increased competition in the higher education – Bulletin of the Association of universities and tourism services. – 2011. – No. 4. – Pp. 83–86.

Принята редакцией: 21.05.2014.

УДК 122/129+30

БУРЖУАЗНОЕ ОБЩЕСТВО В «ЗЕРКАЛЕ» ФРАНЦУЗСКОЙ ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ А. С. Бегалинов (Алматы)

Элитарная социальная мысль активно включается в процесс объяснения происходящих изменений социума под воздействием глобализации и информатизации, осмысления роли и путей использования современных социальных технологий, глобальных коммуникационных сетей. Оценка этих процессов через призму методологии французских философов-постмодернистов будет способствовать адекватной рефлексии существующих рисков распространения пороков современного западного общества в России и Казахстане с целью их нейтрализации. Постмодернизм как характеристика современного состояния постиндустриального, информационного общества и его культуры буквально за четверть века обрел фундаментальное свойство методологии познания социальных явлений, превратился в новое направление социальной философии. Столь бурному росту его значения и популярности способствовали не менее бурные и глубокие изменения социума как объекта познания, актуализирующие поиск новых познавательных инструментов и адекватной методологии. Классовое, четко структурированное общество с определенной диалек-

© Бегалинов А. С., 2014

Бегалинов Алибек Серикбекович – аспирант НГПУ, редактор-журналист АО «Агентство “Хабар”».

E-mail: alibek557@rambler.ru

Begaliev Alibek Sarybekov – graduate student of Novosibirsk state pedagogical University, editor-journalist JSC «“Khabar” Agency».