

6. Семитко А. П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. – Екатеринбург : УрГЮА, Гуман. ун-т., 1996. – 226 с.
7. Карипбаев Б. И. Социокультурные и когнитивные основания права (опыт социально-философского анализа) : дис. ... д-р филос. наук. – Алматы, 2008. – 175 с.
8. Баймаханов М. Т., Вайсберг Л. М. и др. Взаимодействие правового сознания с моралью и нравственностью в обществе переходного периода. – Алматы : Жеті жарғы, 1995. – 240 с.

Принята редакцией: 23.12.2011

УДК 340 + 02 + 658.14/.17

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ ОБЩЕДОСТУПНЫХ БИБЛИОТЕК

А. И. Маркеев (Новосибирск)

В статье обсуждаются правовые возможности предоставления общедоступными библиотеками платных услуг пользователям. В настоящее время наметился разрыв между объективно происходящими в библиотечной сфере процессами и правовым закреплением использования документов общедоступными библиотеками. Данная статья посвящена преодолению этого разрыва правовыми средствами при помощи изменения действующего законодательства с целью приведения норм права в соответствие с потребностями библиотек и пользователей.

Ключевые слова: общедоступные библиотеки, платные услуги, правовое регулирование.

THE LEGAL FOUNDATIONS OF RENDERING PAID SERVICES TO THE PUBLIC LIBRARIES USERS

A. I. Markeev (Novosibirsk)

The legal possibilities of rendering paid services to the public libraries users are discussed in the article. At the present time we can notice a gap between the processes, objectively taking place in the library sphere, and legal confirmation of using documents by the public libraries. The article is devoted to bridging the gap with the legal means by changing the current legislation, with the aim of bringing the law to conformity with the needs of libraries and users.

Key words: public libraries, paid services, legal regulation.

В условиях развития рыночных отношений во всех сферах российской жизни – от медицинских услуг при рождении ребенка и до услуг по погребению – необходимо расплачиваться за оказанные услуги денежными сред-

© Маркеев А. И., 2012

Маркеев Александр Иванович – кандидат юридических наук, доцент, Сибирская академия государственной службы.

E-mail: markeev@sapa.nsk.su

ствами. Такие взаимоотношения между заказчиками и потребителями услуг, по мнению некоторых экономистов, выступают движущей силой развития сферы услуг, стимулируют лиц, оказывающих услуги, к снижению их себестоимости, повышению качества обслуживания пользователей. Несмотря на появляющиеся в периодических изданиях сообщения о некачественно принятых родах, плохо проведенном погребении или испорченном отдыхе за рубежом, мы остаемся уверенными в том, что это происходит или в результате внезапно возникшего стечения обстоятельств, или с неудачниками, неспособными предвидеть развитие событий и предпринять все меры для минимизации негативных последствий. Возможно, что так оно и есть на самом деле, но чаще всего, как показывает практика, такие случаи – это результат некомпетентности лица, оказывающего услуги.

Что же такое некомпетентность и компетентность? Слово «компетентность» в переводе с лат. означает «знающий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо» [1, с. 342]. Основными словами в данном определении являются слова «знания» и «полномочия». В случае, произошедшем с «Булгарией» на Волге летом 2011 г., полномочия у экипажа на управление теплоходом были, но знаний по его эксплуатации явно не хватило. Аналогичным можно считать и авиапроисшествие под Пермью в 2008 г. или под Ярославлем в 2011 г.

Откуда берутся знания и полномочия, известно: это результат обучения (знания) и наделения (полномочия). По идее, наделять полномочиями следует лишь знающего человека. Однако часто бывает, что лицо некомпетентное по каким-то причинам, как правило, негативного свойства, получает полномочия. В результате некомпетентность таких лиц становится причиной серьезных происшествий.

В образовании для снятия зазора между знаниями и компетентностью был выдвинут принцип непрерывного образования. Человеку необходимо непрерывно повышать свой образовательный уровень, особенно это актуально для специалистов, работающих в сферах, связанных с риском: транспорт, медицина, энергетика, строительство, космонавтика, промышленное производство и т. д. В некоторых сферах деятельности повышение образовательного уровня (переподготовка) стало обязательным условием для дальнейшей работы, но пока что это происходит не везде. Поэтому в данных условиях человек должен стремиться получать знания самостоятельно. Основным источником знаний является книга, которую всегда можно взять в библиотеке на время.

Общедоступными библиотеками услуги предоставляются бесплатно. Термин «общедоступные», пришедший на смену термину «публичные», стал ассоциироваться с тем, что все услуги библиотека должна предоставлять бесплатно. Нечеткость нормативных положений российского законодательства усугубила эти заблуждения: буквальное толкование действующих норм не позволяет определить перечень платных или бесплатных услуг. В соответствии со ст. 1 Закона РФ «О библиотечном деле» общедоступная библиотека – «библиотека, которая предоставляет возможность пользования ее фондом и услугами юридическим лицам независимо от их

организационно-правовых форм и форм собственности и гражданам без ограничений по уровню образования, специальности, отношению к религии». Из этого определения становится ясно, что доступность и бесплатность – разные понятия.

Общедоступность означает возможность пользоваться услугами или заключать договор оказания услуг (возмездных и безвозмездных) любому лицу как юридическому, так и физическому. Аналогию можно провести со статьей 426 ГК РФ, обязывающей коммерческую организацию заключить договор с любым лицом, обратившимся к ней. Библиотека выступает чаще всего как некоммерческая организация, поэтому ст. 426 к ней неприменима, но обязанность по общедоступности (публичности) закреплена в Законе РФ «О библиотечном деле».

Институт библиотек в России является практически полностью государственным, что отличает нас от мировой практики. Библиотеки другого статуса и других форм собственности (частные, коммерческие, общественные), возникновение которых как будто бы началось в конце 80-х гг. прошлого века, так и не стали самостоятельным сегментом библиотечной системы. Они или очень быстро прекратили свое существование, или перешли под юрисдикцию государства – еще одно свидетельство замедления темпов общественного развития, слабости культурной дифференциации и невыраженности литературных интересов и потребностей различных общественных групп и слоев [2, с. 118].

В 1990-х гг. было сокращено, а затем и прекращено финансирование библиотек. «Библиотеки, как, впрочем, и другие культурные институции, были отпущены в свободное плавание, точнее, полет вниз, с “новоделскими” рекомендациями: научиться жить в условиях рынка и зарабатывать деньги и на книги, и на содержание библиотеки, и на собственную зарплату» [3, с. 30].

Какие же услуги вправе потребовать пользователь, а общедоступная библиотека обязана оказать? В соответствии с п. 4 ст. 7 Закона РФ «О библиотечном деле» [4] в общедоступных библиотеках граждане имеют право:

- бесплатно получать полную информацию о составе библиотечных фондов через систему каталогов и другие формы библиотечного информирования;
- бесплатно получать консультационную помощь в поиске и выборе источников информации;
- бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов;
- получать документы или их копии по межбиблиотечному абонементу из других библиотек;
- пользоваться другими видами услуг, в том числе платными, перечень которых определяется правилами пользования библиотекой.

Если с консультационной и информационной помощью не возникает особых проблем (пользователи и библиотеки понимают эти виды услуг однозначно), то формулировка, касающаяся третьего вида услуг, неоднозначна. У различных документов, хранящихся в фондах библиотек, различный правовой режим, поэтому ни для кого не является секретом, что «по-

лучить во временное пользование любой документ из библиотечных фондов» не удастся. Архивные документы [5], имеющие фонд пользования, из архивохранилища, как правило, не выдаются. Выдача из архивохранилища подлинников особо ценных, в том числе уникальных документов, а также документов Архивного фонда Российской Федерации, находящихся в неудовлетворительном физическом состоянии, осуществляется в исключительных случаях с письменного разрешения руководителя архива. Особый правовой режим и у документов, содержащих государственную тайну.

Остальные документы можно условно разбить на две группы: те, на которые у правообладателей есть исключительные права, и те, на которые ни у кого нет исключительных прав. Последняя группа документов может использоваться свободно, без выплаты вознаграждения кому-либо. Документы первой группы должны использоваться на основании лицензионного договора с правообладателем. Есть исключение из этого правила, закрепленное в статье 1274 ГК РФ «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях». В ч. 2 этой статьи сказано: «В случае, когда библиотека предоставляет экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот, во временное безвозмездное пользование, такое пользование допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения. При этом выраженные в цифровой форме экземпляры произведений, предоставляемые библиотеками во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме» [6].

Это означает, что пользователь имеет право использовать документ без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения в информационных, научных, учебных или культурных целях. Использование документа в целях извлечения прибыли или без такой цели, но способами, перечисленными в ч. 2 ст. 1270 ГК РФ, без разрешения автора (правообладателя), будет нарушением исключительных прав автора (правообладателя). С учетом ст. 1229 и 1270 ГК РФ использованием документа признается любое действие лица с документом, кроме разрешенного к свободному использованию в Законе.

Имеет ли право библиотека взимать плату за выдачу документа, правомерно введенного в гражданский оборот? Такой вопрос не возникал до 2008 г., времени введения в действие Гражданского кодекса РФ. Отмечалось, что характерно повсеместное изменение часов работы библиотек (ночной абонемент) – свидетельство перехода библиотеки из сферы высокой культуры в культуру ночных клубов и казино [6, с. 36]. Может быть и резковато, но библиотеки не только выдавали документы за деньги, размещали рекламу на фасадах, но и организовывали детские сады в своих стенах. «Несмотря на то, что группы кратковременного пребывания детей созданы в библиотеке около двух месяцев назад, спрос на эти услуги уже есть, и мы предполагаем, что он будет довольно устойчивым. Например, за две последние недели октября группы при ЦИТРУСе посетило 30 детей, девять из них ходят к нам постоянно. Однако более 16 детей в день

мы пока не в состоянии обслужить – не позволяют размеры помещений и количество сотрудников, которых можно задействовать для оказания дополнительных услуг» [7].

Закон РФ «О библиотечном деле» дополняли и изменяли с момента принятия шесть раз. Но в этих изменениях и дополнениях не идет речь о запрещении библиотекам оказывать платные услуги пользователям, в том числе и при выдаче книг с ночного (воскресного) абонемент. Недаром специалист в области бухгалтерского учета и налогообложения Л. Морозова считает наиболее распространенными видами платных услуг, оказываемых библиотеками, выдачу книг и печатных изданий:

- из читального зала (ночной абонемент (с 18.00 до 00.00), абонемент выходного дня);
- с абонемента популярной/актуальной литературы [8].

Некоторые ученые занимались оценкой правомерности действий библиотек по выдаче книг на ночной абонемент с точки зрения авторского права. Так, Н. В. Евтушенко полагает, что суть взаимоотношений, складывающихся между библиотекой и читателем, при предоставлении книг на «ночной абонемент», можно квалифицировать как арендные отношения [9, с. 58–59]. Схожее мнение и у разработчиков Положения о взимании разового денежного залога с пользователей Свердловской областной межнациональной библиотеки, в котором закреплено следующее: «Залоговая плата взимается с пользователей в случаях: предоставления пользователям в читальном зале фондовых материалов для использования вне стен библиотеки (прокат книг)» [10].

Подобное заблуждение относительно правовой природы возникающих между библиотекой и пользователем правоотношений приводит авторов к неверному выводу о возможности осуществления данной операции лишь с согласия правообладателя произведения. В гражданском праве России существует институт договора безвозмездного пользования или ссуды (глава 36 ГК РФ) и институт договора возмездного оказания услуг (глава 39 ГК РФ). Именно этими институтами следует руководствоваться при анализе правоотношений, возникающих между пользователем и общедоступной библиотекой. Да, эти договоры похожи на договор аренды и договор подряда, но они имеют существенные отличия. Это позволило выделить их в отдельные главы Гражданского кодекса РФ.

Договор проката книг не может быть заключен общедоступной библиотекой в силу того, что по договору проката одна сторона – арендодатель – выступает как лицо, постоянно занимающееся предпринимательской деятельностью (ст. 626 ГК). Это означает, что «в качестве арендодателя по договору проката могут выступать не любые коммерческие организации, а только те из них, которые осуществляют сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности...» [11, с. 497]. Общедоступные библиотеки не являются коммерческими организациями с особыми уставными задачами.

Я. Л. Шрайберг и соавторы считают, что «существование различных форм платного абонемента не является правомерным» [12, с. 28]. Странно это читать, тем более, что вышеуказанные авторы признают, что есть документы, которые не являются объектами авторских прав в силу указа-

ния закона, например, перечисленные в ст. 1259 ГК РФ официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы. В соответствии со ст. 333.19 Налогового кодекса РФ государство берет пошлину при подаче заявления о повторной выдаче копий решений, приговоров, судебных приказов, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, копий других документов из дела, выдаваемых судом, а также при подаче заявления о выдаче дубликатов исполнительных документов – 4 рубля за одну страницу документа, но не менее 40 рублей. Возникает закономерный вопрос: если государству можно брать деньги за выдачу копий решений, то почему этого нельзя делать общедоступной государственной или муниципальной библиотеке?

Кроме этого, сообщают далее те же авторы, под действие авторского права не подпадают произведения, которые в силу ст. 1282 ГК РФ перешли в общественное достояние. Эти произведения, конечно же, подпадают под действие авторского права, особенно под ч. 2 ст. 1282 ГК РФ, где сказано, что они могут использоваться свободно любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.

На наш взгляд, путаница во мнениях происходит оттого, что закон «О библиотечном деле» в ч. 4 ст. 7 говорит о праве граждан бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов. В ч. 2 ст. 1274 ГК речь идет уже об экземплярах произведений. Четкого определения понятия «произведение» законодательство не содержит. Документ – материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения [13]. Необходимо отметить, что произведение, чаще всего, имеет материальный носитель, то есть выступает как документ, но не всякий документ является произведением.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у общедоступной библиотеки есть право выдавать определенные виды документов, взимая за это плату с пользователей и не неся ни перед кем финансовых обязательств, кроме государства и учредителя.

Что касается документов, на которые у правообладателей сохраняется исключительное право, то ни в одном комментарии к ч. 4 ГК РФ однозначного утверждения о том, что библиотеки не имеют права взимать плату за выдачу таких документов, мы не обнаружили [14]. Осторожность ученых-юристов основана не на том, что якобы все ясно в формуле: «Библиотека предоставляет экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот, во временное безвозмездное пользование, такое пользование допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения». Семантическое толкование этой фразы говорит о том, что *не библиотека безвозмездно предоставляет, а пользователь временно безвозмездно пользуется документом*, без выплаты (под-

черкивает законодатель) вознаграждения правообладателю. В настоящее время пользователь, получивший документ в библиотеке, имеет возможность репродуцировать его полностью в домашних условиях и воспроизводить в личных целях, хотя такой запрет и содержится в ст. 1273 ГК РФ, но кто будет отслеживать и зачем выполнение этого запрета?

В соответствии с п. 4 ст. 7 Закона РФ «О библиотечном деле» в общедоступных библиотеках граждане имеют право бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов. В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О библиотечном деле» библиотеки имеют право «определять условия использования библиотечных фондов на основе договоров с юридическими и физическими лицами». Данное положение согласуется с тем, которое закреплено в ст. 1, где сказано, что «библиотека – информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам».

В Законе РФ «О библиотечном деле» не оговорено право юридических лиц бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов. Следовательно, такого рода услуга для юридических лиц может быть как платной, так и бесплатной, в зависимости от того, как это закреплено в Правилах пользования библиотекой.

Библиотека выступает в хозяйственном обороте чаще всего как учреждение. Это означает, что все расходы на пересылку документов по межбиблиотечному абонементу, получению книг от поставщиков, поддержанию в рабочем состоянии помещений и здания в целом, оплате услуг сторонних организаций за водоснабжение, канализирование, электроснабжение и т. п., выплате заработной платы и иных многочисленных затрат должен нести учредитель библиотеки. Можно ли это сделать, находясь вдали от библиотеки, не стоит ли дать право библиотеке самой определять размеры платы за те или иные услуги?

Учреждениям начального профессионального образования перечень дополнительных платных услуг, оказываемых библиотеками, рекомендован письмом Министерства образования РФ от 23.01.2002 г. № 27-31/11 [15]. Письмом «Об обеспечении свободного доступа к фондам библиотек» № АП-105/07 от 09.02.2011 г. Министерство образования и науки РФ предложило высшим учебным заведениям проект типового положения о порядке и условиях доступа к библиотечным фондам образовательного учреждения пользователей, не являющихся обучающимися и работниками образовательного учреждения, а также методические рекомендации по закреплению за высшими учебными заведениями прав на использование произведений и иных объектов интеллектуальной собственности. В данном письме нет перечня платных услуг, но закреплена возможность оказания таковых в п. 9, где сказано: «Доступ пользователей к библиотечным ресурсам является бесплатным (в случае компенсации расходов учредителем) или платным, плата используется для компенсации обслуживания, организационных расходов, расходов на развитие, поддержание и реставрацию библиотечных фондов. Размер платы определяется коллегиальным органом управления библиотекой с учетом продолжительности доступа, объема и характера услуг, предоставляемых пользователю» [16].

Л. Б. Ситдикова [17, с. 90–96] рассмотрела проблемы оказания публичных услуг, в том числе применительно к общедоступным библиотекам. Автор сетует по поводу законодательной неопределенности термина «публичные услуги», приводит точки зрения на эту проблему различных исследователей. По мнению Ситдиковой, услуги (дополнительные платные услуги, оказываемые на возмездной основе государственными и муниципальными образованиями, в лице их органов, а также некоммерческими организациями, обладающими правом юридического лица, должны подчиняться правилам гражданского законодательства соответствующих видов договоров возмездного оказания услуг.

Трудно спорить с очевидным. Общедоступные библиотеки, выступающие как бюджетные учреждения, вправе оказывать платные услуги в соответствии со ст. 9.2 ФЗ «О некоммерческих организациях» [18], вступившей в силу с 01.01.2011 г. В соответствии с п. 4 данной статьи: «Бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного (муниципального) задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, в сферах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях. Порядок определения указанной платы устанавливается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующие указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

На основании изложенного напрашиваются следующие выводы:

- в рыночных условиях общедоступные библиотеки при недостаточном финансировании для сохранения своих фондов вынуждены заниматься оказанием платных услуг;
- право на оказание платных услуг общедоступными библиотеками закреплено в законодательстве РФ;
- общедоступные библиотеки, созданные в форме бюджетного учреждения, оказывают услуги, относящиеся к их основным видам деятельности, бесплатно в соответствии с государственными (муниципальными) заданиями в пределах субсидий, предоставленных на это;
- общедоступные библиотеки, созданные в форме бюджетного учреждения, вправе оказывать гражданам и юридическим лицам платные услуги, относящиеся к их основным видам деятельности, сверх установленного государственного (муниципального) задания;
- общедоступные библиотеки, созданные в форме бюджетного учреждения, вправе оказывать гражданам и юридическим лицам платные услуги, не относящиеся к их основным видам деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы;

- в Уставе бюджетного учреждения такое право (на оказание платных услуг) должно быть закреплено;
- правила пользования библиотекой должны содержать перечень платных услуг, оказываемых общедоступной библиотекой;
- оказание услуг общедоступной библиотекой осуществляется на основании различных гражданско-правовых договоров;
- размер платы за оказание услуг общедоступной библиотекой устанавливается учредителем библиотеки, если иное не предусмотрено федеральным законом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Словарь** иностранных слов. – М. : ЮНВЕС. – 1996. – 342 с.
2. **Рейтблат А. И.** Общественные библиотеки в России: современное состояние и перспективы развития // Библиотеки и чтение: проблемы и исследования. – СПб., 1995. – С. 118–142.
3. **Стельмах В.** Российские библиотеки сегодня: возвращение государства? // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2008. – № 2. – С. 30–36.
4. **О библиотечном деле:** федер. закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ (в ред. от 27.12.2009 г.). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/>
5. **Правила** организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук: приказ Министерства культуры РФ от 18.01.2007 г. № 19 (ред. от 16.02.2009 г.). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/>
6. **Гражданский кодекс** РФ: Кодекс РФ от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 08.12.2011 г.). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/>
7. **Гармаева Л. В.** Новые возможности автономной библиотеки // Руководитель автономного учреждения. – 2010. – № 12. [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/55067410/>
8. **Морозова Л.** Платные услуги в библиотеках // Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2010. – № 8. [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/5815965/>
9. **Евтушенко Н. В.** Авторское право в деятельности библиотек: основные вопросы // Межотраслевая информационная служба. – 2009. – № 3. – С. 58–59.
10. **Марлухина Е. О.** Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ «О библиотечном деле». [Электронный ресурс]. – URL: <http://femidarf.ru/base/5693837/index.htm> (ГАРАНТ ЭКСПЕРТ: ГАРАНТ-Максимум).
11. **Брагинский М. И., Вигрянский В. В.** Договорное право. – М. : Статут, 2000. – Кн. 2. Договоры о передаче имущества. – 497 с.
12. **Шрайберг Я. Л., Земсков А. И., Терлецкий В. В., Фирсов В. Р.** Авторское право и библиотеки. – М. : ГПНТБ России, 2007. – 48 с.
13. **Об обязательном экземпляре документов:** федер. закон РФ от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ (в ред. от 11.07.2011 г.). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/>
14. **Комментарий** к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации / ред. А. Л. Маковского ; вступ. ст. В. Ф. Яковлева ; Исслед. Центр частн. права. – М. : Статут, 2008. – 715 с.
15. **Письмо** Министерства образования РФ от 23.01.2002 г. № 27-31/11. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/>

16. **Об обеспечении** свободного доступа к фондам библиотек: Письмо Министерства образования и науки РФ от 09.02.2011 г. № АП-105/07. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/>
17. **Ситдикова Л. Б.** Проблемы возмездного оказания публичных услуг (гражданско-правовой аспект) // Вестник Моск. гор. пед. ун-та. (Серия: Юридические науки). – 2010. – № 1. – С. 90–96.
18. **О некоммерческих** организациях: федер. закон РФ от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (в ред. от 18.07.2011). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/online/>

Принята редакцией: 23.12.2011

УДК 340 + 37.0 + 316.7

РОЛЬ ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ВОСПИТАНИЯ) В СТАНОВЛЕНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

М. М. Карасартова (Казахстан, г. Караганда), **Т. С. Косенко** (Новосибирск)

В статье рассматриваются правовое образование и правовое воспитание как компоненты и факторы становления правовой культуры человека и общества. С точки зрения авторов, правовое демократическое государство, призванное соблюдать и защищать права и свободы человека, способно утвердиться лишь в обществе, основанном на солидарности, нравственных началах, высокой правовой культуре и гражданской активности.

Ключевые слова: правовая культура, правовое образование, правовое воспитание, правовое сознание, правовое просвещение, правовая социализация.

THE ROLE OF LEGAL EDUCATION (UPBRINGING) IN THE LEGAL CULTURE FORMATION

M. M. Karasartova (Karaganda, the Republic of Kazakhstan),
T. S. Kosenko (Novosibirsk)

The paper discusses legal education and legal upbringing as the components and factors of the formation of legal culture of the person and society. From the viewpoint of the authors, the legal democratic state, called to observe and protect the rights and freedoms of the person, is capable to take roots only in the society based on solidarity, high moral principles, high legal culture and civil activity.

© Карасартова М. М., Косенко Т. С., 2012

Карасартова Мадина Муратовна – старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Карагандинский государственный технический университет.

E-mail: foaushakova@bk.ru

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru