

ных (в том числе дистанционным), отраслевых конференциях, работа в мастер-классах и др.

Таким образом, влияя на различные составляющие процесса обучения взрослых, исследуя их ожидания и опасения, высшая школа аккумулирует опыт обучения студентов-практиков по сокращенным программам, развивает ресурсный потенциал, способствующий устойчивому развитию в условиях модернизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Запесоцкий А. С.** Образование: философия, культурология, политика. – М. : Наука, 2003. – 455 с.
2. **Осипов А. М., Тумалев В. В.** Проблемы российской социологии образования // Социология. – 2004. – № 3–4. – С. 140–150.
3. **Продиблех Н. Е.** Современные условия формирования социально-профессиональной структуры общества // Глобализация и социальные изменения в современной России : материалы III всерос. социал. конгр. – М., 2006. – Т. 9. – С. 137–140.
4. **Управление** в высшей школе: опыт, тенденции, перспективы. – М. : Логос, 2005. – 540 с.
5. **Васькин Е. П.** Молодые специалисты на российской государственной и муниципальной службе : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Новосибирск, 2004. – 22 с.
6. **Ильиных С. А.** Ценности россиян: проблемы и противоречия // Вестн. Тамбов. ун-та (Сер. «Гуманитарные науки»). – 2007. – Вып. 9 (53). – С. 178–182.
7. **Ноулз М. Ш.** Современная практика образования взрослых. Андрагогика против педагогики. – М., 1970. – 234 с.
8. **Заверико Н. А.** Организация супервизорской поддержки педагогов в программе «равный равному» // Постдипломное образование: вызовы времени : материалы науч. конф. (10–11 апр. 2007 г.). – СПб., 2007. – С. 270–272.

УДК 159.9

ЗНАЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Ю. Ю. Кушнерова (Новосибирск)

В статье рассматривается значение образования в процессе формирования идентичности студента, показана необходимость направленного воздействия образовательной среды на становление личности студента. Подробно проанализированы подходы к определению понятия «идентичность». Автор отмечает влияние трудных социально-экономических условий, постоянно меняющихся внешних требований, предъявляемых личности, на формирование идентичности личности в юношеский период. В статье подробно рассматриваются способы формирования идентичности, описывается значение образовательной среды в

Кушнерова Юлия Юрьевна – старший преподаватель, заместитель заведующего кафедрой психологии Сибирской академии государственной службы.

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.

E-mail: yulia1146@yandex.ru

данном процессе, особенности и этапы профилактики возникновения кризиса идентичности.

Ключевые слова: идентичность студента, образовательное пространство.

THE SIGNIFICANCE OF EDUCATIONAL SPACE IN THE PROCESS OF THE STUDENT IDENTITY FORMATION

Yu. Yu. Kushnerova (Novosibirsk)

In the article there is considered the significance of education in the process of the student's identity formation, there is shown the necessity of goal-oriented influence of the educational medium on the formation of the student's personality. There are analyzed in detail the approaches to definition of the "identity" notion. The author indicates the influence of difficult socio-economic conditions, constantly changing external demands to the person on his/her identity formation in the youth period. There are considered in detail the ways of identity formation, the role of educational medium in this process, as well as the specificities and stages of preventive treatment of the identity crisis.

Key words: identity, psyche, education.

Именно в современном мире человек встречается с постоянным многообразием выборов среды, способов взаимодействия, с поиском своей целостности; особенно это характерно для студенческого возраста, что обуславливает актуальность исследования данного вопроса.

Система образования переживает сегодня радикальные изменения, связанные со становлением информационного общества. Именно образование сейчас ответственно за формирование целостной личности, обладающей устойчивой идентичностью. Именно через университет будут конституироваться новые идентичности и преобразовываться старые.

В первой половине XX в. в образовании господствовали аналитические тенденции, и это было естественным продолжением аналитических тенденций и в производственной сфере, и в науке. Философы середины XX в. прямо назвали его «веком анализа». Во второй половине XX в. во всех сферах жизни наметилось преобладание тенденций к синтезу, причем в различных его формах и на разных уровнях. Прогрессивные формы синтеза последовательно были обозначены как комплексный, межпредметный, системный, интегративный подходы. Все они опираются на результаты предварительного последовательного анализа и обеспечивают теоретическое восстановление исходной целостности с учетом ее сложной природы. Результатом синтетического описания при таких подходах стала модель действительности, трактуемая как познавательное приближение к ней.

Регрессивные формы синтеза, в конечном счете, имеют тупиковый характер, так как в гносеологическом плане ведут к росту неопределенности и фактически дезориентируют и тех, кто эти формы использует в своем познании, и тех, кто пытается добровольно или вынужденно руководствоваться плодами такого «познания». Именно в период глобализации целью университета должно являться формирование адаптивной личности с позитивной идентичностью.

Понятие «идентичность» исторически изучалось с позиции трех направлений: логики, философии и социогуманитарных наук (социологии, психологии, антропологии).

«Идентичность» с позиции логики рассматривалась в значении «тождества», наделения предметов одинаковыми свойствами. Ф. Шеллинг в своей философском подходе к идентичности трактовал ее как самотождественность структур «чистого» мышления, «чистого идеального Я», из которого извлекаются любые объективные (человеческие) акты [8, с. 57].

В неклассической философии М. Хайдеггера идентичность отрицала возможность изменения как такового, поскольку идентичность трактовалась как всеобщность бытия, которое подразумевает самотождественность и, соответственно, тождественность всему сущему [7].

Э. Гуссерль предложил идею о том, что посредством трансцендентальной редукции возможно выйти на «чистое, самотождественное» сознание, которое нетождественно реальной действительности, но при этом появляется возможность моделирования идентифицируемого мира [2, с. 123].

В классической философии, представителем которой является И. Скотт, идентичность трактуется как самотождественность единичного в его самости, что отражено в концепции индивидуализирующей «этовости» [см. : 1].

Для современного понимания идентичности обратимся к определению данного термина.

Большое внимание проблеме идентичности уделил З. Фрейд, рассматривавший понятие «идентификация», которое характеризовало механизм усвоения человеком образцов поведения значимых для него других людей, формирование «сверх-Я», принятие человеком мужской или женской роли и т. д. В рамках психоанализа З. Фрейд выделил следующие виды идентификации: идентификация с любимым человеком; с нелюбимым; первичную идентификацию между матерью и ребенком; идентификация как замена либидозной привязанности; идентификация с лицом, не являющимся объектом полового влечения [5, с. 75]. Идентификация рассматривалась как процесс формирования идентичности.

Вопрос о введении в психологические науки понятия «идентичность» встал в третьей четверти XX в. в связи с необходимостью введения новых форм познания человека, в связи с возможностью выбора способов собственного функционирования, принятия решений, принятия ответственности за них.

В научной литературе часто используются такие понятия, как «Я», «Я-концепция», «Я-Система», «Я-Образ», «Я-репрезентация», «чувство Я», идентичность.

Р. Бернс рассматривает в своих работах идентичность как синоним понятия «Я-концепция»: «термин «идентичность» мы будем рассматривать в основном как синонимичный «Я-концепции», но употребление его ограничим теми разделами психологической теории, где он является общепринятым – половой принадлежности и взглядам Эриксона» [см. : 6]. Х. Ремшмидт, анализируя соотношения идентичности и «Я-концепции», разводит данные понятия. Идентичность он понимает как сознание тождественности самому себе и признание другими данной тождественности и непрерывности. «Я-концепция» рассматривается им в социальном кон-

тексте как установка личности, зависящая от окружения и изменяющаяся чаще, чем идентичность. Различия в его трудах имеют и понятия «Я» и «самость». Под первым понимается «организованная система взглядов, установок и мотивов, составляющих основу личности и обуславливающих ее неповторимость, тождественность самой себе и неизменность». Под самостью понимается «совокупность индивидуальных восприятий и воспоминаний» [6, с. 118].

Активно использовал термин «идентичность» Э. Эриксон, который определил идентичность как твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «я» независимо от изменений «я» и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития [9, с. 12]. М. В. Заковоротная отмечает ценность вклада Э. Эриксона в концепцию идентичности именно в его отказе от биологизаторских тенденций, имевших место как в психоанализе, так и в других психологических школах. Э. Эриксон подчеркивает историчность идентичности, не представляя ее в качестве результата или достижения. Он указывал на необходимость исследования идентичности с трех сторон: индивид и его отношения в группе; ценности человека в конкретный исторический отрезок; жизненная история человека, связанная с историческим моментом [4, с. 135].

Становление идентичности в юношеском возрасте связано с появлением множества новых для данного возраста социальных ролей, с появлением возможности реализовать (или не реализовать) свою свободу выбора, сопряженную с дальнейшей ответственностью. Факт поступления в вуз укрепляет веру молодого человека в собственные силы и способности, порождает надежду на полноценную и интересную жизнь. Вместе с тем, на II и III курсах нередко возникает вопрос о правильности выбора вуза, специальности, профессии. К концу III курса окончательно решается вопрос о профессиональном самоопределении. Однако случается, что в это время принимаются решения в будущем избежать работы по специальности. Зачастую наблюдаются сдвиги в настроении студентов: от восторженного в первые месяцы учебы в вузе до скептического при оценке вузовского режима, системы преподавания, отдельных преподавателей.

Довольно часто профессиональный выбор человека определяют случайные факторы. Это явление особенно нежелательно при выборе вуза, так как такие ошибки дорого обходятся и обществу, и личности. Поэтому профориентационная работа с молодыми людьми, поступающими в высшую школу, чрезвычайно важна.

Студенческий возраст является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий, у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, то есть формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, представлений, памяти, мыш-

ления, внимания, эрудированности, широты познавательных интересов, уровня владения определенным кругом логических операций. При некотором снижении этого уровня возможна компенсация за счет повышенной мотивации или работоспособности, усидчивости, тщательности и аккуратности в учебной деятельности. Но есть и предел такого снижения, при котором компенсаторные механизмы не помогают.

Данный возраст можно характеризовать как кризисный в плане выбора дальнейшей профессиональной деятельности через определение будущей специальности, что сопряжено с кризисом идентичности. В соответствии с психоаналитической традицией, кризисную идентичность можно рассматривать как психологическое образование, возникающее в различные переломные периоды жизни человека – кризисы идентичности, в результате которых происходит реструктуризация ценностей, деятельности и отношений. В ходе прохождения кризиса и происходит достижение идентичности, что приводит к возникновению оформленной Я-концепции. Либо идентичность не достигается (кризисная идентичность продолжает свое функционирование), что сопровождается спутанным чувством личностного тождества, исторической непрерывности личности, размытостью гендерных ролей, спутанностью ценностей, идеологии, профессиональной ориентации и т. д. Это свидетельствует о нарушении идентичности, одной из форм которой, с точки зрения Ц. П. Короленко и Н. В. Дмитриевой, является диссоциогенная идентичность, характеризующаяся высокой подвижностью психических процессов, легкой фиксацией на различных ситуациях, повышенной внушаемостью [цит. по: 3, с. 148]. Авторы отмечают, что существуют нормальные диссоциации (поглощенность образом воображения), адаптивные диссоциации (отстраненность в травмирующих ситуациях) и патологические диссоциации (хроническая отстраненность). Это позволяет предположить, что одним из симптомов кризисной идентичности может выступать отстраненность личности от ситуаций, межличностных отношений. Именно образовательная среда призвана проводить мероприятия по профилактике данных состояний.

Важным при формировании идентичности студентов является наличие такого образовательно-воспитательного пространства, которое сформировало бы жизнеспособность личности, то есть способность выживать в условиях нынешней реальности не деградируя, а развиваясь в созидательном направлении. Следовательно, среда является не только фактором, но и условием развития личности, тем «полем» социальной деятельности и отношений, где проявляются ее способности, а человек включается в жизнедеятельность общества; то есть ее можно считать педагогическим условием формирования идентичности посредством учебной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Абушенко В. Л.** Идентичность. Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Книжный дом, 2001. – Т. 1. – 490 с.
2. **Гуссерль Э.** Картезианские размышления. – СПб. : Наука, 1998. – 315 с.
3. **Дмитриева Н. В., Гунгер Н. Н.** Психологическая структура, виды и функции идентичности личности // Перспективы социализации лиц с проблемами в развитии : материалы регион. науч.-практ. конф. – Бийск, 2006. – С. 143–156.

4. **Заковоротная М. В.** Идентичность человека. Социально-философские аспекты. – Ростов н/Д : Изд-во Сев.-Кавказ. науч. центра высш. шк., 1999. – 200 с.
5. **Пряжников Н. С.** Профессиональное и личностное самоопределение. – М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : Модэк, 1996. – 246 с.
6. **Ремшмидт Х.** Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. – М. : Мир, 1994. – 320 с.
7. **Хайдеггер М.** Тезис Канта о бытии. Гегель и греки. – М. : Республика, 1993. – 345 с.
8. **Шеллинг Ф.** Сочинения : в 2 т. – М. : Мысль, 1989. – Т. 1. – 590 с.
9. **Эриксон Э.** Идентичность: юность и кризис : пер с англ. ; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – 2-е изд. – М. : Флинта : МПСИ : Прогресс, 2006. – 352 с.

УДК 378 + 321 316.3/4

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ

С. Ф. Некрасов (Новосибирск)

В представленной статье рассматриваются познавательные интересы студенческой молодежи в качестве основы для формирования общественного мнения. Автор анализирует специфику политических интересов студентов в современной России, исследует основные характерные для молодежи тревоги и надежды. Статья написана на основе анализа материалов авторского исследования среди студентов вузов Новосибирска.

Ключевые слова: познавательные интересы студентов, интерес к политике, политический интерес, общественное мнение, политика.

THE STUDENTS' EDUCATIONAL INTERESTS AS A FACTOR OF FORMATION OF THE PUBLIC OPINION ABOUT THE POLITICAL SITUATION IN RUSSIA

S. F. Nekrasov (Novosibirsk)

In this article the educational interests of students' youth as a foundation of the public opinion formation are considered. The author studies the specificity of the students' political interests in modern Russia, basic concerns and hopes which are typical to the youth. The article is written on the basis of analysis of materials from the author's research among the students of the institutes of higher education in Novosibirsk.

Key words: students' educational interests, interest to politics, political interest, public opinion, politics.

Некрасов Сергей Фёдорович – старший преподаватель кафедры политических наук и технологий факультета государственного и муниципального управления Сибирской академии государственной службы.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: bondar4455@rambler.ru