

НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА И ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

Н. А. Примеров (Новосибирск)

В статье рассматривается проблема формирования духовно-нравственного потенциала личности, ее ценностных ориентаций через приобщение к базовым ценностям традиционной музыкально-певческой культуры на примере творчества баянистов и гармонистов. В обществе существует недооценка народного музыкального творчества, патриотического воспитания на основе освоения культурных традиций. У молодого поколения размыты мировоззренческие и духовные ориентиры, что приводит зачастую к нежелательным поступкам и стремлению к ложным целям жизни. Система образования в России не только не стала культуроцентричной, духовно-направленной, но все больше превращается в технократичную. Среди детей и подростков мало развито исполнительство на русских народных музыкальных инструментах. В школах занятия музыкальным народным творчеством фактически отсутствуют, школьники не поют русские народные песни, а все больше увлекаются западными музыкальными течениями, авангардом. Еще русские философы выражали беспокойство по поводу утраты национального воспитания. В современную эпоху проблема, пожалуй, еще больше обострилась. В статье автор дает краткий анализ современной периодики, специализированных журналов, приводит интересные данные, полученные во время социолого-культурологического исследования школьников. Выявилась четкая взаимосвязь между увлечениями, интересами и приоритетами в сфере творчества, музыки, с одной стороны, и духовно-нравственными ценностями, смысложизненными ориентациями, устремлениями и убеждениями – с другой стороны.

На основе материалов проведенных исследований предлагается комплекс мер по организации духовно-нравственного воспитания молодого поколения, концепция образовательной и социальной деятельности в сфере сбережения и распространения культурных ценностей, приобщения к ним школьников и студентов.

Ключевые слова: *традиции, культурные ценности, музыкально-певческое наследие, духовности, нравственность, патриотизм, жизненные силы, национальное самосознание, культуринтервенция, культуроцентричность, социокультурная экология.*

THE FOLK CULTURE AND FORMATION OF THE SPIRITUAL-MORAL POTENTIAL OF THE INDIVIDUAL

N. A. Primerov (Novosibirsk)

In the article there is considered the problem of formation of the spiritual-moral potential of the individual, his/her values through the introduction to the basic values of the traditional musical culture of singing on the example of accordionists. In the society, there is underestimation of the folk music creative work, patriotic education on the basis of the development of cultural traditions. The ideological and spiritual orientations of the young generation are blurred; and this often leads to undesirable actions and pursuit of false targets in life. Not only the education system in Russia has not become culture-centered and spiritually oriented, but it is increasingly becoming technocratic. Playing the Russian folk musical instruments is not widespread among children and adolescents. In schools, the art classes in folk music are virtually absent, pupils are not singing Russian folk songs but they are rather fond of the Western musical trends and avant-garde. Already the pre-revolutionary Russian philosophers expressed concern about the loss of national upbringing. In modern times, the problem has become even more acute. The author gives a brief analysis of the current periodicals, professional journals, provides interesting data obtained through sociological and cultural studies among the schoolchildren. There is revealed a clear relationship between hobbies, interests and priorities in the field of art, music, on one hand, and the spiritual-moral values, life orientations, aspirations and beliefs, on the other.

Based on the materials of the conducted studies, there is proposed a set of measures of the spiritual-moral education of the young generation, a concept of educational and social activities in the field of preservation and dissemination of cultural values, introducing schoolchildren to them.

Keywords: *traditions, cultural values, musical and singing heritage, spirituality, morality, patriotism, vitality, national identity, cultural intervention, culture-centeredness, sociocultural environment.*

Все основные целевые ориентиры, мировоззренческие положения, духовно-нравственные ценности закладываются в раннем возрасте. Сегодня в российском обществе звучит тревога по поводу духовно-нравственных качеств и мировоззрения молодежи. Родители, педагоги, дедушки и бабушки все чаще признаются, что не знают своих детей и внуков, не ведают, что творится у них в душах. Из системы образования фактически ушла в небытие воспитательная составляющая. Реформы же проводятся торопливо и необдуманно. Кандидат философских наук, профессор кафедры философии Сибирского отделения РАН В. В. Бобров считает, что «законодатели, как минимум, не видят необходимость фиксации в федеральных государственных образовательных стандартах опыта старших поколений по овладению материальной, социальной и духовной действительностью...» [1, с. 17]. В выступлениях многих политиков, учителей, представителей художественной интеллигенции звучит озабоченность содержанием внутреннего, духовного мира современных школьников и студентов. В то же время в среде представителей «новой элиты» отчетливо проявляется негативное отношение к патриотизму, традициям русской народной культуры, особенно к музыкально-певческим, к духовно-нравственным ценностям, а в итоге – к национальному самосознанию.

«Сегодня в России обозначились две противостоящие друг другу силы – антипатриотическая и национально-патриотическая. Первая стремится стать Западом или хотя бы его подобием, принося на жертвенный алтарь потерю национальной идентичности, территориальную целостность, сокращение населения... Вторая сила национально-патриотическая... Россия для них духовное существо, родная мать, святыня, которую они боготворят и которой поклоняются. Среди... непатриотов, чувство любви и долга перед родиной считается неуместным, затасканным пропагандистским мифом... При первой возможности они укатят на свой любимый Запад и в Америку...» [2, с. 99].

Складывается впечатление, что сознание и чувства молодежи в смятении, вместо сосредоточения на ключевых и сущностных понятиях, ценностях идет погоня за ложными и пустяковыми целями, правят бал мелкие сиюминутные потребности, желания, внутренний мир наполнен идейным хламом. Знания, опыт рассеяны, расплынены. Об этом же пишут в своей статье А. В. Наливайко и В. И. Паршиков: «В общественном и индивидуальном сознании образуется духовно-идейный вакуум, который неизбежно заполняется безыдейным хаосом пропаганды, случайных верований, слухов, массовой культуры, а также растерянностью, потерянностью и даже цинизмом» [3, с. 93–94].

Есть мудрое народное изречение: свято место пусто не бывает. Вместо вековых ценностей, берегов и святынь появляются чужие, уродливые и даже опасные суррогаты. Чего только стоит глобализация по-американски! «Такая американизация неизбежно может привести к потере всего национального, этнического, что является весьма нежелательным и приводит к таким последствиям, когда утрачивается многообразие культур, цивилизации в современном мировом сообществе» [4, с. 23]. Поэтому так важно знать, что происходит, причины, почему молодое поколение все дальше и дальше уходит от национальных традиций, опыта, мудрости, не берет в руки русские народные музыкальные инструменты, не поет народные песни, не имеет представления о сущности и пользе родного танца и пляса.

Следует сказать, что массовой и популярной литературы по заявленной проблематике издается недостаточно, она в дефиците и в явном меньшинстве среди изданий другой направленности. Самыми доступными и массовыми являются, пожалуй, всероссийские журналы «Народник» и «Играй, гармонь!». В то же время еще в XIX и XX вв. вопросы духовности, сохранения национальной самобытности не давали покоя многим русским мыслителям, философам, поэтам, писателям, композиторам и музыкантам, общественным деятелям. Традиции обсуждения этих тем и проблем имеют крепкие корни в многочисленных работах представителей русской общественности.

По глубококому убеждению русского философа И. А. Ильина, нас всех едино связывает национальный дух, культура, родина, общие цели и мировоззрение. «Надо сделать так, – говорит И. А. Ильин, – чтобы все прекрасные предметы, впервые пробуждающие дух ребенка, вызывающие в нем умиление, восхищение, преклонение, чувство красоты, чувство чести, любознательность, великодушие, жажду подвига, волю к качеству – были национальными, у нас в России – национально русскими; и далее: чтобы дети молились и думали русскими словами; чтобы они почуяли в себе кровь и дух своих русских предков и приняли бы любовью и волею – всю историю, судь-

бу, путь и призвание своего народа; чтобы их душа отзывалась трепетом и умилением на дела и слова русских святых, героев, гениев и вождей» [5, с. 202].

Русский философ Г. П. Федотов видит опасность «духовного эсперанто», «мировой ярмарки», других общечеловеческих соблазнов и убежден, что «духовным притяжением для народов была и останется русская культура» [6, с. 460].

За период существования советского строя власть приучила общество считать культуру не самой важной сферой жизни. Она была прилагательным к экономике, политике, праву, философии, науке, образованию. Но никак не самостоятельной отраслью. Другой «перегиб», в основном свойственный политикам или обывателю, заключался в том, что культура стала ассоциироваться с «досугом», сферой потребления, оказанием услуг, сугубо с развлечением и отдыхом. Наконец, о культуре заговорили, стали писать статьи, брошюры, книги, монографии. Но не политики, не люди, стоящие у власти, кому по долгу службы, казалось бы, надо защищать рубежи и границы нашего социально-культурного пространства. Это делают музыканты, педагоги, врачи, библиотекари, композиторы, руководители художественных самодеятельных и профессиональных объединений, пенсионеры, общественные деятели, неравнодушные граждане разных специальностей и возрастов.

В 2001 г. вышла монография руководителя научно-практического центра Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Н. Е. Марковой. Она пишет: «С начала 1990-х годов в России осуществляется поведенческая революция, изготовленная по западным образцам... Это не подражательное “западничество”, не диффузия, а именно массивное внедрение, КУЛЬТУРИНТЕРВЕНЦИЯ...» [7, с. 60–61].

Современная российская пресса подвержена негативным тенденциям, но, видимо, в этом вопросе такой уже перебор, что иногда на общем фоне проskalьзывают и справедливые оценки, развенчиваются кумиры молодежных тусовок. В «Комсомольской правде» в рубрике «Кумиры нынешней молодежи» Учитель года, историк, кандидат философских наук Антон Молев говорит об этом явлении так: «Увы, но сегодня мы имеем дело с одноразовой культурой. Посмотрите, одноразовые певцы, поэты, герои. Это проявления надломленной эпохи. Более того, мы не живем в эпоху кумиров. Или они не живут в нашу эпоху» [8, с. 13]. Надо констатировать, что тема духовно-нравственного воспитания размыта, рассеяна в информационном пространстве. И чтобы получить определенное впечатление, придется изрядно потрудиться. Наиболее массовые и популярные газеты отводят свои полосы преимущественно скандальным историям, «клубнике», закулисной жизни эстрадных звезд, современной субкультуре. Русских народных инструментов, народно-песенной стихии в России словно не существует.

Заметным событием духовной жизни России стал выход (2010 г.) научного и учебно-методического издания «Культурология русского мира», авторами которого являются известные ученые – культуролога Ю. Г. Марченко и социолога С. И. Григорьева. В «Культурологии русского мира» много говорится о духовно-нравственном осознании процессов сбережения и развитии основ русской национальной жизни. «Обозначилось выраженное количест-

венное и качественное вырождение державообразующей нации, что вызывает напряженное беспокойство и защитную активность всего живого, честного и творческого в российском обществе» [9, с. 5]. Авторы издания убеждены, что русская культура неотделима от православия. Православие объединяет и сплачивает единый народ, рассеянный по всему миру [9, с. 6].

По мнению С. И. Григорьева, образование должно взять курс на культуру. Знания не могут заместить духовность, и сами по себе они не способны обеспечить целостного развития личности. «Образование только в том случае будет способствовать достижению достойного качества жизни, если его определяющим принципом будет культуроцентричность» [10, с. 82].

Для автора данной статьи дополнительным стимулом стало изучение журналов, имеющих самое прямое отношение к народной музыкальной культуре «Играй, гармонь!» и «Народник».

Обнаружено, что во всех номерах журнала «Играй, гармонь!» красной нитью проходит тема православия, духовного служения своей вере, коренным традициям. В этом заключается большое воспитательное и просветительское значение журнала. Но «ложкой дегтя в бочке меда» являются ерничанье, нарочитая «простоватая народность» некоторых рубрик, стиль изложения части материалов, которые принижают значение публикаций, портят «лицо» издания.

Существует исторически сложившаяся разность векторов сознания и культуры народных музыкантов и представителей религии, взаимоотношения которых временами были непростыми. Духовенство не могло смириться с тем, что народная музыка отвлекает мирян от молитвы. Именно об этом же пишет видный русский историк и писатель XIX в. Н. И. Костомаров: «В праздничный день гульба начиналась с самого утра, народ отвлекался от богослужения, и так веселье шло целый день и вечер за полночь, местами представлений были улицы и рынки» [11, с. 118]. Но наиболее перспективными являются взаимное уважение и объединение вокруг главных святынь и устоев, в том числе вокруг православия и народной культуры. В этом отношении важны слова Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II о народной культуре, сказанные им в конце XX в.: «Я думаю, что возвращение к нашей родной культуре, к нашим песням и фольклору, это очень важно сейчас, ведь это возвращение к нашей истории. Нас сегодня пытаются кормить западной, американской культурой, но мы должны ценить свою, национальную, очень богатую, впитавшую в себя душу народа. Народная музыка, народные песни вобрали в себя переживания многих людей, всего народа...» [12, с. 15].

У журнала «Народник» есть большие достижения культурно-нравственного и мировоззренческого значения, ставятся здесь и проблемы. Вот что пишет народный артист России А. В. Беляев: «Сегодня многое предпринимается для умаления искусства традиционного, объявляемого отсталым и ненужным. Европа запуталась в своих общемузыкальных и “общечеловеческих ценностях”, но как образно заметил в свое время Г. Свиридов, “общечеловеческие ценности, что-то сильно смахивают на общепароходную зубную щетку, которой пользуются все пассажиры”. Культура каждого народа, его особенности – в этом красота мира, красота музыки» [13, с. 62].

Проведенные в разных регионах социолого-культурологические исследования на тему «Население современной России: отношение к народному музыкальному творчеству с использованием баяна и гармонии» и анализ полученных результатов значительно расширили представления о природе, сущности и значении народного музыкально-певческого творчества. Обогатились познания в области жизнедеятельной, охранительной и созидательной функций народной музыки и песни. Сделана попытка рассмотрения музыки и песни не в узком эстетическом или историческом смысле, а в многофункциональном значении, во взаимосвязи со всеми сферами жизни общества. Особенно интересна и злободневна проблема взаимосвязи мировоззрения, духовно-нравственных оснований, увлечений с поведенческой, деятельной составляющей проявления личности. Продолжаются исследования и в сфере влияния народного музыкально-певческого творчества на укрепление жизненных сил общества, ведется поиск новых путей восстановления и развития духовно-нравственных ориентиров молодежи.

Были проведены также социолого-культурологические исследования и среди 1300 школьников в возрасте от 10 до 17 лет десяти общеобразовательных и двух детских музыкальных школ г. Новосибирска. Данные, полученные в результате исследования, свидетельствуют о следующем. Существуют четкие взаимосвязи между увлечениями, интересами, пристрастиями, потребностями и приоритетами в сфере творчества, музыки, с одной стороны, и духовно-нравственными ценностями, смысложизненными ориентациями и устремлениями, целями и убеждениями – с другой.

Совершенно отчетливо выявилось: дети, игнорирующие народную музыку, православие, национальную принадлежность, имеют совершенно разные мировоззренческие позиции, поведенческие установки и жизненные цели по сравнению с теми, кто настроен на освоение народных традиций, кто положительно относится к православию, не стесняется своей национальности.

Учащиеся, холодно или враждебно относящиеся к народной музыке, православию (вообще к вере), к патриотизму, национальности, по сути, совершенно не привязывают себя к России, родине, традициям. Они считают, что «родина там, где хорошо», «родину можно менять», за пример подражания берут США, Германию, Японию, другие страны. Сфера их интересов, мечтаний – личное материальное благополучие, карьера, обогащение, господство, обладание вещами, которых у других нет. Они не понимают или уже не хотят понимать, что такое патриотизм, понятие «русский», не проявляют своей гражданской позиции, уходят от вопроса о национальной принадлежности, настроены безоглядно «толерантно» к чужим культурам, ценностям, влияниям. А выбор любить или не любить русскую народную музыку или песню они относят к категории вкуса, свободы определения. Для таких детей введение в школьное преподавание основ православной культуры, народно-музыкального воспитания равно принуждению, насилию, нарушению личных прав и свобод. Вот так одна за другой выбиваются опоры, основы жизненных сил и крепости России. Постепенно подтачиваются основные понятия и скрепы духовно-нравственного самосознания и поведенческого стереотипа молодого поколения.

«Надо понимать, что мир и жизнь человека во все времена были разделены на добро и зло. История человечества всегда была схваткой между доб-

ром и злом, прекрасным и безобразным, справедливым и несправедливым. Но отдельному человеку не всегда дано определить точно, где пролегает граница в этих делениях, и он нередко заблуждается, ошибается. А блуждание в неведомом может привести в стан врага – и человеческого по жизни, и Божьего – по постижению истины, смысла жизни» [14, с. 76–77].

Попытались мы выяснить, почему молодежь мало играет на народных инструментах и кто виноват в этом. Оказалось, что молодежь самокритична, многие считают, что сами они и виноваты. Но среди «виноватых» указываются и фактически все существующие социальные институты, да и общество в целом. По мнению школьников, виноваты школа и государство, руководство страны и органы местной власти, депутаты, министерства образования, культуры и молодежной политики, семья, интеллигенция, система воспитания в стране и вообще все взрослые.

Совершенно очевидно, каковы ценностные приоритеты – таковы жизненные установки и поступки. В сфере интересов и увлечений учащейся молодежи слабо прослеживаются народная музыка, русские песни, игра на национальных инструментах. Но в глубинном сознании, на генетическом уровне, глубоко в душе и сердце, у детей и молодежи сохраняется еще уважительное и доброе отношение к русским музыкальным инструментам, музыке, песне. Это спасает, это удерживает от окончательной духовной деградации и разрушения. Это и связывает еще душевные помыслы и поступки с высокими идеалами, целями, смысложизненными ценностями. В то же время только живое, практическое приобщение и личное участие способно одухотворить человека, сделать из него носителя своей культуры, вдохнуть в него дух русского или другого национального человека. Только тогда он научится уважать и ценить свою родную культуру. Как пишут в своей статье Н. Н. Богдан и Г. В. Касьяненко: «...ценности не формируются в директивном порядке, они являются результатом многократной рефлексии – осмысления и переосмысления собственного опыта деятельности» [15, с. 81]. И начинать приобщать человека к практическому освоению духовного мира надо с раннего детства. «Между миром ребенка и народной культурой много связей... Осваивая различные формы творчества, ребенок всесторонне осваивает отечественную культуру. Народная культура универсальна и целостна: разные области народного творчества синкретичны. Движение хора связано с песней, с музыкой. В обрядах, праздниках, ритуалах воедино слиты искусство слова, музыки, пластического жеста» [16, с. 7–10].

Давно уже пора понять, что «жизненные силы, могущество нации определяется не станками, а людьми, их духовно-культурным потенциалом, материальными и духовными ресурсами. Богатство нации не товары, а люди, их социальное качество, способность к труду и творчеству, воспроизводству своей жизни, служению человеку, обществу и государству» [14, с. 43].

Наше положение драматично и выбор невелик. Либо мы остаемся единым русским народом с духовно-нравственным стержнем, с опорой на патриотизм и любовь к своей Родине, со всеми добродетелями (совестливость, порядочность, надежность, отзывчивость, милосердие, бескорыстие, жертвенность), либо рассеиваемся, как пыль, по всему свету, стремясь туда, где внешнее благополучие и различные соблазны. Да, выбор невелик. Но он есть. Надо свое сердце и душу открыть исконным облагораживающим и спасительным рус-

ским традиционным ценностям, народным художествам и, в первую очередь – духовности. Каждый русский человек должен приложить определенные усилия и старания, усердие и труд, чтобы сохраниться русским не по происхождению и крови, а по духу, культуре, разуму и совести!

Исследования на заданную тему нуждаются в продолжении. Они уже выявили много интересных связей, проблем, дают богатую пищу для размышлений. А область возможного применения полученных данных и новых знаний очень широка: образование, гуманитарные и социальные науки, культурная и молодежная политика, экология культуры и человека, социальная защита, духовно-нравственное и патриотическое воспитание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бобров В. В.** Кто готовит специалистов: министр, преподаватель или...? // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 2. – С. 16–25.
2. **Бондаренко А.** Быть патриотом – это значит беззаветно любить Россию // Вестник Петровской Академии. – СПб. : ПАНИ. – 2011. – № 1. – 170 с.
3. **Наливайко А. В., Паршиков В. И.** Духовные ценности образования и аксиологические основы формирования патриотизма молодежи // Профессиональное образование в современном мире. – 2011. – № 3. – С. 93–98.
4. **Апилова М. С., Наливайко Н. В.** Глобализация как условие сближения западной и восточной систем образования // Философия образования. – 2013. – № 3. – С. 22–27.
5. **Ильин И. А.** Путь духовного обновления // Собр. соч. : в 10 т. – М. : Русская книга, 1993. – Т. 1 – С. 39–284.
6. **Федотов Г. П.** Будет ли существовать Россия? // О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. – М. : Наука, 1990. – С. 450–462.
7. **Маркова Н. Е.** Культуринтервенция. – М. : Квадрат-С, 2001. – 90 с.
8. **Токарева Д.** Развязные девица с фальшивыми айфонами // Комсомольская правда. – 2011. – № 182. – С. 13–15.
9. **Марченко Ю. Г., Григорьев С. И.** Культурология русского мира. – М. : Русаки, 2010. – 432 с.
10. **Григорьев С. И.** Культуроцентричность современного социального образования как необходимое условие повышения качества жизни в русском мире начала XXI столетия // Современная ноосфера и социальное образование: компетентность и культуроцентричность в русском мире начала XXI столетия. – М. : РГСУ, 2010. – 178 с.
11. **Костомаров Н. И.** Русские нравы. Домашняя жизнь и нравы великорусского народа : моногр. – М. : Экономика, 1993. – 397 с.
12. **«Играй, гармонь!».** – 1999. – № 1. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zavolokin.ru/magazine/full/39/>
13. **Новожилов В. В.** Анатолию Владимировичу Беляеву – 80 лет! // Народник. – 2011. – № 1 (73). – 80 с.
14. Национальный ноосферный манифест для России XXI века: концептуальные основания и стратегии реализации: препринт / под ред. С. И. Григорьева. – М. : РГСУ, 2010. – 82 с.
15. **Богдан Н. Н., Касьяненко Г. В.** Социальная компетентность как многоуровневое и многокомпонентное явление // Философия образования. – 2013. – № 2. – С. 78–85.
16. **Суровяк Л. В.** Школа этнической социализации детей раннего возраста // Методическое пособие. – Новосибирск : Книжница. – 2004. – 56 с.

Принята редакцией: 23.12.2013