

Раздел IV
ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ
НЕКОТОРЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Part IV. PHILOSOPHICAL APPROACHES TO SOLVING
SOME PEDAGOGICAL PROBLEMS

УДК 372.3/.4+316.3/.4+008+316.6

РЕБЕНОК КАК СУБЪЕКТ ОБРАЗОВАНИЯ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ

З. Б. Лопсонова (Улан-Удэ)

Современный дошкольник растет и развивается в условиях поликультурной, полиэтнической и полилингвальной среды. В статье автор рассуждает о том, что необходимо начиная с дошкольного возраста формировать у детей позитивное отношение к культурному разнообразию мира, который окружает ребенка. Цель статьи – показать эффективность реализации модели поликультурного образования дошкольников на основе идеи развития субъектности ребенка. ФГОС дошкольного образования ставит перед педагогами задачу создания условий для развития детской инициативы в различных видах деятельности, возможности самостоятельного выбора способов деятельности в игре, познании, общении с другими детьми. Выстраивание модели образовательного процесса позволяет обеспечить целостность, интегративность, комплексность в процессе решения задач поликультурного образования. В модели поликультурного образования отражены условия, принципы, содержание, технологии и способы оценивания результатов деятельности. Одной из эффективных технологий поликультурного образования, который задает ритм и динамику образовательному процессу в детском саду, автор считает комплексно-тематическое планирование. Серьезное внимание уделяется способам организации культурных практик, где ребенок осваивает позицию субъекта деятельности: учится целеполаганию, имеет возможность проявить активность, взаимодействовать со сверстниками и предъявить

© Лопсонова З. Б., 2014

Лопсонова Зинаида Баторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики начального и дошкольного образования, Бурятский государственный университет.

E-mail: Lopsonova@mail.ru

Lopsonova Zinaida Batorovna – candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of pedagogics of primary and preschool education, Buryat state university.

продукт совместного творчества. Содержание программы поликультурного образования успешно реализуется в процессе интеграции основного и дополнительного образования, взаимодействия всех субъектов образовательного процесса детского сада. Предъявление результатов совместной деятельности детей и взрослых успешно реализуется в формате событийности, который эмоционально сближает и формирует уклад жизни детского сада. Таким образом, образовательная деятельность современной дошкольной образовательной организации должна учитывать специфику полиэтнического региона, ее культурное разнообразие. Проведенное исследование уровня этнотолерантности дошкольников свидетельствует о том, что дети по природе своей толерантны и открыты для взаимодействия со своими сверстниками другой национальности. Включение ребенка в различные социальные практики можно рассматривать как условие создания социальной ситуации развития в свете требований ФГОС дошкольного образования.

Ключевые слова: модель поликультурного образования, диалог культур, этнотолерантность, социализация, дошкольное образование.

CHILD AS A SUBJECT OF EDUCATION IN A MULTICULTURAL SOCIETY

Z. B. Lopsonova (Ulan-Ude)

Modern preschooler grows and develops in a multicultural, multi-ethnic, polylingual environment. The author argues that it is necessary from pre-school age children to form a positive attitude towards cultural diversity of the world that surrounds the child. The purpose of the article is to show the effectiveness of the implementation of the model of multicultural education of preschool children based on the idea of subjectivity child. GEF preschool teachers confronts the task of creating conditions for the development of children's initiative, the possibility of self-selection modes of activity in the game, knowledge, communicating with other children. The alignment of the model of the educational process ensures the integrity, integrative complexity in solving the problems of multicultural education. In the model of multicultural education reflects conditions, principles, content, technology, methods, evaluation of performance. One of the most effective techniques of multicultural education, which sets the rhythm and dynamics of the educational process kindergarten author considers the complex thematic planning. Much attention is paid to ways of organizing cultural practices where the child masters the subject position of: learning to set goals, has the ability to be active, to interact with their peers and to present a collaborative creativity. The program content of multicultural education is being successfully implemented in the integration of basic and further education, the interaction of all the subjects of the educational process of the kindergarten. Presentation of the results of joint activities for children and adults is being successfully implemented in the format of event-related, which brings emotional and generates lifestyle kindergarten. Thus, the educational activities of the modern pre-school educational institution must take into account the specificity of a multi-ethnic region, its cultural diversity. The study level etnotolerantnosti preschoolers sug-

gests that children by nature are tolerant and open to interaction with their peers of other nationalities. An important means of social partnership is seen with his family.

Keywords: *model of multicultural education, dialogue of cultures, etnotolerance, socialization, pre-school education.*

Формирование способности жить в многокультурном обществе является одной из главных компетенций современного человека. Образование и воспитание не могут не учитывать национальные, этнические различия людей. Одним из основных принципов дошкольного образования, провозглашенного новым ФГОС, является учет этнокультурной ситуации развития детей.

Республика Бурятия относится к разряду многонациональных регионов, где культура межнационального общения принадлежит категории социально-политического бытия региона, так как жизнедеятельность людей не может осуществляться без общения и взаимодействия с представителями иной национальности и культуры. Народы Бурятии учились жить в мире и согласии друг с другом вне зависимости от изменения политической обстановки в течение последних трех столетий. Этот неоценимый опыт существования, передаваемый от поколения к поколению, в сегодняшней жизни крайне востребован.

Сегодня Республика Бурятия занимает одно из первых мест в Российской Федерации по индексу национальной мозаичности. По результатам переписи населения 2010 г. в республике проживают представители более 150 национальностей. Согласно данным статистики самым многочисленным народом являются русские – 630,7 тыс. человек, количество бурят составляет 287 тыс., на третьем месте татары – 6,8 тыс. человек. В 2012 г. Республика Бурятия отметила 350-летие со дня вхождения в состав Российского государства. В связи с этой датой в г. Улан-Удэ был официально открыт Дом дружбы народов для 32 ныне действующих национально-культурных центров и общин. Данный факт свидетельствует о том, что правительство и Народный Хурал Республики Бурятия проводит политику, направленную на обеспечение интересов многонационального народа республики [1].

Социокультурная среда города Улан-Удэ полиэтнична, полилингвальна и поликультурна. На современного ребенка дошкольного возраста прежде всего оказывает влияние культура семьи, детского сада. Ребенок вместе с родителями посещает культурные центры, на него воздействует городская среда, а также окружающая этнокультура. Формирование первого опыта включения детей в систему социальных отношений происходит в стенах дошкольного образовательного учреждения, поэтому до-

школьную образовательную организацию (ДОО) мы рассматриваем как институт социализации дошкольников, где идет становление начальных ключевых компетенций дошкольника. Современное информационное пространство, которое окружает ребенка, расширяет границы представлений детей о мире, дети со своими родителями имеют возможность путешествовать по другим странам, поэтому необходимо учить их способам бесконфликтного общения и взаимодействия с детьми другой национальности.

Существуют различные подходы к рассмотрению понятия «поликультурная образовательная среда». В качестве структурной единицы многонационального образовательного пространства исследователи выделяют полиэтническую образовательную среду, в которой представлены как содержательные и деятельностные характеристики, так и геоисторические и культурно-исторические [2].

А. Г. Гогоберидзе выделяет понятие «поликультурная образовательная среда детства», которая включает ряд базовых компонентов, необходимых для полноценного физического, эстетического, познавательного и социального развития. К ним относятся природные среды и объекты, культурные ландшафты, физкультурно-игровые и оздоровительные сооружения, предметно-игровая среда, детская библиотека, игротека и видеотека, дизайн-студия и музей, музыкально-театральная среда, предметно-развивающая среда занятий, компьютерно-игровой комплекс и др. [3, с. 24].

Дошкольный возраст имеет большое значение для социального становления личности, поэтому создание специальных педагогических условий вхождения ребенка в культуру, целенаправленная организация педагогического процесса будут способствовать формированию основ этнотолерантности, патриотизма и гражданственности.

В «Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации» отмечается, что в учреждениях дошкольного образования общей основой воспитания и обучения является овладение родной и русской речью, становление основ гражданской идентичности и мировоззрения, духовно-нравственное развитие с принятием моральных норм и национальных ценностей [4].

Образовательная программа дошкольной организации должна учитывать специфику национальных, социокультурных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Обучение и воспитание в полиэтнических сообществах должны осуществляться с учетом национальных (этнических) различий и включать множество типов, моделей и ценностных педагогических ориентаций, адекватных мировоззрению и запросам разных этнокультурных групп населения [5]. В соответствии с требованиями ФГОС обязательная часть программы должна состав-

лять не менее 60% и часть программы, формируемая участниками образовательных отношений должна составлять не более 40% [6]. В содержание образования должен быть встроен этнокультурный компонент, который знакомит детей с народной игровой культурой, устным народным творчеством, декоративно-прикладным искусством разных народов и др.

На начальном этапе разработки модели поликультурного образования в трех дошкольных образовательных организациях г. Улан-Удэ нами было проведено эмпирическое исследование уровня этнотолерантности старших дошкольников. Диагностика этнотолерантности детей старшего дошкольного возраста проводилась на основе наблюдений, бесед с детьми и их родителями, проигрывания проблемных ситуаций с использованием адаптированной методики Е. И. Николаевой, М. Л. Поведенок [7]. Исследование состояло из двух серий бесед с детьми 6 лет. Целью первой беседы явилось изучение особенностей представлений детей о расовых, национальных и культурных особенностях людей, выявление интереса к обсуждению вопросов о расах и этносах. Вторая беседа преследовала цель выявить, интересуются ли дети разнообразием национальностей России и каковы их представления о них.

Результаты исследования показали, что дети имеют четкое представление о том, что цвет кожи у людей бывает белый или черный, также допускают красный и розовый цвет (15% детей). Детям еще недоступно понимание того, что у представителей монголоидной расы бывает желтый цвет кожи, поэтому на вопрос: «С каким цветом кожи живут люди в Азии?» примерно одна треть не знали точного ответа, остальные назвали «белый, розовый». В ходе рассуждений дети пришли к следующему выводу: «у русских – белая, у негров – черная кожа». На вопрос: «Кто живет в Африке?» дети отвечали в большинстве своем, что «негры», «африканцы», «индейцы». Почти половина опрошенных детей слабо ориентируется в понятии «национальная принадлежность», свидетельством чего являются следующие ответы: «русские», «американцы», «негры». Целью второй серии вопросов было выявить, проявляют ли интерес дети к сверстнику другой национальности, желание с ним взаимодействовать. Примерно 15% детей проявили сдержанное желание идти на контакт, играть с детьми другой расы, поясняя свою позицию тем, что «я их не знаю, они другие и говорят на другом языке». Остальная часть детей (85%) достаточно открыты к сотрудничеству, проявляют интерес и желание с ними играть, причем в обычные детские игры («жмурки», «футбол», «прятки», «догонялки»). Дети знают и называют такие национальности, как «русские, монголы, буряты, китайцы, англичане» (15% детей), а также дают и ответы типа: «московцы и метисы». На вопрос «Кто ты по национальности?» 30% детей ответили «россиянин или рос-

сиянка», остальная часть – 53% – детей правильно идентифицируют себя со своей национальной принадлежностью. На вопрос «Какие праздники отмечают дети разных национальностей?» дети отвечали: «8 Марта», «Новый год», «день рождения». Некоторые дети сумели выделить отличия в культурных традициях, например, говорили, что «у американцев не Дед Мороз, а Санта Клаус, не Новый год, а Рождество». На вопрос «Есть ли среди твоих друзей дети другой национальности?» русские дети ответили: «Да, буряты». Отличия людей по национальному признаку дети видят во внешних особенностях (разрез глаз, цвет волос), а также обращают внимание на язык общения.

Таким образом, входная диагностика показала, что когнитивный компонент этнотолерантности характеризуется тем, что у части опрошенных (58%) детей наблюдается фрагментарный уровень представлений о национальных и культурных особенностях людей мира. Представления о национальном составе жителей России и национальностях своих родственников находятся в стадии становления и получены в основном из личного опыта общения в семье, ближайшем окружении. Одна треть опрошенных детей имеют более общие, отдаленные представления, основанные на эмпирическом, житейском опыте и влиянии СМИ, телепередач, кинофильмов. У 12% детей представления отсутствуют, иногда они ошибочны или отрывочны, бессистемны, ребенок не проявляет интереса к данной теме.

Эмоциональный компонент этнотолерантности проявился следующим образом: у 25% детей интерес к представителям разных этносов выражен достаточно ярко, ребенок проявляет желание налаживать с детьми добрые, бесконфликтные отношения, организовывать совместную деятельность с детьми других национальностей. Для большинства детей (60%) характерно проявление индифферентного отношения к сверстнику другой расы и национальности, интерес неустойчив, в целом дети не проявляют ярко выраженного желания познакомиться и поиграть с иностранными сверстниками. Беседа с детьми показала, что они еще не способны в силу своей социальной незрелости объяснить свою позицию. В ходе исследования удалось выявить, что примерно 15% детей не проявили интереса к этнической проблематике, отношение к представителям других рас сдержанное, пока на вербальном уровне ребенок не желает играть и знакомиться с детьми другой расы и национальности.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что представления современных дошкольников о национальных, этнических особенностях людей соответствуют уровню их социального развития, большая часть старших дошкольников правильно идентифицирует свою этническую принадлежность, открыта для общения и взаимодействия с детьми другой национальности.

Эффективность реализации программы поликультурного образования дошкольников возможна при условии разработки модели в виде целостной организационной структуры, включающей основные компоненты педагогической системы. В такой модели находят отражение факторы, организационно-педагогические условия, цель, содержание, виды детской деятельности, формы и технологии поликультурного образования, диагностика, образовательные результаты. Важно, чтобы образовательная работа строилась по принципам открытости, культурной целостности, объемной картины мира. В качестве основной концептуальной идеи данной модели выступает субъект-развивающее образование, согласно которому должны быть созданы условия для развития деятельности каждого из субъектов образования [8]. По мнению Л. М. Клариной, в целях развития субъектности детей дошкольного возраста в детском саду необходимо осуществлять работу по приобщению детей к культуре и способам взаимодействия с миром, а также создавать условия для накопления субъектного опыта разных видов деятельности [9].

В качестве условия и средства поликультурного образования выступает проектирование этнокультурной предметно-пространственной среды группы, которая формирует представления о коренных народах Байкальского региона: бурятах, русских, эвенках и др. Интеграция основного и дополнительного образования в детском саду обеспечивает взаимодействие музыкального руководителя, хореографа, инструктора по физической культуре, педагога по английскому языку, руководителя изостудии и др. В процессе изучения английского языка дети совершают путешествия по странам и континентам, знакомятся с культурой и традициями таких стран, как Англия, США, Бразилия, Франция. В ходе творческих занятий через изобразительную деятельность дети выражают свое отношение к культуре и искусству Японии, Китая. Спортивный праздник, посвященный олимпиаде в Сочи, стал площадкой для проявления детьми своих физических возможностей, участия в олимпийских видах спорта, формирования мотивации к командным играм. Таким образом, дети вовлечены в разные культурные практики, где имеют возможность проявить свою инициативу, самостоятельность, творчество.

Реализация программы успешно сочеталась с возможностями электронной образовательной среды ДОО: использование интерактивной доски, электронных презентаций, комплекса дидактических игр в программе Flipchart. На занятиях в медиаклубе детям была предоставлена возможность самостоятельно выбирать маршрут путешествия в виртуальные музеи и выбора мультфильмов для просмотра.

Одним из главных направлений поликультурного образования является организация работы с родителями, совместное обсуждение плана проведения значимых событий, праздников, фестивалей, экскурсий, где

учитывается инициатива родителей. Мы считаем, что основы позитивного отношения ребенка к культурному многообразию начинаются с семьи.

Центральное место в нашей модели отведено проектированию образовательного процесса детского сада на основе деятельностного подхода. Дети осваивают позицию субъектов различных видов детской деятельности: игровой, музыкальной, проектной, изобразительной, использования современных информационных технологий, освоения иностранного языка. Содержание программы по поликультурному образованию может органично включаться и обогащать познавательное развитие, игру, ознакомление с художественной литературой, музыкальное и эстетическое развитие, продуктивную деятельность, физическую культуру и др. Вариант интеграции с основной образовательной программой позволил изменить содержание непосредственно образовательной деятельности за счет введения тем поликультурного образования, насыщения поликультурной деятельностью режимных моментов.

Следует отметить, что целенаправленное введение содержания поликультурного образования в педагогический процесс детского сада значительно расширяет кругозор детей, обогащает их представления об окружающем мире, о людях разной культуры. Педагогическая работа строится по принципу от близкому к далекому, то есть от знакомства с русской, бурятской культурой и т. д. расширяется круг представлений детей об этносах и народах мира. Содержание программы способствует проявлению у детей интереса к другой культуре, их традициям, обычаям, а также оказывает большое влияние на формирование основ толерантности и воспитания патриотизма и гражданственности.

Практика показала: организация образовательной работы по принципу комплексно-тематического планирования эффективна. Ее особенностью является то, что дети включаются в разные образовательные практики в зависимости от выбранной темы, ищут способы ее выражения, которые завершаются событийным мероприятием в виде итоговой выставки, презентации результатов коллективного творчества, защиты проекта. Данная технология задает определенный ритм образовательному процессу, погружение в тему создает возможности для межвозрастного общения детей детского сада. Многообразие апробированных форм работы с детьми способствует раскрытию творческого потенциала воспитателей, поиску способов моделирования, преобразования, исходя из имеющихся условий и возможностей детей. В процессе работы над содержанием были разработаны проекты, сценарии праздников, фестивалей с широким использованием возможностей современных мультимедийных средств.

Очевидно, что невозможно решать задачи поликультурного образования без организации социального партнерства с другими социальными институтами, поэтому было установлено взаимовыгодное сотрудничество с национальными культурными центрами, которые широко представлены в нашем городе: с кукольным театром «Ульгэр», музеями, школой искусств и т. д.

В качестве оценки эффективности функционирования данной модели были приняты следующие показатели: качество представлений и ценностных ориентаций детей, качество детской деятельности, качество продуктов детского творчества. Следует отметить, что данные показатели не используются нами в качестве оценки детских результатов, а учитываются при выявлении критериев эффективности разработанной модели.

Таким образом, реализация модели поликультурного образования дошкольников позволила увидеть результаты образовательной деятельности через изменения, которые произошли на уровне личностного развития детей, их социальной адаптированности, самостоятельности, инициативности, ответственности, становления гражданской позиции, самоидентификации; взаимодействия с родителями: повышения родительской инициативности, изменения отношения родителей к своему ребенку, детскому саду; на уровне изменения мотивации педагогов, развития их творчества; повышения инновационного имиджа ДОО, изменения его статуса в социуме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Лопсонова З. Б., Посходиева Д. В.** Особенности формирования толерантности у будущих педагогов // Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в молодежной среде: монография. – Красноярск, 2013. – 192 с.
2. **Образование** человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: монография / под общ. ред. проф. Л. Н. Бережновой. – СПб., 2008. – 451 с.
3. **Гогоберидзе А. Г.** Празднично-игровая культура как феномен современного дошкольного детства // Этнопедагогическое наследие народов Сибири и Центральной Азии в современном социокультурном пространстве (IV Волковские чтения). – Улан-Удэ, 2011. – 290 с.
4. **Концепция** развития поликультурного образования в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – URL: mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/ (дата обращения: 05.09.2014).
5. **Джуринский А. Н.** Воспитание в многонациональной школе: пособие для учителя. – М., 2007. – 96 с.
6. **Федеральный** государственный стандарт дошкольного образования. – [Электронный ресурс]. – URL: www.firo.ru/wp-content/uploads/2013/11/PR_1155.pdf (дата обращения: 01.09.2014).
7. **Мониторинг** в детском саду: науч.-метод. пособие. – СПб., 2011. – 592 с.

8. **Петровский В. А.** Субъектность: новая парадигма в образовании. // Педагогическая наука и образование. – 1996. – № 3. – С. 100–109.
9. **Кларина Л. М.** О проблеме педагогического проектирования, направленного на развитие субъектности детей дошкольного возраста // Антропологические основы развивающего дошкольного образования: сб. ст. – М., 2009. – 294 с.

REFERENCES

1. **Lopsonova Z. B., Poskholdieva D. V.** The features of formation of tolerance among the future teachers. – Formation of tolerance and preventing extremism among young people: a monograph. – Krasnoyarsk, 2013. – 192 p.
2. **Education Rights in a Multicultural Society: Interdisciplinary Research: monograph.** – Ed. by prof. L. N. Berezhnova. – Saint-Petersburg, 2008. – 451 p.
3. **Ghghoberidze A. G.** Festive-gaming culture as a phenomenon of modern preschool. – Ethnopedagogical heritage of the peoples of Siberia and Central Asia in the contemporary socio-cultural space (IV Volkovskie readings). – Ulan-Ude, 2011. – 290 p.
4. **The concept** of multicultural education in the Russian Federation. – [Electronic resource]. – URL: mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/ (date of access: 05.09.2014).
5. **Dzhurinskiy A. N.** Education in multicultural school: A guide for teachers. – Moscow, 2007. – 96 p.
6. **Federal state standard of preschool education.** – [Electronic resource]. – URL: www.firo.ru/wp-content/uploads/2013/11/PR_1155.pdf (date of access: 01.09.2014).
7. **Monitoring** in kindergarten: scientific-method. guide. – Saint-Petersburg, 2011. – 592 p.
8. **Petrovsky V. A.** Subjectivity: a new paradigm in education. – Teaching science and education. – 1996. – No. 3. – Pp. 100–109.
9. **Clarina L. M.** On the problem of pedagogical design, aimed at the development of subjectivity of preschoolers. – Anthropological bases of developing pre-school education: coll. of art. – Moscow, 2009. – 294 p.

BIBLIOGRAPHY

- Arakelyan O. V.** Multicultural school – a new model in the education system. – Parenting shkolnikov. – 2010. – No.3. – Pp. 11–17.
- Badmaev A. A.** Problems of National Education of ethnic diasporas in Ulan-Ude. – The problems of inter-ethnic interaction between the peoples of Siberia. – Novosibirsk, 2002. – Pp. 5–11.
- Balkhanov V. A.** Tolerance: philosophical and ideological, socio-cultural and scientific bases. – Formation of tolerance and libraries. – Ulan-Ude, 2005. – Pp. 31–38.
- Glavatskih M. U., Temnikova L. P., Lopsonova Z. B.** Introduction older preschoolers with the national cultural heritage of other countries within the framework of multicultural education JSC «Russian Railways»: handbook. – Ulan-Ude, 2014. – 107 p.
- Kurakin O. N.** Intercultural dialogue as a means of spiritual enrichment of cultures/ – Teacher education and science. – 2010. – No. 5. – Pp. 37–40.
- Pedagogy** of international communication: a manual for teachers of universities. – Ed. D. I. Latyshinoy. – Moscow : Gardariki, 2004. – 313 p.
- Lukyanov V. G.** The individual and society in a multicultural world. – Social Sciences and Modernity. – 2008. – No. 6. – Pp. 170–172.
- Syrodeeva A. A.** Multicultural education: Ucheb. method. manuals for higher. ped. Textbook institutions. – Moscow : Miros, 2001. – 187 p.
- Suprunova L. L.** Priority areas of multicultural education in the modern Russian school. – Pedagogy. – 2011. – No. 4. – Pp. 16–28.

Tsyrenova M. G. Formation of inter-ethnic tolerance in a multicultural society. – Teaching of history in schools. – 2010. – No. 1. – Pp. 6–9.

Zenkova L. G. Ethnocultural Children in additional education. – Teacher education and science. – 2010. – No. 5. – Pp. 29–32.

Принята редакцией: 27.09.2014.

УДК 377+316.3/.4+159.95

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ОРИЕНТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ
КОЛЛЕДЖА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ**

Н. М. Халимова, Л. Б. Карбанова (Абакан)

В статье обосновывается педагогический смысл подготовки студентов в контексте профессионально-творческих достижений. Автором определяется стратегия и педагогические условия ориентирования студентов на творческие достижения в будущей профессиональной деятельности.

Проведенная аналитическая работа позволила выделить противоречие между социальным заказом на подготовку личности к профессиональной деятельности на творческом уровне и неразработанностью педагогических стратегий в сфере среднего профессионального образования. Объектом исследования в рамках статьи является процесс ориентирования студентов на профессионально-творческие достижения. Цель статьи – обоснование педагогического смысла подготовки будущего специалиста среднего звена к творческим достижениям в будущей профессиональной деятельности. База исследования – учреждение среднего профессионального образования (колледж).

© Халимова Н. М., Карбанова Л. Б., 2014

Халимова Надежда Михайловна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психолого-педагогического образования, Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова

E-mail: nmhal@mail.ru

Карбанова Любовь Борисовна – заведующая отделом профессионального образования, аспирант кафедры дошкольного и специального образования, Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, Хакасский институт развития образования и повышения квалификации

E-mail: l_b_k_65@mail.ru

Halimova Nadezhda Mikhailovna – doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of chair of psychology and pedagogical education, The Khakass state university of N. F. Katanov.

Karabanova Lyubov Borisovna – manager of department of professional education, graduate student of chair of preschool and vocational education, The Khakass state university of N. F. Katanov, Khakass Institute of a Development of Education and Professional Development.