

DOI: 10.15372/HSS20200104
УДК 903.2(575)

Ю.С. ХУДЯКОВ^{1,2}, А.Ю. БОРИСЕНКО²

КИНЖАЛ С ДВУЛЕЗВИЙНЫМ КЛИНКОМ ИЗ ТАЛАССКОЙ ДОЛИНЫ КЫРГЫЗСТАНА

¹Институт археологии и этнографии СО РАН
РФ, 630090, Новосибирск, просп. Акад. Лаврентьева, 17

²Новосибирский государственный университет
РФ, 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 1

В составе комплекса предметов вооружения древних и средневековых кочевых воинов на территории Тянь-Шаня и Семиречья, включая Таласскую долину, определенное место принадлежало таким предметам вооружения ближнего и рукопашного боя, как железные, двулезвийные кинжалы. В настоящей статье анализируется довольно редкая находка железного кинжала с необычным, двухлопастным в сечении клинком, которая в настоящее время хранится в составе археологической коллекции национального музейного комплекса «Манас Ордо», созданного в честь героического эпоса кыргызского народа и его главного эпического героя – выдающегося полководца и батыра Манаса. Этот комплекс был создан и находится в с. Таш-Арык, в долине р. Талас на территории Кыргызской Республики. В научной литературе удалось выявить находки, похожие по своим конструктивным особенностям клинков коротких мечей-акинаков, имевшихся на вооружении у древних сакских кочевников Средней Азии.

Ключевые слова: железный кинжал, оружейная коллекция, Таласская долина, музей «Манас Ордо», Тянь-Шань, Кыргызстан.

YU.S. HUDYAKOV^{1,2}, A.YU. BORISENKO²

DAGGER WITH TWO-EDGED BLADE FROM THE TALAS VALLEY OF KYRGYZSTAN

¹Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
17, Ak. Lavrentiev str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

²Novosibirsk State University
1 Pirogov str., Novosibirsk, 630090, Russian Federation

Among the complex of armament objects of ancient and medieval nomadic warriors in the territory of Tian Shan and Semirechie including the Talas Valley, a definite part of hand-to-hand and close combat objects of armament belonged to iron two-edged daggers. The article analyzes quite a rare finding of iron dagger with unusual two-edged blade in section, that is kept at the present time as a part of archaeological collection of «Manas Ordo» national museum complex created in honour of the Kyrgyz people heroic epos and its lead heroic character, distinguished warlord and baghatur Manas. The museum complex is situated in the Tash-Aryk village, the Talas Valley, the Kyrgyz Republic. In scientific literature there is information about similar archaeological findings related to objects of short blade weapons. These findings include short swords-acinaces whose blades have similar design characteristics. They were in armaments of the ancient Sacae nomads inhabited mountain and steppe regions of Central Asia during historical period of the Early Iron Ages. In previous decades, the Sacae swords-acinaces were detected by domestic archaeologists during burial mound excavations of the Sacae in the Pamir Mountains. The Sacae swords-acinaces had metallic predominantly iron straight two-edged short blades, that were intended for targeting jabbing motions against adversaries during hand-to-hand and close combats. Quite possibly, that dagger with straight two-edged blade from the Talas Valley of the Kyrgyz Republic in «Manas Ordo» museum's archaeological findings collection is originated in some archaeological monuments of the Sacae nomad ancient culture of the Early Iron Age located in this territory, where there are many ancient burial mounds and settlements, typical of this cultural commonality of early nomads. Daggers of such construction with straight two-edged blades can be related to chronological period of the Early Iron Age. This rare finding could be included in the archaeological collection of «Manas Ordo» museum complex as a result of its quite good conservation of metal it was made of.

Keywords: iron dagger, weapons collection, Talas Valley, «Manas Ordo» museum, Tian Shan, Kyrgyzstan.

Юлий Сергеевич Худяков – д-р ист. наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирский государственный университет, e-mail: khudjakov@mail.ru. <https://orcid.org/0000-0002-4741-9971>.

Алиса Юльевна Борисенко – канд. ист. наук, доцент, старший научный сотрудник, Новосибирский государственный университет, e-mail: aborisenko2@mail.ru. <https://orcid.org/0000-0001-9558-5678>.

Yulii S. Khudjakov – Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk State University.

Alisa Yu. Borisenko – Candidate of Historical Sciences, Docent, Senior Researcher, Novosibirsk State University.

ВВЕДЕНИЕ

В результате организации в предшествующие годы музейного собрания «Манас Ордо» в с. Таш-Арык (Таласская область Республики Кыргызстан) был создан современный, многопрофильный, оригинальный музейно-выставочный комплекс, в рамках которого был выделен и прославлен главный герой кыргызского героического эпоса, выдающийся легендарный батыр и полководец Манас, а также некоторые его героические сподвижники. Кроме материалов о героических деяниях выдающихся кыргызских батыров создатели экспозиций собрали весьма значительную и информативную коллекцию древних и средневековых археологических находок, среди которых представлены разнообразные предметы вооружения кыргызских воинов. Эти находки свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития военной сферы жизнедеятельности у кыргызов на Тянь-Шане в позднее Средневековье и Новое время. В коллекции оружия значительно преобладают разнообразные железные предметы вооружения дистанционного боя.

Главной задачей настоящего исследования является определение хронологии и культурной принадлежности одной из редких находок кинжала с двухлопастным сечением клинка, хранящейся в собрании средневекового оружия в музейном комплексе «Манас Ордо». С этой целью авторами статьи выполнен формально-типологический анализ данного, весьма редкого предмета вооружения рукопашного боя [1, с. 198].

ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ

В прошлом некоторые характерные особенности военного дела, включая виды оружия, характерные для тянь-шаньских кыргызских воинов, рассматривались с привлечением соответствующей терминологии из кыргызского эпического творчества [2, с. 170–171; 3, с. 159–161]. Различные виды оружия кыргызских воинов исследовались также по описаниям и рисункам, которые содержатся в трудах ученых и путешественников, совершавших экспедиционные путешествия в середине и второй половине XIX в. по территории современного Кыргызстана. Значительный вклад в сбор материалов по вооружению кыргызов Тянь-Шаня внесли известные российские и казахские ученые и путешественники.

Одним из первых совершил в 1856 г. поездку на Тянь-Шань и в котловину оз. Иссык-Куль находившийся в этот период на службе в российских казачьих войсках Ч.Ч. Валиханов, известный впоследствии казахский ученый. Он посетил и зарисовал могилы кыргызских воинов с оставленными на них предметами вооружения на кыргызском кладбище [4, с. 330–331]. В 1857 г. путешествие на Тянь-Шань предпринял известный российский ученый, географ П.П. Семенов, осмотревший один из погребальных памятников, на котором были представлены изображения кыргызских воинов [5, с. 182–183]. Находившийся в составе этой экспедиции художник П.М. Кошаров сделал зарисов-

ки различных видов оружия кыргызских воинов. Среди различных видов оружия и воинских принадлежностей кыргызов он выделил «пчак» – нож [6, с. 159, 161–162, 164]. В 1860-х гг. несколько экспедиций в Чуйскую долину и Иссык-Кульскую котловину совершил тюрколог В.В. Радлов. Он отметил особый воинственный характер кыргызов Тянь-Шаня, подчеркнув, что в XIX в. оружие у них было «в основном огнестрельным, главным образом кокандской работы», наряду с копьем, палицей и секирой [7, с. 353–354].

В XX в. в качестве основных источников по изучению военного дела кыргызов стали использоваться стихотворные описания различных видов оружия кыргызских воинов, которые представлены в героических эпических сказаниях, прежде всего в эпосе «Манас». Среди первых исследователей, обративших внимание на кыргызские эпические источники и содержащиеся в них поэтические описания различных видов оружия и способов их применения кыргызскими воинами, был этнограф С.М. Абрамзон. Первоначально, проанализировав сказания эпоса «Манас», он пришел к заключению, что основу кыргызского войска должна была составлять легкая конница, однако со временем с постепенным распространением металлических доспехов выделились и отряды пеших воинов [2, с. 170–171]. В дальнейшем, изучив рисунки в альбоме художника П.М. Кошарова, исследователь выделил разные виды наступательного оружия, характерные для кыргызских воинов [6, с. 161–162]. В своем обобщающем исследовании он отметил наличие изображений оружия в кыргызских погребальных комплексах [8, с. 349]. Позднее, анализируя кыргызскую терминологию, относящуюся к оружию, Р.А. Бейбутова выделила несколько понятий, относящихся к обозначению кинжала [9, с. 134].

В настоящее время имеется возможность значительно шире привлекать археологические и этнографические материалы из музейных коллекций, хранящихся в некоторых собраниях в Кыргызстане и России [10, с. 134]. Во время экспедиционной поездки в Республику Кыргызстан в 2014 г., работая с археологическими находками из музейного собрания «Манас Ордо», авторы настоящей статьи ознакомились с некоторыми предметами средневекового вооружения [11, с. 165–169]. Особый интерес вызвала довольно редкая находка короткого клинкового оружия ближнего и рукопашного боя. Следует отметить, что большая часть предметов вооружения из данного собрания представляет несомненный научный интерес для специалистов по истории оружия и военного дела средневековых кочевых народов Центрально-Азиатского историко-культурного региона [1, с. 198–201].

ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ КИНЖАЛА

В составе коллекции предметов оружия из собрания музейного комплекса «Манас Ордо» в результате целенаправленных поисков была выявлена, осмотрена и исследована довольно редкая находка железного

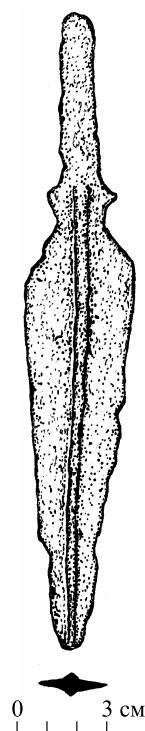
кинжала с оригинальным, двухлопастным сечением клинка. У кинжала выделяется слегка затупленное, вероятно поврежденное, острие, удлиненно-ромбическая, вытянутая форма двухлопастного в сечении клинка с приостренными, треугольными в сечении выступающими полосами по вертикальной оси в центральной части клинка. Клинок плавно расширяется от острия к укороченным треугольным уступам при подходе к шипастым выступам, расположенным в месте подхода клинка к черену рукояти. Черен рукояти прямой, прямоугольной формы, уплощенный, без отверстий для крепления обкладки. Лезвия с обеих сторон клинка имеют некоторые механические повреждения, небольшие выбоины, вероятно, образовавшиеся от нанесения ударов клинком кинжала по какой-то твердой поверхности. Отсутствие отверстий для крепления обкладки позволяет предположить, что она, вероятно набивалась по всей длине черена с захватом треугольных выступов. Вполне возможно, что специальная обкладка из выделанной кожи обматывалась вокруг черена и закреплялась вокруг данной прямоугольной железной пластины. По имеющимся формальным признакам данный кинжал может быть выделен в отдельную группу, а также в самостоятельный тип короткого клинкового оружия.

Г р у п п а I. Кинжалы с двулезвийным, обоюдоострым, двухлопастным в сечении клинком. По форме клинка найденный кинжал должен быть отнесен к отдельному типу кинжалов.

Т и п I. Кинжалы с удлиненно-ромбическим клинком и боковыми выступами при подходе к рукояти. Включает один экземпляр из собрания «Манас Ордо». Аналогии в археологических памятниках хуннского и средневекового времени на территории Кыргызстана не прослеживаются. Длина клинка – 14, 8 см, наибольшая ширина клинка при подходе к черену рукояти – 3, 5 см. Длина черена рукояти – 5,5 см, его ширина – 1,2 см (рисунок).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поиск аналогий данной достаточно редкой находке среди подобных по конструктивным особенностям образцов короткого клинкового оружия позволил выявить на территории Таласской долины и соседних районов Тянь-Шаня и Семиречья до некоторой степени похожие биметаллические и железные короткие мечи-акинаки с выступающим с обеих сторон ребром по вертикальной оси клинка, имеющиеся в составе предметного комплекса культуры ранних кочевников на территории Памира [12, с. 305; рис. 132, 7; 13. С. 96–97; табл. 36, 5, 8]. Вполне вероятно, что находку железного кинжала из Таласской долины также можно отнести к предметам короткого клинкового оружия из памятников культур раннего железного века, хотя по своей сохранности она заметно превосходит довольно сильно коррозированные и не всегда полностью сохранившиеся железные клинки некоторых коротких сакских мечей-акинаков, которые применялись



Кинжал из Таласской долины.

The dagger from the Talas Valley.

воинами для нанесения колющих ударов противнику. Использовалось ли подобное короткое клинковое оружие с двулезвийным, обоюдоострым клинком на территории Тянь-Шаня и Семиречья в течение последующих исторических периодов (хуннское время и раннее Средневековье), утверждать со всей определенностью мы пока не можем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Худяков Ю.С., Борисенко А.Ю., Орозбекова Ж. Коллекция средневекового оружия из музея «Манас Ордо» в Таласской долине Кыргызстана // Вестн. Новосиб. гос.ун-та. Серия: История, филология. 2014. Т. 13, вып. 5: Археология и этнография. С. 197–208.
2. Абрамзон С.М. Черты военной организации и техники у киргизов (по историко-этнографическим данным и материалам эпоса «Манас») // Труды Ин-та языка, литературы и истории Киргизского филиала АН СССР. Фрунзе, 1944. Вып. I. С. 167–180.
3. Мусаев С. Эпос «Манас»: науч.-популяр. очерк. Фрунзе: Илим, 1979. 205 с.
4. Валиханов Ч.Ч. Дневник поездки на Иссык-Куль в 1856 г. // Собрание сочинений: в 5 т. Алма-Ата: Гл. ред. Казахской сов. энциклопедии, 1984. Т.1. С. 306–357.
5. Семенов П.П. Путешествие в Тянь-Шань в 1856 – 1857 годах. М.: Гос. изд-во геогр. лит-ры, 1946. 256 с.
6. Абрамзон С.М. Этнографический альбом художника П.М. Кошарова (1857 г.) // Сборник Музея антропологии и этнографии. 1953. Т. XIV. С. 148–167.
7. Радлов В.В. Из Сибири. Страницы дневника. М.: Наука, 1989. 749 с.
8. Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи. Фрунзе: Кыргызстан, 1990. 480 с.

9. Бейбутова Р.А. К истории названий оружия киргизского воина в эпосе «Манас» // Военное дело и средневековая археология Центральной Азии. Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. С. 125–137.

10. Худяков Ю.С. Кыргызы в боях и походах: науч.-популяр. изд. Прага: Азиатско-Чешская торговая палата; Государственная типография ценных бумаг, 2017. 150 с.

11. Худяков Ю.С., Борисенко А.Ю., Орозбекова Ж. Наконечники копий кыргызов Тянь-Шаня из музейных собраний «Манас Ордо» и «Раритет» в Кыргызстане // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2013. Т. 12, вып. 7: Археология и этнография. С. 164–170.

12. Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. № 26. 346.

13. Заднепровский Ю.А. Ранние кочевники Памира // Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время. Археология СССР. М.: Наука, 1992. С. 95–100.

REFERENCES

1. Khudyakov Yu. S., Borisenko A. Yu., Orozbekova Zh. The collection of medieval arms of “Manas Ordo” museum in the Talas Valley, Kyrgyzstan. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, filologiya*, 2014, vol. 13, no. 5, pp. 197–208. (In Russ.)

2. Abramson S. M. Features of military organization and technique of the Kyrgyz people (based on historical and ethnographical data and «Manas» heroic epos). *Trudy Instituta yazyka, literature i istorii Kirgizskogo filiala AN SSSR*. Frunze, 1944, iss. 1, pp. 167–180. (In Russ.)

3. Musaev S. «Manas» epos. A popular scientific essay. Frunze, Ilim, 1979, 205 p. (In Russ.)

4. Valikhanov Ch. Ch. A trip dairy to Lake Issyk-Kul in 1856. *Sobranie sochineniy. In 5 vols.* Alma-Ata, 1984, vol. 1, pp. 306–357. (In Russ.)

5. Semenov P. P. The travelling to Tien Shan in 1856–1857. Moscow, Gos. izd-vo geograf. lit., 1946, 256 p. (In Russ.)

6. Abramson S. M. The ethnographical album of artist P.M. Kosharov (1857). *Sbornik Muzeia antropologii i ethnografii. Leningrad*, 1953, vol. 14, pp. 148–167. (In Russ.)

7. Radlov V. V. From Siberia. The diary pages. Moscow, Nauka, 1989, 749 p. (in Russ.)

8. Abramson S. M. The Kyrgyz and their ethnogenetic and historical-cultural connections. Frunze, Kyrgyzstan, 1990, 480 p. (In Russ.)

9. Beibutova R. A. On the history of weapon names used by Kyrgyz warriors in the epic of Manas. *Voennoe delo i srednevekovaya archeologiya Tsentralnoy Azii*. Kemerovo, 1995, pp. 125–137. (In Russ.)

10. Khudyakov Yu. S. The Kyrgyz in combats and campaigns. Prague: Czech-Mid Asian Chamber of Commerce; State Printing Works of Securities, 2017, 150 p. (in Russ.)

11. Khudyakov Yu. S., Borisenko A. Yu., Orozbekova Zh. Tips of copies of the Kyrgyz Tien Shan from the «Manas Ordo» museum collection and «Rarity» in Kyrgyzstan. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Series: History and Philology*, 2013, vol. 12, no. 7, pp. 164–170. (In Russ.)

12. Bernshtam A. N. Historical and archaeological essays of Central Tien-Shan and Pamir-Alai. Moscow, Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1952, 346 p. (In Russ.)

13. Zadneprovskiy Yu. A. The Early nomads of the Pamir Mountains. *Stepnaya polosa Aziatskoy chasti SSSR v skifo-sarmatskoe vremya. Arkheologiya SSSR*. Moscow, 1992, pp.95–100. (In Russ.)

Статья поступила
в редакцию 23.01.2020
Статья принята
к публикации 10.02.2020