

DOI: 10.15372/PEMW20150417

УДК 378.3

ГРАНТ КАК ФОРМА ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

GRANT AS AN EVALUATION OF STUDENTS' RESEARCH ACTIVITY

С. С. Цукарев, Ю. А. Быченко

*Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск,
Российская Федерация, e-mail: tsukarev44@mail.ru,
Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск,
Российская Федерация, e-mail: 2134539@mail.ru*

Tsukarev, S. S., Bychenok, Yu. A.

*Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russian Federation,
e-mail: tsukarev44@mail.ru,
Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russian Federation,
e-mail: 2134539@mail.ru*

Аннотация. *Целью статьи является анализ проблем организации научной работы среди студентов и поиска формы оценки их научно-исследовательского труда в рамках кафедрального кружка НИРС. Известно, что система НИРС обеспечивает непрерывное участие студентов в научно-исследовательской работе в течение всего периода обучения. Для этого с учетом профессиональной подготовки выпускников на кафедре ГМиЭУ осуществляется поэтапное вовлечение студентов в процесс НИРС, построенный в соответствии с логикой учебного процесса и постепенного усложнения выполняемых научных студенческих работ с учетом предстоящих индивидуальных защит выпускных квалификационных и магистерских работ. Однако участие в кружке – дело добровольное и зависит как от актуальности темы исследования, так и от степени заинтересованности в ней и студента, и научного руководителя. В этой связи написано много публикаций, но все они посвящены либо организации исследовательской деятельности студентов в вузе, либо ее методическому обеспечению и отчетности. Считаем, что кроме этого, необходимо дополнительно рассмотреть формы оценок результатов НИРС. В этом смысле авторам импонирует подход некоторых сибирских вузов, предлагающих разные формы балльных оценок и контроля. Однако стоит заметить, что студенту, конечно, приятно получить нематериальную оценку своего научного труда, но куда гораздо приятнее получить материальное вознаграждение. В этих целях мы актуальность выбранной темы взвешиваем с ее с востребованностью на региональном рынке заказчиков социальных услуг. Да, подход рыночный, но риск оправдался, третий проект СО НК, по мнению экспертов, оказался социально значимым и получил соответствующий грант. Это стало дополнительным стимулом для студентов – участников проекта и хорошей мотивацией для начинающих исследователей. В статье описаны основные процессы от образования кружка до реализации, разработанного грантового проекта.*

Ключевые слова: *грант, социально ориентированный проект, поэтапный процесс НИРС, мультипликативный эффект, мастер-класс, волонтерство, пенсионер-онлайн.*

Abstract. *The paper analyzes problems related to research activity of students and searching for new forms for assessment of students' research activity in the Chair Student Research Group. As it is known, students' research work contributes to continuing participation of students in the research work during their training at university. Taking into account career guidance of students, the Chair of Public and Business Administration involves students into the research work, which conforms to curriculum, study programme, and considers further defense of final theses. Participation in the Students Research Group is volitional; it depends on the topic of research and degree both a student and scientific supervisor are interested in the research. Many researchers devoted their publications to this problem, but they are related with arrangement of students' research activity at university or its methodological support. The authors suppose evaluation of students' research work results to be necessary for consideration. The authors approve the approach of some institutions of Novosibirsk, which suggest applying various scoring models and control. Otherwise, it is more pleasant for a student to get not only scores but also financial benefits. Therefore, we correlate the timelines of the topic with its demand in the regional market of social service clients. This is a market approach, but the third project appeared to be socially significant and received funding. This became an additional stimulation and motivation for young researchers and students participating in the project. The publication describes the main processes starting from Students' Research Group formation to development of grant projects.*

Key words: *grant, social target project, stage process of students' research work, multiplier effect, a master class, volunteering, pensioner-online.*

Введение. В работах по организации и мониторингу деятельности кафедральных кружков НИРС до настоящего времени не получила должного освещения проблема взаимосвязи результатов студенческого научно-исследовательского труда с его вознаграждением. Существующие нематериальные вознаграждения студентов в условиях рыночных отношений уже не отражают необходимой степени мотивации и стимулирования творческого труда. Некоторые вузы используют различного рода рейтинговые и балльные подходы, это в некоторой степени стимулирует, но только отдельных студентов, а как быть с остальным креативным большинством. В современных научных работах эти проблемы обходят стороной, но методом замалчивания проблемы не решить. Мы уже научились находить новые формы работы с креативными студентами, теперь дело за достойной мотивацией и стимулированием их научно-исследовательского труда. Проблема здесь состоит в том, что в современных условиях оценка работы студентов в НИРС должна совершенствоваться и научные руководители кружков обязаны искать оживление этой важной составляющей мотивации труда.

Постановка задачи. Традиционно формы мотивации студентов-нирсовцев могут быть такими же, как их описывает С. А. Шапиро для персонала, а именно:

– материальная и нематериальная мотивация (хороший моральный климат в коллективе, карьера, хорошие условия труда, оплата путевок, социальные отпуска);

– позитивная мотивация (вера в свои силы, энтузиазм, самоответственность за проектную работу, организованность, основанная на трудоголизме и вознаграждении благодарностью);

– негативная мотивация (негативная нацелена на то, чтобы студент избегал неудач и не совершал определенных поступков, не соответствующих вузовской культуре и не поощряющихся в коллективе);

– коллективная мотивация (внутрикружковая, формируемая руководством система декларируемых ценностей, норм, правил, образцов поведения волонтеров, идеальный желаемый образ, каким должен быть креативный студент).

И, наконец, индивидуальная мотивация, т.е. индивидуальный подход к каждому из студентов [1].

Идеи мотивации работников описаны многими великими зарубежными (А. Маслоу, Ф. У. Тейлор и др.) и российскими учеными (С. А. Шапиро, А. В. Давыдов, П. М. Якобсон и др.). Истоки мотивации студентов научных кружков поднимаются больше в научных статьях, так Н. В. Мормужева считает, что «особенно важным становится вопрос о стимулах и мотивах учебно-профессиональной деятельности студентов», не раскрывая всей палитры форм оценки научно-исследовательской деятельности [2]. Л. В. Чупрова идет дальше, говоря о правильной организации и планировании научно-исследовательской работы студентов, она поднимает такие вопросы мотивации, как «развитие и усиление интереса к науке в процессе осуществления научно-исследовательской деятельности, познавательных потребностей, убеждения в теоретической и практической значимости разрабатываемого научного знания» [3]. В связи с этим авторы данной статьи поставили перед собой задачу, проанализировав процесс организации научной работы среди студентов, выйти на современную форму оценки их научно-исследовательского труда в рамках кафедрального кружка НИРС – грант.

Методология и методика исследования. Итак, основной целью научно-исследовательской работы студентов (далее – НИРС) является формирование и усиление творческих способностей студентов, развитие и совершенствование форм привлечения молодежи к научной и проектной деятельности, а также поиск форм мотивации внедренческой деятельности. Образованному в 2012 году кафедральному кружку НИРС (далее КК НИРС) вышестоящим руководством была поставлена основная задача, которая заключается в разработке идей, связанных с исследованием системы управления социально ориентированными студенческими проектами. Первая проблема: как организовать эффективную исследовательскую работу студентов разных потоков и направлений обучения. Посоветовавшись с руководством, решили к общим целям деятельности КК НИРС:

– повышение уровня профессионально-творческой подготовки студентов, совершенствование форм привлечения молодежи к научным исследованиям;

– использование творческого потенциала студентов для решения актуальных проблем науки;

– обеспечение единства образовательного (учебного и воспитательного), научного и практического процессов, – добавить ещё одну: поиск решений для эффективной мотивации студентов НИРС на этапах реализации проекта.

В основу методологии был положен системно-проектный подход. Исходя из того, что система НИРС должна обеспечивать непрерывное участие студентов в научно-исследовательской работе в течение всего периода обучения с учетом профессиональной подготовки на кафедре осуществляется поэтапная последовательность процесса НИРС, построенная в соответствии с логикой учебного процесса в направлении постепенного усложнения выполняемых научных работ.

Например: на 1-м этапе (первый год обучения) осуществляется:

– формирование представления об основных этапах научно-исследовательской деятельности;

– научение использования в работе понятийного аппарата научного исследования;

– обучение методам работы с различными информационными источниками;

– научение работы с научной литературой, в том числе с литературой на иностранном языке (научить читать, понимать и анализировать);

– обучение написанию реферативной работы обзорного характера.

На 2-м этапе (второй год обучения) стоят более сложные задачи:

– научить использовать различные методы исследования и подбирать наиболее адекватные;

– сформировать навыки планирования и проведения эксперимента;

– развить аналитические способности, в том числе способность к анализу и обобщению собственных результатов и к подведению итогов;

– научить обрабатывать, в том числе и статистически, результаты научной работы.

Заметим, что эти два этапа связаны с изучением общих гуманитарных, социально-экономических, общих математических и естественнонаучных дисциплин (на 1–2 курсах), в ходе которого происходит ознакомление студентов с основами и элементами научных исследований, развиваются навыки самостоятельной работы по углубленному изучению фундаментальных наук, воспитывается любовь к избранной специальности.

Формами научно-исследовательской работы на этих этапах являются преимущественно УИРС и частично НИРС, в которых студенты открывают для себя знания, составляющие часть программного материала учебных дисциплин (раздела, темы), и применяют их к решению учебных или прикладных задач [4].

На 3-м этапе (третий год обучения) руководителю КК НИРС надо работать более напряженно и индивидуально:

– научить кружковцев оформлять результаты научной работы в различных формах (курсовые и выпускные квалификационные работы, публикации, электронные презентации и др.);

– научить докладывать результаты научно-исследовательской работы в различных аудиториях (сообщение в базовом учреждении, доклад на заседании кафедры, доклад на конференции, выступление на проблемном семинаре, за круглым столом и др.);

– обеспечить опыт участия в научной дискуссии, в том числе при обсуждении собственной деятельности.

Авторы этот процесс научно-педагогической деятельности называют «режимом ручного труда» [5].

4-й этап (четвертый год обучения) необходим для углубления полученных знаний и навыков исследовательского труда. Здесь необходимо:

– обеспечить опыт оппонирования и рецензирования чужой научно-исследовательской работы;

– обеспечить интеграцию учебных занятий и научно-исследовательской работы студентов;

– выявить наиболее одаренных и подготовленных студентов, имеющих выраженную мотивацию к научно-исследовательской деятельности, создать благоприятные условия для развития их творческих и практических способностей [6].

Все эти этапы связаны с изучением общепрофессиональных и специальных дисциплин. Студенты последовательно включаются непосредственно в научно-исследовательскую и практическую работу, проводимую на кафедре. Им поручаются конкретные теоретические и практические разработки. Как правило, эти исследования ведутся в рамках общепрофессиональных и специальных дисциплин, при их изучении и выполнении практических самостоятельных работ, курсовых и выпускных квалификационных работ, а также при прохождении всех видов практик.

Такой поэтапный подход дает положительный мультипликативный эффект: эссе, рефераты, курсовые, лабораторные, практические работы и выпускные квалификационные проекты, выполняемые участниками кафедрального студенческого научного кружка под руководством конкретного научного руководителя из числа заинтересованного профессорско-преподавательского состава, значительно отличаются от других подобных работ. Как правило, все работы основаны на изучении теоретических основ методики по теме с вытекающими отсюда результатами: или содержат элементы научных исследований, или имеют реальный научно-исследовательский характер.

Известно, что основными формами научно-исследовательской работы, как правило, являются УИРС, ИНИРС и участие в НПК с преимущественным преобладанием последней.

В этой связи все творческие задачи названных выше этапов решаются установленным порядком, то есть с использованием традиционных организационных форм НИРС, которые в основном заканчиваются отчетами по:

– учебно-исследовательской работе (УИРС);

– индивидуальной научно-исследовательской работе (ИНИРС);

– участием в организационно-массовых мероприятиях по итогам НИРС. Здесь возникает вторая проблема, связанная с концепцией созда-

ния благоприятных условий для развития практических и внедренческих способностей одаренных членов КК НИРС.

Здесь стоит более сложный исполнительский вопрос: «Каким образом, осуществить конкретное внедрение научно-практической идеи НИРС в жизнь и у кого получить финансовую поддержку?» [7]. В этом плане многолетний опыт работы по руководству КК НИРС показывает, что мы тут же сталкиваемся еще с несколькими нелегкими проблемами: во-первых, в какой проект необходимо воплотить идею; во-вторых, каким образом это оформить и, в-третьих, какую пользу из этого можно получить (для исполнителя, для вуза, для общества, не говоря уже о науке), а самое главное, в-четвертых, как заинтересовать студента в этом нелегком и не каждому по силам труде. Оказалось, что с этой проблемы и надо начинать. Изучив все возможные формы научно-педагогической деятельности, авторы решили применить методы «мастер-класса» и «деловой игры» «как наиболее рациональной интерактивной формы обучения» [5], подходящей в данных условиях всем потенциальным участникам кафедрального кружка НИРС в вузе. Его организация будет продуктивной при научно-практическом и деловом взаимодействии с заинтересованными партнерами, то есть соответствующими министерствами, ведомствами и другими заинтересованными в проекте должностными лицами (организациями). Предлагаемые нами мастер-класс и деловая игра, осуществляемые совместно со специалистами межрегионального общественного фонда «Сибирский центр поддержки общественных инициатив», состоит из девяти частей и четырнадцати заданий: проектный подход в деятельности кружка – 2 задания; логика проекта (от проблемы к целям) – 6 заданий; ресурсы проекта (источники и предпосылки) – 1 задание; методы и формы работы – 1 задание; результаты, оценка эффективности проекта – 2 задания; виды оценки (индикаторы, мониторинг), критерии оценки проекта и рекомендации для экспертов – 1 задание; и деловой игры «экспертный совет» – 1 задание. Такой подход позволяет из числа многочисленной группы студентов выделить наиболее креативных и желающих посвятить себя волонтерству в науке. Кстати, «объединение потенциалов креативных студентов и вузовской науки является краеугольным фактором системного формирования гражданского общества» [8].

Кроме этого, эксперимент «мастер-класс» с «деловой игрой» позволил нам от отчетной формы работы по НИР продвинуться к продуктивной форме, то есть внедренческой деятельности. Опыт работы КК НИРС показывает, что такая интерактивная форма обучения действительно выводит научно-исследовательские результаты проектной работы студентов кружка на новый качественный уровень – внедренческий. Теперь студенты не только принимают участие в научно-практических конференциях и пишут отчеты, но и активно участвуют в организационно-массовых социально ориентированных студенческих некоммерческих мероприятиях, выходят с проектами на грантовый уровень, участвуют в организации новых рабочих мест, приносят конкретную помощь социуму и становятся активными членами гражданского общества. В качестве примера можно привести работу КК НИРС ГМиЭУ по исследованию системы управления СО НКО

«Адаптация» «Клуб интернациональной дружбы» и разработке новых студенческих проектов под рабочими названиями «Пенсионер-онлайн», «Креативный молодой учитель» и др., получивших пока моральную и нематериальную поддержку, а также реализации проекта КК НИРС «Адаптация людей пожилого возраста к работе с онлайн-услугами государственных учреждений и организаций» (автор и разработчик – Цукарев С. С., исполнитель – Папулова А. С., информационное сопровождение – Быченко Ю. А.), получившего высокую экспертную оценку в МРП НСО и грантовую поддержку соответствующей инстанции. Но самым важным моментом в работе КК НИРС стало то, что мы получили приглашения на очередные межрегиональные и федеральные конкурсы грантов [9].

Выводы. В рыночное время успех научно-исследовательской работы студентов и ее эффективность во многом зависят не только от того, насколько удачно обосновано научное направление (в нашем случае «Исследование систем управления социально ориентированных систем управления»), но и от сочетания актуальности темы и ее востребованности на региональном или муниципальном рынке.

Опыт работы КК НИРС показывает, что в современных условиях при выборе тематики научных исследований можно получить желаемый результат, соблюдая следующие правила.

Во-первых, научная тема должна быть значимой как для вуза, так и для заказчика. В нашем случае это достигнуто соответствием научной темы требованиям, предъявляемым заказчиком – министерством региональной политики НСО.

Во-вторых, научная тема должна быть новой, внедряемой и разрешимой в определенные заказчиком сроки. В нашем случае исследование систем управления социально ориентированных НКО российскими учеными только начинается и есть возможность многим начинающим найти свое направление в этом секторе науки.

В-третьих, научная тема должна не только соответствовать профилю обучения студентов, но и быть экономически эффективной, то есть приносить прибыль, которую можно использовать на развитие проекта и материальное вознаграждение студентам-участникам проекта.

Согласно положению о научно-исследовательской работе студентов (НИРС) выполненные научные работы, соответствующие требованиям учебных программ, могут быть зачтены вместо соответствующих курсовых или других учебных заданий, что выступает основной достойной формой оценки их труда. Более этого, за успехи, достигнутые в научно-исследовательской работе и организации НСО (КК), студенты награждаются грамотами. Наиболее отличившиеся в научной работе студентам награждаются дипломами. Наиболее отличившиеся в научной работе студенты выпускных курсов могут быть рекомендованы для поступления в вузы. Как видим, нет ни слова о денежном вознаграждении, что в рыночных условиях для науки и молодых ученых чревато известными негативными последствиями. Значит, руководители кружков, чтобы сохранить креативный коллектив и развивать НИРС, вынуждены находить новые подходы в их деятельности.

Таким образом, одним из главных выводов настоящей статьи можно считать тот факт, что сочетание известных научных подходов к НИРС еще с одним – рыночным дает мультипликативный положительный эффект: студенты – реализаторы социально ориентированного проекта, выиграв грант, получили не только моральное удовлетворение от своей исследовательской деятельности со всеми вытекающими формальными заслугами, но и дополнительный стимул в денежном эквиваленте, что, безусловно, является не только одним из факторов их мотивации и финансовой поддержки государством, но и генератором для продолжения научной деятельности, но это тема другого исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Шапиро С. А.** Мотивация и стимулирование персонала. – М., 2006.
2. **Мормужева Н. В.** Мотивация обучения студентов профессиональных учреждений // Педагогика: традиции и инновации. – Челябинск, 2013. – С. 160–163.
3. **Чупрова Л. В.** Научно-исследовательская работа студентов в образовательном процессе вуза // Теория и практика образования в современном мире. – СПб., 2012. – С. 380–383.
4. **Положение** о НИРС НГАУ. 2012.
5. **Цукарев С. С.** Комплексная образовательная модульно-профильная автоматизированная система и деловые игры как эффективный инструмент конкурентоспособной технологии образования // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2012. – № 9. – С. 35–40.
6. **Космин В. В.** Основы научных исследований. – М., 2007.
7. **Закон** Новосибирской области от 07.11.2011 № 139-ОЗ «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Новосибирской области».
8. **Дудин К. Б., Цукарев С. С.** Объединение потенциалов креативных студентов и вузовской науки как фактор системного формирования гражданского общества. Научная статья. НГАУ, 2013.
9. **Протокол № 1** заседания конкурсной комиссии по подведению итогов конкурса социально значимых проектов, выполняемых физическими лицами и социально ориентированными некоммерческими организациями от 30 апреля 2015, г. Новосибирск. Председатель – Титков А. П., секретарь – Ким И. А.

REFERENCES

1. **Shapiro S. A.** *Motivatsiya i stimulirovanie* [Motivation and stimulation]. Moscow, 2006.
2. **Mormuzheva N. V.** *Motivatsiya obucheniya studentov professionalnyh uchrezhdeniy* [Motivation of students at vocational schools]. Pedagogika: traditsii i innovatsii. Chelyabinsk, 2013. pp. 160–163.
3. **Chuprova L. V.** *Nauchno-issledovatel'skaya rabota studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza* [Students' research work in institution]. *Teoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire*. St.-Petersburg, 2012. pp. 380–383.
4. **Decree** on Students' Research Work at NSAU, 2012.
5. **Tsukarev S. S.** *Kompleksnaya obrazovatel'naya modulno-profil'naya avtomatizirovannaya sistema i delovye igrы kak effektivnyy instrument konkurentosposobnoy tekhnologii obrazovaniya* [Complex educational module system and business games

as an efficient instrument of competitive technology of education]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie v Sibiri – Humanities and education in Siberia*, 2012, no. 9. pp. 35–40.

6. **Kosmin V. V.** *Osnovy nauchnyh issledovaniy. Uch. posobie* [Fundamentals of research: a study guide]. Moscow, 2007. pp. 47–114.

7. **Zakon Novosibirskoy oblasti ot 07.11.2011 № 139-OZ “O gosudarstvennoy podderzhke sotsialno orientirovannykh nekommercheskikh organizatsiy v Novosibirskoy oblasti”** [Federal Law No. 139-OZ of November 7, 2011 “On state support of social public organizations in Novosibirsk region”].

8. **Dudin K. B., Tsukarev S. S.** *Objedinenie potentsialov kreativnykh studentov i vuzovskoy nauki kak faktor sistemnogo formirovaniya grazhdanskogo obshchestva* [Generalization of students’ creativity as a factor of civil society building]. Novosibirsk, 2013.

9. **Protokol 1 zasedaniya konkursnoy komissii po podvedeniy uitogov konkursa sotsialno-znachimyykh proektov, vypolnyaemykh fizicheskimi litsami i sotsialno orientirovannymi nekommercheskimi organizatsiyami ot 30 aprelya 2015** [Minutes no. 1 of Competition Committee for finalizing the results of social projects implemented by private bodies and social public bodies of April 30, 2015]. Novosibirsk, 2015.

Информация об авторах

Цукарев Семён Семёнович – кандидат экономических наук, профессор, кафедра государственного, муниципального и экономического управления, Новосибирский государственный аграрный университет (Новосибирск, ул. Спартакa 12, e-mail: tsukarev44@mail.ru).

Быченко Юрий Алексеевич – магистрант, Новосибирский государственный аграрный университет, член КК НИРС ГМиЭУ, Директор издательского центра «Золотой колос» (Новосибирск, ул. Добролюбова 160, оф. 106, e-mail: 2134539@mail.ru).

Information about the authors

Semen S. Tsukarev – Candidate of Economics, Professor at the Chair of Public and Business Administration at Novosibirsk State Agrarian University (12 Spartaka Street, Novosibirsk, e-mail: tsukarev44@mail.ru).

Yuri A. Bychenok – Master-student of NSAU, a member of Students Research Group at the Chair of Public and Business Administration, Director of the publishing center at NSAU (160 Dobrolyubova Str., Room 106, 630039 Novosibirsk, e-mail: 2134539@mail.ru).

Принята редакцией 13.10.2015

Received 13.10.2015