

Раздел I
**МЕТОДОЛОГИЯ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ:
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

**Part I. THE METHODOLOGY OF PHILOSOPHY
OF EDUCATION: MODERN TENDENCIES OF DEVELOPMENT**

УДК 13 + 37.0 + 316.7

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
И РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ЭВАЛЮАЦИИ**

Л. А. Барахтенова, О. А. Ефремова (Новосибирск),
А. А. Киринюк (Москва)

В статье показано разнообразие существующих систем оценки качества подготовки выпускников. Обоснована целесообразность методологических подходов при проектировании и разработке современных систем эвалюации. Даны формулировки понятий «эвалюация», «педагогическая парадигма системы эвалюации», «квалиметрический мониторинг», а также характеристики целей, объектов и инструментария системы эвалюации.

Ключевые слова: *качество образования, оценивание, система эвалюации, цели, объекты и инструментарий эвалюации.*

Барахтенова Людмила Алексеевна – доктор биологических наук, профессор, проректор по учебной работе ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет».

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: uchotdel@list.ru

Ефремова Оксана Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, руководитель центра тестирования и мониторинга качества образования ГОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет».

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28.

E-mail: uchotdel@list.ru

Киринюк Александр Андреевич – доктор исторических наук, профессор, проректор по качеству образования ГОУ ВПО «Московский городской университет управления Правительства Москвы».

107045, г. Москва, ул. Сретенка, д. 28.

E-mail: uchotdel@list.ru

**THE DESIGN AND DEVELOPMENT OF THE EVALUATION SYSTEM:
A METHODOLOGICAL ASPECT**

L. A. Barakhtenova, O. A. Efremova (Novosibirsk),
A. A. Kirinyuk (Moscow)

In the article there is demonstrated the variety of the existing systems for the training quality assessment. Expediency of methodological approaches to the design and development of modern evaluation systems is substantiated. The concepts of "evaluation", "pedagogical paradigm of the evaluation system", "quality control monitoring" are formulated; targets, objects, and tools of the evaluation system are characterized as well.

Key words: *education quality; assessment; evaluation system; evaluation targets, objects and tools.*

Действующая в настоящее время система оценки качества отечественного образования основывается на анализе состояния важнейших ее элементов: образовательных организаций, где реализуется спектр образовательных программ всех типов и видов, включая соответствующую инфраструктуру управления качеством и ресурсным обеспечением выпускников учреждений образования, представленных своими образовательными достижениями. Модель системы оценивания имеет двойственную природу и включает два этапа: внутреннюю (самооценка) и внешнюю (третья сторона) оценки. При этом реализация первого основана как на традиционных педагогических технологиях, включая различные виды контроля знаний обучающихся (текущий, рубежный, итоговый), так и на современных технологиях внутреннего аудирования с использованием разнообразного инструментария (документарная экспертиза, опросы и др.).

Инструментарий оценивания качества образования на втором этапе функционирования рассматриваемой модели, сформированный за последние 15 лет, отличается масштабностью использования и основывается на следующих критериях:

– *интегральном государственном контроле* – анализе качества высшего профессионального образования, поддерживаемом процедурой комплексной оценки деятельности вузов, совмещающей процедуры лицензирования и аккредитации;

– *общественном профессиональном контроле* – анализе качества образовательных программ и деятельности образовательного учреждения по подготовке специалистов в конкретных направлениях профессиональной деятельности, проводимых различными отечественными и международными общественными профессиональными ассоциациями;

– *добровольной сертификации системы менеджмента качества образовательного учреждения* на соответствие требованиям международного стандарта ИСО 9001:2000.

Указанный инструментарий реализует единый механизм контроля и оценки качества подготовки выпускников, исходя из определенной цикличности подготовки по требованиям среднего профессионального или

высшего профессионального образования, и характеризует маркетинговые ожидания потребителей, что повышает их доверие к деятельности образовательных учреждений. Использование этого инструментария позволяет отдельно оценить совокупность компетенций педагогов, необходимых для обеспечения надлежащего уровня результатов образования. Кроме того, из имеющегося комплекса принятых методик оценки необходимо выделить те из них, которые основаны на системе критериев, характеризующих основные аспекты качества (условия, процесс, результат). При этом следует учитывать, что номенклатура критериев качества и их эталонные значения устанавливаются разнообразными нормативными актами, регламентирующими параметры контроля и оценки.

Вместе с тем результаты сравнительного анализа методологических и технологических основ систем оценки [1–6] указывают на фрагментарность их структуры и научно-методическую эклектичность содержания. С этим связаны различия в структуре и содержании процедур проведения проверок: лицензионные требования носят разрешительный характер, инициируют начало ведения образовательной деятельности по заявляемым программам и ориентируются на определение качества актуальных условий ведения такой деятельности. Процедуры аккредитации характеризуют в основном качество результатов, а сертификации, кроме того, – качество условий и качество процессов [7].

Разнообразие существующих оценочных систем, особенно с учетом национальной или региональной специфики, требует проектирования и разработки специальных технологий оценивания для исключения влияния дискриминирующих факторов и принятия обоснованных управленческих решений на основе системного анализа данных о качестве образования [8]. Это определяет актуальность разработки методологических основ современной системы эвалюации (под эвалюацией (англ. *evaluation* – оценка; определять количество, качество) понимается оценочно-аналитическая деятельность управления качеством образования на основе современных наукоемких педагогических технологий), модель которой включает внутренний и внешний элементы оценки и определяет необходимую основу для дальнейших решений и действий по обеспечению и повышению качества обучения.

В свете современных требований к проектированию и разработке систем эвалюации [4–5] чрезвычайно важным является моделирование процедур оценки качества образования (под оценкой качества образования понимается познавательная-оценочная деятельность с целью определения степени соответствия измеряемых результатов обучения, условий и ресурсов, необходимых для их достижения, комплексу требований, предъявляемых к качеству образования: 1) действующего законодательства; 2) маркетинговым (личностным) ожиданиям) с четко прописанной структурой алгоритмизации как одного из основных направлений формирования получаемых результатов подготовки и формирования необходимых компетенций выпускника. Организационная структура модели эвалюации определяет оценку состояния комплекса ресурсов (нормативно-правовых, информационных, научно-методических, технологических, материально-технических, кадровых). В то же время функциональная струк-

тура этой модели обеспечивает оптимальное выполнение оценочных функций содержания образования [1–3] и реализуется по следующим направлениям:

- *управленческое* – отражает тесные взаимосвязи педагогики и менеджмента и направлена на оптимизацию управления системой образования;
- *квалиметрический мониторинг* (под квалиметрическим мониторингом понимается непрерывное стандартизированное наблюдение за образовательным процессом с помощью педагогических измерений, позволяющее создавать историю состояния объекта во времени) – устанавливает соответствие реализуемого уровня подготовки комплексу актуальных нормативных требований и маркетинговых прогнозов, включая личные ожидания обучающихся;
- *инновационное* – определяет возможность оптимизации педагогической и управленческой деятельности в научно-образовательной среде;
- *экономическое* – позволяет оценить эффективность использования комплекса ресурсов сопровождения образовательного процесса;
- *информационное* – обеспечивает доступность результатов деятельности для различных категорий потребителей образовательных услуг.

Основной целью разрабатываемых систем эвалюации является совершенствование управления качеством образования, а ключевыми их задачами выступают следующие:

- *проектирование, разработка и внедрение* инструментария регистрации образовательных достижений обучающихся на основе педагогической парадигмы эвалюации (педагогическая парадигма эвалюации (греч. *paradeigma* – пример, образец) – системная совокупность теоретических знаний, методологических принципов, приемов и технологий получения результатов оценивания качества обучения, которая принята в педагогическом сообществе и выступает основой организации соответствующих практических видов деятельности);
- *проектирование и разработка ресурсного сопровождения* системы эвалюации (информационное, методическое, технологическое и экспертное) в направлении формирования информационной базы оценивания;
- *определение результативности и эффективности технологий* эвалюации на основе квалиметрического мониторинга состояния процесса реализации образовательных программ различных видов и типов;
- *обеспечение открытости результатов образования* с целью принятия обоснованных управленческих решений и прогнозирования развития процессов на основе анализа фактов;
- *обеспечение условий функционирования и устойчивого развития научно-образовательной среды* с целью повышения конкурентоспособности образовательного учреждения.

В целом реализация системы эвалюации основана на совокупности технологий квалиметрического мониторинга образовательной системы с использованием современного инструментария, который позволяет оценить состояние следующих элементов научно-образовательной среды:

- *качества структуры* – на основе анализа стратегических постулатов образовательного учреждения по реализации спектра основных образовательных программ;

Раздел I. Методология философии образования: современные тенденции развития

– *качества содержания (процесса)* – по результатам квалиметрического мониторинга профессионального образования, включая оценку совокупности требований культуры технологий управления и научно-методического сопровождения учебной деятельности;

– *качества педагогических условий* – по результатам анализа общекультурной и профессиональной компетентности персонала, с чем связано формирование личностно-ориентированной развивающей образовательной среды с комплексом требуемых ресурсов, включая инновационные, научно-методические, технологические, материальные, финансовые;

– *качества инновационной исследовательской деятельности* – по результатам анализа деятельности научных школ с необходимыми критериями их идентификации [6];

– *качества управления развитием человеческого потенциала* – по результатам квалиметрического мониторинга процедуры реализации общекультурных и профессиональных компетенций персонала в образовательном учреждении с учетом современных требований [9];

– *качества результатов образовательной деятельности* – на основе анализа процедур формирования нового знания, накопления человеческого капитала, а также общественного признания деятельности образовательного учреждения на региональном, национальном и мировом уровнях.

Эвалюация качества педагогического образования направлена на сопоставление его результатов с соответствующими региональными, национальными и международными нормами, что рассматривается как фактор доверия образовательному учреждению, а также выявления потенциальных возможностей повышения его конкурентоспособности.

Объектами эвалюации выступают:

– результативность деятельности субъектов образовательного процесса, динамика профессиональной адаптации выпускников;

– эффективность инновационного развития образовательного учреждения, динамика соотношения затрат и достижений;

– удовлетворенность различных категорий потребителей качеством образовательных услуг; динамика соотношения основного и дополнительного профессионального образования;

– эффективность социальных связей и социального партнерства с другими учреждениями на региональном, национальном и международном уровнях.

Процесс оценивания регламентируется определенными принципами, среди которых выделяются базовые и специфические. К разряду первых следует отнести принципы:

– релевантности и доступности;

– научности, полноты и всесторонности информации;

– систематичности при условии обязательного сочетания внешней и внутренней оценок;

– прогностической направленности оценивания;

– сочетания количественных и качественных уровней измерения и информационной безопасности результатов.

Специфические принципы эвалюации ориентированы на эффективное функционирование контрольно-оценочных систем и включают следующие:

- функционально-структурное строение целостной региональной системы оценки качества образования;
- повышение эффективности управления и долгосрочного прогнозирования качества образования;
- репрезентативность структуры показателей и состава данных оценочных процессов;
- динамичность оценивания показателей качества образования;
- минимакс, контроль дисперсии результатов оценочных процессов с учетом требований надежности и валидности оценок;
- учет специфичности объектов эвалюации и запросов пользователей;
- контекстный анализ при интерпретации результатов эвалюации.

Результаты эвалюации определяются образовательными эффектами и достижениями, оценка совокупности которых должна базироваться на иерархическом сочетании количественных и качественных показателей качества. С этим связаны действия по формулированию выводов о состоянии научно-образовательной среды, прогнозирования тенденций возможного ее изменения, выстраиванию системы показателей и определению коррелятивных отношений между ними (группами показателей), анализу факторов влияния на результативность образовательного процесса.

Построение эффективной системы эвалюации опирается на модернизацию контрольно-оценочных систем в направлении повышения объективности и обоснованности результатов оценивания. В этом случае перспективной представляется компетентностная модель подготовки, согласно требованиям которой обеспечивается полное информационное сопровождение оценочных систем, успешно реализуемых в регионах. Концепция региональной системы оценки качества образования [8; 10] основывается на приоритете педагогических измерений, современных наукоемких педагогических технологий, инновационного инструментария, включая рефлексивные и аналитические методы с использованием операционализируемых показателей и индикаторов качества.

В целом проектирование и разработка эффективного функционирования систем эвалюации предопределяет формирование информационных баз данных, которые отвечают не только актуальным требованиям качества подготовки, но и высокой надежности результатов, валидности (содержательной, статистической, функциональной, критериальной, прогностической, сопоставительной), аутентичности технологий оценивания, особенно в части общенаучных [11] и педагогических [12] компетенций. Формирование баз такого рода включает формирующий (элементы коррекции образовательных достижений) и итоговый (достигнутые образовательные результаты) элементы системы эвалюации. Они основаны на применении аппарата теории педагогических измерений, используемого для обоснования качества оценок, минимизации ошибок измерения и перехода в количественную шкалу (по типу интервальной с использованием технологий индикации) на базе вероятностных моделей современной теории тестов [13]. Для оценки уровня объективности результатов оценочных процессов в системе эвалюации целесообразно применение теории генерализации и учета факторов, отражающих специфику региона, где реализуются определенные образовательные программы подготовки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Звонников В. И., Чельшкова М. Б.** Современные средства оценивания результатов обучения : учеб. пособие. – М. : Академия, 2007. – 224 с.
2. **Педагогическое образование в университете: контекстно-биографический подход** / под ред. А. Л. Гаврикова, М. Н. Певзнера. – Великий Новгород, 2001. – 300 с.
3. **Педагогика открытости и диалога культур** / под ред. М. Н. Певзнера, В. О. Букетова, О. М. Зайченко. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 297 с.
4. **Kaufmann H.** Evaluation ist prinzipiell wichtig für Evaluationsprozesse, aber... In // Journal für Schulentwicklung. – Heft 3/1997. – S. 38–49.
5. **MacDonald B.** Evaluation and the Control of Education // Schools Council: Evaluation in Curriculum Development: The State of the Art. – Mimeo, O.O., 1974.
6. **Ефремова О. А., Барахтенова Л. А., Пименов А. Т.** Концепция научной школы. Критерии идентификации // Философия образования. – 2011. – № 1 (34). – С. 6–16.
7. **Ефремова О. А., Пименов А. Т., Барахтенова Л. А.** Методология формирования компетенций : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2010. – 123 с.
8. **Декларация** государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет» об основных положениях политики в сфере регионального образования по обеспечению качества. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2008. – 4 с.
9. **Кирилюк А. А., Грузков А. П., Акатов Н. А. и др.** Оценка качества : словарь терминов и понятий. – Новосибирск : Изд. НГПУ. – 2008. – 85 с.
10. **Акатов Н. А., Иванов В. В., Лепин П. В. и др.** Концепция региональной системы оценки качества образования. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2007. – 23 с.
11. **Мясников В. А., Найденова Н. Н.** Педагогические измерения качества образования: критерии и показатели : концепция. – М. : ИТИП РАО, 2008. – 16 с.
12. **Бордовская И. В.** Педагогическая компетенция субъекта профессионально-личностного развития : учеб. пособие. – СПб. : СПбГУ, 2009. – 208 с.
13. **Крокер Л., Алгина Дж.** Введение в классическую и современную теорию тестов / под общ. ред. В. И. Звонникова, М. Б. Чельшковой. – М. : Логос, 2010. – 668 с.

УДК 13 + 37.0 + 316.7

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АЛГОРИТМЫ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕФОРМ (НА ПРИМЕРЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ)

Р. Ю. Наумов (Новосибирск)

В статье осуществлена философская рефлексия проблемы государственного реформирования на примере образовательных реформ. Поставлена проблема необходимости в разработке методологического алгоритма оценки социальных преобразований как научно-философского анализа возможностей и перспектив социального развития, прогрессивного движения России в составе мирового сообщества.

Наумов Роман Юрьевич – соискатель Алтайского государственного университета. 656049, г. Барнаул, пр-т Красноармейский, д. 90.
E-mail: roma1_naum@mail.ru