
УДК 351.82
ББК 65.053.012

Регион: экономика и социология, 2012, № 1 (73), с. 258–274

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА:
СУБФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

Г.В. Ждан

ИЭОПП СО РАН

Аннотация

На примере Новосибирской области показаны важнейшие механизмы проведения административной реформы по каждому из направлений, предусмотренных концепцией административной реформы в Российской Федерации, в 2006–2010 гг. Вскрыты проблемы, тормозящие проведение реформы в регионах. Продемонстрирована некорректность отраслевого подхода к оценке эффективности государственных расходов на обеспечение государственных гарантий в сферах здравоохранения и образования. Сформулированы направления действий по дальнейшему совершенствованию государственного управления.

Ключевые слова: субъект Федерации, административная реформа, управление по результату, стандартизация качества услуг, многофункциональные центры организации предоставления государственных и муниципальных услуг

Abstract

The paper shows, applying data concerning the Novosibirsk Oblast, what mechanisms a concept the Russian administrative reform provided for to implement each area of this reform. We also show the problems which impede the

reform progress in regions. In our opinion, a sectoral approach to assess the efficiency of governmental expenditures for health care and education made in regions proved to be ineffective, and we present our considerations on how to improve this.

Keywords: unit of the Russian Federation, administrative reform, management by results, standardization of services quality, multifunctional center for providing public and municipal services

Процесс совершенствования государственного управления как на федеральном, так и на субфедеральном уровне идет постоянно. Начало системному проведению административной реформы в органах власти было положено Указом Президента РФ № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 годах» [1], которым были определены ее приоритетные направления. Этот этап реализации административной реформы в основном затрагивал федеральный уровень власти и практически не касался субфедерального уровня.

Отправной точкой и системной основой проведения административной реформы на федеральном и субфедеральном уровнях стало распоряжение Правительства РФ № 1789 [2]. Данным распоряжением была одобрена концепция административной реформы в России на 2006–2010 гг., определены цели и задачи реформы, план действий по ее реализации на федеральном уровне и дана рекомендация органам исполнительной власти субъектов Федерации подготовить программы и планы мероприятий по проведению административной реформы. В концепции закреплено три цели реализации реформы: повышение качества и доступности государственных услуг, ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти.

В утвержденном плане мероприятий выделено шесть основных направлений проведения реформы в органах государственной власти для достижения поставленных целей: управление по результату, стандартизация и регламентация, оптимизация функций органов исполнительной власти и противодействие коррупции, повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского об-

щества, модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти, обеспечение административной реформы.

В настоящей статье мы поставили задачу на материалах Новосибирской области оценить результаты реализации административной реформы за период 2006–2010 гг., выявить позитивные и негативные последствия ее реализации, подготовить предложения по корректированию направлений реализации реформы на субфедеральном уровне.

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТУ

В Новосибирской области по отдельным направлениям административной реформы работа велась и до принятия федеральной концепции. В частности, принципы и процедуры управления по результату начали внедряться с 2000 г. Тогда был разработан первый индикативный план социально-экономического развития региона на 2001 г. В плане были зафиксированы основные индикативные параметры социально-экономического развития, показатели развития отраслей и территорий, важнейшие направления деятельности исполнительных органов государственной власти субъекта Федерации, районов и городов области по достижению намеченных показателей, а также прогнозируемые доходы и расходы консолидированного бюджета по направлениям.

С 2006 г. план социально-экономического развития Новосибирской области начали разрабатывать на трехлетний период. Это было обусловлено наращиванием инвестиционных вложений и необходимостью планирования инвестиций на перспективу и организации их осуществления. Наряду с планом разрабатывались и реализовывались областные целевые программы, с тем чтобы привлечь дополнительные финансовые ресурсы для решения неотложных социальных и экономических проблем, носивших, как правило, межведомственный характер.

В том же 2006 г. в области начали внедряться и процедуры бюджетирования, ориентированного на результат. С этого года все главные распорядители бюджетных средств начали составлять доклады о результатах и основных направлениях деятельности в качестве предпо-

новых документов и защищать их на специально созданной комиссии, в которой участвовали депутаты областного Совета.

Доклады о результатах и основных направлениях деятельности областных исполнительных органов государственной власти позволили гораздо точнее сформулировать задачи органов власти региона, определить показатели, отражающие социальную значимость решаемых задач, и увязать их с конкретной деятельностью, а также с целями и задачами, сформулированными Министерством экономического развития РФ. На основе докладов ежегодно разрабатывались индикативный план социально-экономического развития области и областной бюджет.

Подготовка докладов о результатах деятельности исполнительных органов власти и индикативного плана социально-экономического развития области и предшествующий этому анализ позволили еще в 2006 г. обозначить проблему нехватки детских дошкольных учреждений на фоне излишков мест в школах, проблему высокой и растущей дифференциации доходов населения, высокой доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, значительно превышающей средний по России уровень, и наметить конкретные меры по решению обозначенных проблем.

Такая работа дала возможность увязать деятельность органов власти с достижением социально значимых результатов, а по некоторым – выстроить новую систему приоритетов. Так, орган власти, отвечающий за развитие физической культуры и спорта, был переориентирован с показателей высоких достижений в спорте (фактически коммерческом секторе экономики) на высокие показатели в области развития массовой физической культуры, привлечения детей и подростков, состоящих на учете в милиции, к занятиям спортом, проведения массовых спортивных мероприятий для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, привлечения инвалидов к занятиям физкультурой и спортом.

Разработка планов и программ, подготовка докладов о результатах и основных направлениях деятельности способствовали формированию нового мышления у специалистов органов государственной власти, выстраиванию «мостика» от конкретики выполняемых функ-

циональных обязанностей к пониманию государственных задач, которые в рамках этих обязанностей решаются.

Проведенная в 2007 г. работа по формированию стратегии социально-экономического развития Новосибирской области до 2025 г. [3] с привлечением ученых и общественности позволила точно обозначить приоритеты долгосрочного развития и важнейшие параметры экономического и социального развития региона. В 2008 г. определенные в стратегии вектора экономического и социального развития легли в основу формирования 12 концепций решения комплексных задач развития области на долгосрочную перспективу, а в дальнейшем и программы социально-экономического развития области, стали основой для корректировки важнейших индикативных параметров плана социально-экономического развития и направлений деятельности областных исполнительных органов государственной власти [4].

Еще одной важной вехой в организации управления территорией по результату стал Указ Президента РФ № 825 [5]. Согласно этому указу руководители исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации ежегодно должны представлять в Правительство РФ доклады о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности субфедеральных органов исполнительной власти и их планируемых значениях на три года. В отличие от перечня показателей для мониторинга и прогноза социально-экономического развития субъектов РФ перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти содержит показатели, позволяющие оценивать как социально-экономические процессы, так и проводимые реформы, эффективность использования государственного имущества и бюджетных средств. На основе этих показателей рассчитывается объем неэффективных расходов бюджета субъекта Федерации.

Утверждение данного перечня показателей на федеральном уровне позволило существенным образом скорректировать индикативные показатели плана социально-экономического развития Новосибирской области и направления деятельности исполнительных органов государственной власти, нацелить их на проведение реформ и повышение эффективности управления ресурсами. Большая часть этих по-

казателей была включена в план социально-экономического развития области на трехлетнюю перспективу.

По данным сводного доклада Минрегионразвития России об оценке эффективности деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации за 2009 г., Новосибирская область занимает преимущественно средние позиции. Оценка эффективности в сфере государственного и муниципального управления в сводном докладе сделана с позиций объема и доли расходов бюджетных средств на государственное и муниципальное управление, численности занятых в сфере государственного и муниципального управления, внедрения новых организационно-правовых форм.

В 2009 г. сократились объемы и снизилась с 1,9 до 1,3% доля неэффективных расходов в сфере организации государственного и муниципального управления в расходах консолидированных бюджетов субъектов Федерации. В Новосибирской области их доля выросла незначительно (на 0,4 п.п.), составив 1,1%, и область вошла в лучшую из трех групп регионов.

В качестве основных причин сохранения неэффективных расходов в сфере государственного и муниципального управления в сводном докладе Минрегионразвития России названы

- высокая численность государственных гражданских и муниципальных служащих в региональных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления, медленное сокращение численности служащих (Новосибирская область отнесена ко второй из четырех групп субъектов Федерации с «благополучным» числом госслужащих – менее 15 чел. на 10 тыс. чел. населения);
- высокие темпы роста расходов на содержание органов государственной власти и местного самоуправления, в основном в связи с увеличением заработной платы госслужащих (в Новосибирской области среднемесячная начисленная заработная плата гражданских служащих органов исполнительной власти увеличилась по сравнению с 2008 г. на 8,9% за счет оптимизации структуры и штатной численности, – это на 8,8% меньше, чем

в среднем по России, и на 1% меньше, чем по Сибирскому федеральному округу);

- низкие темпы реформирования бюджетной сети, изменения организационно-правовой формы учреждений, ликвидации государственных унитарных предприятий (Новосибирская область по результатам проведенного анализа была отнесена ко второй немногочисленной группе субъектов Федерации с показателями выше среднего по России уровня).

Проведенная специалистами Минрегионразвития сравнительная оценка эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Федерации была несомненно полезной для субфедеральных администраций, поскольку объективно показывала степень реализации проводимых в разных сферах управления реформ, подталкивала исполнительные органы государственной власти регионов к осмысленной их реализации.

Не столь однозначно может быть оценена практика расчета неэффективных расходов в таких сферах управления, как образование и здравоохранение. Используемая методика прямо нацеливает органы власти на организацию образовательного процесса и предоставление медицинской помощи на базе крупных полнокомплектных учреждений. При таком чисто отраслевом подходе не учитываются факторы пространственного развития: сложившаяся система расселения и затраты на ее изменение, наличие безопасных для регулярной перевозки населения (детей) дорог и затраты на их строительство, ремонт и содержание, а главное, что относится к приоритетным общегосударственным целям, – обеспечение государственных гарантий предоставления общего образования, дошкольного образования и медицинской помощи в рамках утвержденных государственных программ.

С позиции общегосударственных целей неэффективными могут быть признаны только расходы, превышающие минимально необходимые по любому из альтернативных вариантов достижения цели. Если других вариантов нет или все они дороже, то расходы не могут быть признаны неэффективными.

Оценка эффективности деятельности органов власти дает ей мощный импульс, определяет ее целевую ориентацию, поэтому эта оценка

должна быть тщательно проверена на корректность. В условиях Сибири политика, предлагаемая Минрегионом России, ведет к дальнейшему обезлюдению территорий. Без внимания при этом остаются и такие государственные задачи, как обеспечение контроля над ресурсами территорий. В связи с этим, для того чтобы оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти была корректной, следует прежде всего осуществить группировку субъектов Федерации с учетом таких факторов, как плотность населения и плотность дорог, и проводить сравнительный анализ внутри выделенных групп. Необходимо разработать методику расчета затрат по альтернативным вариантам обеспечения государственных гарантий в сферах здравоохранения и образования и методику расчета неэффективных затрат как превышения затрат над минимально необходимыми по наилучшему варианту.

Управление по результату предполагает не только четкую ориентацию деятельности на достижение социально значимого эффекта, но и адекватное целям и задачам распределение ресурсов, прежде всего бюджетных средств. На начальном этапе внедрения докладов о результатах и основных направлениях деятельности задача планирования бюджетных расходов по направлениям деятельности и их оптимизации не была и не могла быть решена в силу объективных обстоятельств. К тому времени в администрации Новосибирской области не была проведена работа по формированию перечней выполняемых функций, оказываемых государственных услуг. Исполнительные органы власти несли ответственность не за качество и доступность оказанных государственных услуг, а за сохранение подведомственной сети организаций и учреждений. Определение понятия «государственная услуга» как особого вида выполняемых функций было зафиксировано в законодательстве только в середине 2010 г. [6]. В том же году был сформирован перечень государственных услуг, оказываемых органами государственной власти и их уполномоченными представителями, введен порядок финансирования главных распорядителей бюджетных средств на основе утвержденных перечней, объемов и нормативов финансирования услуг. Но во-первых, аналогичная работа не проведена по исполняемым органами власти функциям, а их насчитывается около 2 тыс.,

и, во-вторых, нормативы финансирования государственных услуг установлены исходя из бюджетных возможностей, не проведена экспертиза их экономической обоснованности [7].

В целом по направлению «управление по результату» удалось продвинуться в части ориентации деятельности исполнительных органов государственной власти областного уровня на достижение целей. Управленческая задача адекватного распределения ресурсов для достижения социально значимых результатов требует доработки.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ И РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

План реализации концепции административной реформы предусматривал подготовку к середине 2006 г. проекта федерального закона о стандартах государственных услуг. Вместо этого только в середине 2010 г. вышел Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [6], которым утверждены требования в отношении стандарта предоставления услуг, одним из которых названо наличие показателей доступности и качества государственных и муниципальных услуг. Этим же законом утверждены требования относительно структуры и порядка разработки административных регламентов выполнения государственных и муниципальных функций, оказания государственных и муниципальных услуг. Законом закреплено понятие «государственная услуга», трактуемое как деятельность органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов по реализации закрепленных за ними функций, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах их полномочий, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъекта Федерации.

В пилотном режиме работа по подготовке административных регламентов в Новосибирской области была начата в 2008 г., но после выхода вышеназванного закона потребовалась их переработка. В 2010 г. был составлен полный перечень государственных услуг (более 230), предоставляемых органами исполнительной власти области и их полномочными представителями. Практически была завершена работа по регламентации предоставления государственных услуг, вы-

полнения контрольных и надзорных функций, начата работа на муниципальном уровне. В регламентах предоставления государственных и муниципальных услуг оговорены условия их предоставления, сроки рассмотрения документов, выполнения запросов и т.д.

Информация о государственных услугах, предоставляемых на основе утвержденных регламентов, передана с регионального уровня на федеральный в сводный реестр государственных и муниципальных услуг. До середины 2011 г. все эти сведения почти полностью были размещены на едином общегосударственном портале государственных и муниципальных услуг. Проведенная работа обеспечила доступ к информации о предоставляемых государственных услугах федерального и субфедерального уровней (сроках, перечне необходимых документов, адресах, часах работы) через Интернет.

В начале 2008 г. концепция административной реформы была дополнена задачами по созданию многофункциональных центров (МФЦ) организации предоставления государственных и муниципальных услуг и по организации предоставления услуг в электронной форме. В Новосибирской области была начата разработка концепции создания таких центров, стандарта условий предоставления услуг. К концу 2008 г. в г. Обь Новосибирской области заработал первый в регионе многофункциональный центр, рассчитанный на ежедневное обслуживание 260 чел. В следующем году была принята долгосрочная целевая программа развития МФЦ в области, создан центр в г. Новосибирске, рассчитанный на ежедневное обслуживание 1200 чел. В многофункциональном центре услуги предоставляются как в представительском, так и в операторском формате. В первом случае услуга оказывается сотрудниками исполнительного органа власти или полномочной организации, во втором – сотрудниками МФЦ. Именно операторский формат предоставления государственных и муниципальных услуг позволяет максимально приблизиться к более прогрессивной форме оказания государственных и муниципальных услуг – режиму «одного окна», когда для получения услуги заявитель не собирает самостоятельно справки и информацию, имеющуюся в органах власти, за него это делают сотрудники центра. К сожалению, эта прогрессивная форма не всегда применима в силу объективных при-

чин. В частности, в законодательстве имеются прямые указания относительно того, кто может предоставлять данную услугу.

На пути повсеместного создания многофункциональных центров немало нерешенных проблем. Это прежде всего несогласованность форматов хранения информации у разных органов власти и местного самоуправления, недоступность информации органов власти в соответствии с законодательством о конфиденциальности информации. Еще одной веской причиной, сдерживающей создание МФЦ, является дефицит бюджетных средств на их создание.

ОПТИМИЗАЦИЯ ФУНКЦИЙ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

В Новосибирской области в 2008 г. были составлены перечень всех выполняемых исполнительными органами власти функций (около 2 тыс.), а также перечень коррупционно опасных сфер деятельности и должностей. Проведено несколько масштабных реорганизаций исполнительных органов власти с уточнением полномочий и выполняемых функций. Однако системная работа с привлечением экспертов по анализу всех реализуемых исполнительными органами власти функций, выявлению дублирующих и избыточных, запланированная на 2010 г., проделана своевременно не была.

С 2008 г. в области разрабатывались и выполнялись планы мероприятий по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти. Планы включали мероприятия по совершенствованию организации закупок товаров и услуг для государственных нужд в соответствии с федеральным законодательством, по совершенствованию кадровой работы, по переподготовке государственных гражданских служащих, по формированию кадрового состава и кадрового резерва на конкурсной основе, по организации правовой экспертизы на наличие коррупциогенных факторов. Так, в 2010 г. специалистами государственно-правового департамента было проверено около 700 нормативно-правовых актов, во многих из которых были обнаружены коррупциогенные факторы.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В регионе с 2000 г. широко практиковалось привлечение общественности, гражданского общества к выработке управленческих решений через участие в деятельности координационных советов, коллегий при исполнительных органах власти, комиссий при главе администрации и органах власти. В 2010 г. представители более 180 общественных организаций приняли участие в работе 110 совещательных органов разных уровней власти. В Новосибирской области сформированы правовые основы взаимодействия региональных исполнительных органов государственной власти с институтами гражданского общества, законодательно и нормативно закреплены эффективные принципы поддержки государством их развития. В соответствии с региональным законом о грантах [8] формируется фонд поддержки социально значимых проектов. В 2010 г. за счет этого фонда оказана финансовая поддержка 420 социальных проектов. В области ведет работу Общественная палата – важнейший элемент системы привлечения граждан к активному участию в социально-политической жизни общества. Развивается новая форма содействия становлению институтов гражданского общества – ресурсные центры, в задачи которых входит вовлечение граждан в процессы социально-экономического развития муниципальных образований, разъяснительная, просветительская работа с населением, поддержка инициатив и действий граждан по улучшению жизни на территории проживания. В области создано 15 таких центров.

МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

В плане мероприятий по проведению в стране административной реформы по направлению «модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти» предусматривалось на субфедеральном уровне организовать мониторинг достижения показателей результативности деятельности органов исполнительной

власти, создать и внедрить системы мониторинга качества и доступности предоставляемых услуг, хода реализации антикоррупционных программ, информационной открытости органов исполнительной власти, проведения закупок для государственных нужд.

Уже в 2007 г. в Новосибирской области в пилотном режиме был организован мониторинг достижения показателей результативности деятельности органов исполнительной власти, а с 2008 г. он осуществляется систематически – раз в полгода. Мониторинг реализации антикоррупционных программ, закупок для государственных нужд был организован на регулярной основе в форме отчетов, представляемых в Минэкономразвития России, в Законодательное собрание области, подготавливаемых к ежегодным собраниям представителей трудовых коллективов области, к заседаниям комиссии по проведению административной реформы в области и т.д.

Организация мониторинга качества и доступности предоставляемых государственных услуг в Новосибирской области была отложена до завершения разработки и внедрения регламентов их предоставления.

В сфере информационного обеспечения деятельности органов исполнительной власти в Новосибирской области имеются и другие, более серьезные проблемы. До середины 2010 г. отсутствовало структурное подразделение, обладающее полномочиями по информатизации деятельности исполнительных органов государственной власти на единой методологической основе и соответствующими ресурсами, не было единой информационной базы данных, не были разработаны правила ее пополнения и корректировки, составления запросов, поиска нужной информации в заданном формате и т.д. Для того чтобы повысить эффективность деятельности органов исполнительной власти, эту проблему нужно решать в первоочередном порядке. Это позволит существенно уменьшить число запросов между органами власти для получения информации (прежде всего в целях реализации межведомственного обмена информацией в соответствии с федеральным законом), сократить время на ее поиск, обработку и подготовку в заданном формате.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ

В целях реализации административной реформы в Новосибирской области была создана комиссия по проведению административной реформы, назначен орган исполнительной власти, ответственный за реализацию реформы, организованы разработка, выполнение планов мероприятий по ее реализации и контроль их выполнения. На сайте регионального правительства есть информационная страница, отражающая проведение административной реформы. В целях повышения квалификации для специалистов исполнительных органов государственной власти было организовано несколько семинаров-тренингов по направлениям административной реформы с привлечением специалистов из научно-исследовательских институтов и консалтинговых компаний.

Для реализации административной реформы было организовано привлечение средств федерального бюджета путем участия в конкурсе, проводимом Минэкономразвития России. Трижды заявки Новосибирской области были признаны победителями конкурса. За счет средств федерального бюджета область смогла привлечь высококвалифицированные кадры консалтинговых компаний для разработки методических материалов, проектов нормативных правовых актов по направлениям административной реформы, для проведения семинаров-тренингов.

* * *

Насколько достигнуты намеченные цели по реализации административной реформы в Новосибирской области, можно оценить по степени выполнения задач, поставленных на 2006–2010 гг. Из проведенного анализа следует ряд выводов.

1. Работа по выполнению поставленных задач по реализации административной реформы в Новосибирской области развернута по всем направлениям.

2. Имеются положительные результаты в повышении качества и доступности государственных услуг. Составлен перечень всех государственных услуг, приняты регламенты их оказания, сведения об услугах размещены в сводном реестре государственных и муниципальных услуг. Открыто четыре многофункциональных центра организа-

ции предоставления государственных и муниципальных услуг, создан колл-центр по информированию граждан о предоставляемых услугах.

В то же время в области сделаны лишь первые шаги на пути стандартизации и регламентации услуг. Не выполнена задача по регламентации и стандартизации муниципальных услуг. Не проведена работа по определению и регламентации необходимых и обязательных услуг для предоставления услуг в электронном формате, услуг, выполняемых на условиях государственного (муниципального) задания. Имеется отставание по срокам реализации программы развития многофункциональных центров – наиболее прогрессивной формы оказания государственных и муниципальных услуг.

Однако ни стандарты, ни регламенты не смогут решить проблему качества и доступности государственных и муниципальных услуг, если не будет необходимых ресурсов. Для повышения качества государственных и муниципальных услуг, услуг, оказываемых на условиях государственного (муниципального) задания, необходимо прежде всего их финансовое обеспечение в соответствии со стандартами качества и доступности и экономически обоснованными нормативами.

3. Результатом выполнения задач по повышению эффективности государственного управления можно считать развернутую систему индикативного планирования с ориентацией деятельности исполнительных органов государственной власти на получение социально значимых результатов, на достижение стратегических целей, на реализацию целей национальных проектов, административной реформы, на введение нормативного подхода при планировании бюджетных расходов, связанных с оказанием государственных услуг, на разработку государственных заданий, касающихся оказания бюджетных услуг, на формирование кадрового резерва и кадрового состава на конкурсной основе, на привлечение экспертов к участию в разработке плановых и нормативных правовых документов, на обеспечение государственных закупок на условиях федерального законодательства.

Однако остались нерешенные проблемы. Не был своевременно проведен анализ выполняемых функций на предмет избыточности и дублирования. Не отлажен механизм обсуждения и выработки компромисса с гражданским сообществом при принятии решений, ухудшающих положение отдельных категорий граждан.

В Новосибирской области повышению эффективности государственного управления сегодня препятствует техническая и технологическая отсталость в сфере информатизации деятельности самих органов власти и подведомственных им учреждений. Для повышения качества оказания государственных и муниципальных услуг, организации межведомственного обмена информацией прежде всего необходима концепция информатизации деятельности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, создания единых информационных ресурсов. Такая работа начата: 3 октября 2011 г. приняты долгосрочные целевые программы «Развитие геоинформационного обеспечения и навигационной инфраструктуры с использованием системы ГЛОНАСС и других результатов космической деятельности в интересах социально-экономического и инновационного развития Новосибирской области в 2012–2016 годах» и «Развитие государственных информационных систем, информационного общества и формирование электронного правительства Новосибирской области на 2012–2016 годы» [9].

4. Ограничение вмешательства государства в предпринимательскую деятельность в рамках намеченного плана осуществлено в части разработки регламентов выполнения контрольно-надзорных функций областными исполнительными органами государственной власти, проведения экспертизы принимаемых нормативных правовых актов и законодательных актов с целью выявления и исключения коррупциогенных факторов.

Для предотвращения даже потенциальной угрозы коррупции необходимо продолжить системную работу по совершенствованию регулирующего законодательства в сфере государственных закупок для государственных нужд, по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов, по снижению административных барьеров в экономике, по повышению квалификации государственных служащих, по скорейшему внедрению электронных форматов предоставления государственных услуг, регламентов выполнения государственных функций, по автоматизации их исполнения, по эффективному взаимодействию органов власти и гражданского общества при подготовке законодательных и нормативных правовых актов.

С этой целью в Новосибирской области принята целевая программа «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, в Новосибирской области на 2011–2013 годы» [10], основанная на концепции, разработанной Минэкономразвития России для субъектов Федерации.

Литература

1. **Указ** Президента Российской Федерации от 23 июля 2003 г. № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003–2004 годах» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 30 – Ст. 3046.

2. **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789 о концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах // Собрание законодательства РФ. – 2005 – № 46. – Ст. 4720.

3. **Постановление** Губернатора Новосибирской области от 3 декабря 2007 г. № 474 «О стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2025 года» // Советская Сибирь. – 2007. – 21 дек.

4. **Селиверстов В.Е., Мельникова Л.В.** Анализ состояния стратегического планирования в регионах Сибирского федерального округа // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 3–21.

5. **Указ** Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 27. – Ст. 3256.

6. **Федеральный закон** от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.

7. **Михеева Н.Н., Анянзева Р.И.** Инструменты региональной политики: оценка эффективности использования // Регион: экономика и социология. – 2011. – № 3. – С. 39–57.

8. **Закон** Новосибирской области от 16 июля 2005 г. № 309 «О грантах Новосибирской области» // Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов. – 2005. – № 30.

9. Советская Сибирь. – 2011. – 11 окт.

10. Советская Сибирь. – 2011. – 26 июля.

Рукопись статьи поступила в редколлегию 10.11.2011 г.