

ЗНАЧЕНИЕ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СОХРАНЕНИЯ СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВА

Д. Р. Вахитов (Казань), **Т. Н. Кондратьева** (Новосибирск),
Н. М. Габдуллин (Казань)

В статье рассмотрены значение и роль сферы образования в социально-экономическом развитии страны, в сохранении суверенитета России. Статья посвящена исследованию возможных последствий влияния внешнеэкономических факторов на сферу образования, которое позволит в перспективе запланировать мероприятия для защиты экономического и политического суверенитета России. В условиях глобализации мировой экономической системы зависимость национальной экономики от внешнеэкономических факторов, общемировых тенденций становится ярко выраженной и свидетельствует о потере государствами своего суверенитета, то есть самостоятельности в принятии решений, в том числе и в сфере образования. Санкционное давление и внешние проблемы определенным образом сочетаются с внутренними проблемами, вызванными многолетним игнорированием со стороны российского правительства проблем образования и противоречивым характером проводимых реформ. В ходе размышлений авторы приходят к выводу о необходимости выработки первоочередных мер по преодолению, исправлению негативных тенденций, а в ряде случаев и сохранению того положительного, что было создано в отечественной системе образования.

Ключевые слова: образование, система образования, двухуровневая система, глобализация, санкции, бюджетные обязательства, конкуренция, реформы, критерии эффективности, суверенитет.

© Вахитов Д. Р., Кондратьева Т. Н., Габдуллин Н. М., 2016

Вахитов Дамир Равилович – доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики Казанского филиала, Российский государственный университет правосудия.

E-mail: vahitov1972@gmail.com

Кондратьева Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии ИФМИЭО, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tanita973@list.ru

Габдуллин Наиль Маратович – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового менеджмента, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: nail56@yandex.ru

Vakhitov Damir R. – Doctor of Economic Sciences, Head of the Chair of Economics of the Kazan Branch, the Russian Academy of Justice.

Kondratyeva Tatiana N. – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of the Chair of Pedagogy and Psychology of IFMIEO, Novosibirsk State Pedagogical University.

Gabdullin Nail M. – Candidate of Economic Sciences, Docent of the Chair of Financial Management, Kazan (Privolzhsky) Federal University.

**THE IMPORTANCE OF THE EDUCATIONAL SPHERE
IN PRESERVING THE SOVEREIGNTY OF THE STATE**

D. R. Vakhitov (Kazan), **T. N. Kondratyeva** (Novosibirsk),
N. M. Gabdullin (Kazan)

In the article, the value and role of education in the socio-economic development of the country, in preserving the sovereignty of Russia are considered. The article is devoted to possible consequences of the influence of external economic factors on education; this will allow formulating, in the long term, the actions for protection of the economic and political sovereignty of Russia. In the conditions of globalization of the world economic system, the dependence of national economy on the external economic factors and the universal tendencies becomes not only pronounced, but also testifies to the loss of sovereignty by the states, that is, the loss of independence in decision-making, including in the sphere of education.

The external problems and the pressure of sanctions are combined in a certain way with the internal problems caused by many years of government's ignoring the problems of education and the contradictory nature of the ongoing reforms.

As a result of their reflections, the authors come to conclusion about the need of developing the immediate measures for overcoming, correction of the negative tendencies, and, in some cases, preservation of the positive that was created in the domestic education system.

Keywords: *education, education system, two-level system, globalization, sanctions, budgetary obligations, competition, reforms, criteria of efficiency, sovereignty.*

Реформирование образования в России является одной из наиболее острых и болезненных тем, которая вызывает вполне объяснимый интерес со стороны представителей средней и высшей школы, политиков всех уровней, а также обычных граждан. В научной литературе регулярно появляется большое количество публикаций, посвященных различным дискуссионным вопросам, касающимся проводящихся реформ (см., напр.: [1–3]). События в политической и экономической сферах, произошедшие в 2014 г., на наш взгляд, серьезно изменили отношение к этой проблеме, резко обострив ситуацию и увеличив потенциальные риски. В этой связи представляется важным рассмотреть влияние санкций на сферу образования, что позволит в перспективе запланировать мероприятия для защиты экономического и политического суверенитета России.

В условиях глобализации мировой экономической системы зависимость национальной экономики от внешнеэкономических факторов, общемировых тенденций становится ярко выраженной и свидетельствует о потере государствами своего суверенитета, то есть самостоятель-

ности в принятии решений. Благодаря притоку иностранных кредитов и инвестиций, а также спекулятивного капитала на фондовые рынки ряд стран (например, европейских) в течение первого десятилетия XXI в. демонстрировал впечатляющие темпы роста. Однако кризис 2008 г. показал, что такие страны, как Греция, Ирландия, Испания, Прибалтийские республики, попали в тяжелейшее положение именно из-за встроенности в интеграционные процессы. Такая встроенность в интеграционные группировки или международные организации (ЕС или ВТО) ограничивает возможности принятия самостоятельных решений (в том числе из-за давления кредиторов), а отсутствие национальной валюты (евро – региональная валюта) не позволяет осуществить девальвацию для сглаживания отрицательных эффектов. Причины, которые привели к кризису 2008 г., не были устранены, и к 2014 г. ситуация в мировой экономике стала носить неустойчивый, турбулентный характер [4]. Перспективам развития кризиса посвящено множество исследований как отечественных, так и зарубежных ученых (см., напр.: [5; 6]). Нас в рамках данной работы интересует влияние экономических факторов в целом и санкций в частности.

Безусловно, санкции, введенные поэтапно развитыми странами в отношении РФ, являются частью политики США по доминированию в мировой системе и извлечению положительных финансовых потоков вследствие доминантного положения. Если рассмотреть перечень этих санкций, то первоначально может сложиться впечатление, что отечественное образование они не затрагивают. Действительно, было объявлено о санкциях в отношении отдельных физических лиц, компаний сырьевого и военно-промышленного комплексов, а также финансового сектора экономики. Самым болезненным и имеющим долгосрочный эффект является ограничение на получение кредитных ресурсов (на срок не более 30 дней), а также недопуск к размещению ценных бумаг на ведущих фондовых площадках мира (Нью-Йорка, Лондона, Франкфурта, Токио, Парижа). Следствием этого стало резкое падение ликвидности в стране, усугубленное значительным корпоративным долгом, что привело к существенной девальвации национальной валюты в конце 2014 – начале 2015 гг. (фактор падения цен на нефть также оказал негативное влияние). Результатом послужило снижение доходов бюджета РФ, что напрямую влияет на образовательную сферу. Если существующие в стране золотовалютные резервы (ЗВР) в 2015 г. позволяли выполнять бюджетные обязательства, то в последующем при продолжении политики давления на Россию с целью ограничения экономического роста, выдавливания с мировых рынков и – в качестве долгосрочной перспективы – устранения конкурента неизбежен секвестр бюджетных расходов, что наверняка затронет и финансирование сферы образования.

Необходимо отметить, что российское образование и наука и так недофинансируется не только в сравнении с ведущими странами мира, но и в сравнении с СССР [7]. Количество научных кадров, например, в США с 1995 по 2007 г. выросло на 36%, в Европе с 1995 по 2010 г. – на 65%, в Южной Корее с 1995 по 2008 г. – в 2 раза, а в Китае за тот же период – в 3 раза [8]. Из стран, входящих в число лидеров по размеру экономики, только у России число таких работников значительно сократилось [8]. Таким образом, общая негативная ситуация с финансированием науки и образования в нашей стране может только усугубляться.

Санкционное давление и внешние проблемы определенным образом сочетаются с внутренними проблемами, вызванными многолетним игнорированием со стороны правительства сферы образования и противоречивым характером проводимых реформ. Среди наиболее острых проблем, на наш взгляд, можно выделить ЕГЭ, двухуровневую систему высшего образования (бакалавриат и магистратура) [1; 9], разрыв между потребностями экономики и направлениями подготовки в вузах [10; 11].

Необходимо отметить, что санкции, введенные западными странами, напрямую не затрагивают сферу образования, отечественные учебные заведения не указаны в санкционных списках. По нашему мнению, объяснением этому служит то, что сложившаяся ситуация и тенденции развития российского образования попросту выгодны развитым странам, в первую очередь США. Они выступают в качестве бенефициара при подготовке и обучении специалиста в какой-либо области знания или в процессе генерирования научных знаний. Чтобы подготовить необходимого специалиста, Россия как государство вкладывает значительные средства в среднее и высшее образование, но получить отдачу, экономический эффект от инвестированных средств зачастую не удастся, поскольку многие талантливые абитуриенты благодаря многочисленным грантовым программам уезжают в Соединенные Штаты или европейские страны, где и остаются после получения диплома, способствуя увеличению ВВП не России, а стран-бенефициаров. Такая же схема действует также в отношении выпускников вузов, аспирантов, молодых ученых. Разорвана связь в экономике между получением диплома и областью его применения. Специалист в авиационной технике, скорее всего, будет искать возможность устроиться в компании «Боинг» или «Эйрбас Индастриз», потому что на родине производство гражданских самолетов оставляет желать лучшего.

Аналогичная ситуация наблюдается и в других отраслях экономики: выпускники не могут реализоваться в своей специальности в России, поэтому уезжают или работают не по специальности. Создание таких центров, как Сколково, с нашей точки зрения, не решает, а усугубляет проблему, так как западные транснациональные корпорации получают возможность доступа к высокоинтеллектуальному продукту, фактиче-

ски не вкладываясь в их финансирование. В российской экономике в настоящее время просто нет аналогов «Boeing», «Intel», «Samsung» или «Apple», где могут быть реализованы разработки отечественных ученых для коммерческого производства. Следовательно, на бюджетные средства РФ создается система подпитки идеями западного бизнеса, что вряд ли будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественной экономики.

В связи с вышесказанным неудивительно, что западные страны никоим образом не только не ограничивают, а всячески способствуют оттоку интеллектуального продукта из России. В результате после введения санкций число студентов, уехавших из России в США, в 2014 г. выросло: 5138 чел. против 4898 чел. [12]. Эта тревожная тенденция свидетельствует о том, что российское правительство не создает достаточных условий для того, чтобы российские таланты оставались на родине.

Отдельно хотелось бы отметить проблему формирования мировоззрения, которой в действующей системе, на наш взгляд, не уделяется должного внимания. В первую очередь формирование личности, гражданина должно происходить на уровне среднего образования, конечно, не исключая роли семьи в этом процессе. В настоящее время, по мнению Т.Сергейцева, из сферы образования исключена вся деятельность по тому, что традиционно называется воспитанием, то есть по созданию моральных, нравственных и этических основ личности [13]. В процессе своего взросления ребенок воспитывается под влиянием семьи, детского общества и массовой культуры [14–16].

К сожалению, во многих современных семьях серьезно не занимаются воспитанием личности, формированием у нее стройной системы ценностей [17; 18]. В большинстве случаев по причине занятости или педагогической некомпетентности родителей ребенок остается предоставленным самому себе и попадает под воздействие масс-культуры, которая фактически является инструментом для идеологического контроля и освоения новых рынков сбыта продукции со стороны внешних регуляторов (фактически США). В этой связи выпускник, даже получив отдельные знания на хорошем уровне, не в состоянии связать их в единую мировоззренческую концепцию, так как отсутствует функция воспитания его во время нахождения в учреждении среднего образования. Приходя в вузы, многие абитуриенты, несмотря на высокие баллы по ЕГЭ, не способны к комплексному, абстрактному мышлению, которое позволяет вырабатывать не набор готовых рекомендаций на возникающие ситуации (как в западном образовании), а знание, понимание процессов, протекающих в экономике и общественной жизни. Принудительная привязка отечественного образования к западным стандартам, преимущество которых не доказано [9], способствовало утрате того, что отличало советскую образовательную систему –

подготовки личностей, умеющих мыслить. В настоящее время, по мнению экс-министра образования РФ А. А. Фурсенко, необходимы потребители образовательных услуг [19]. В этом случае, по нашему мнению, устраняется принцип авторитета культуры, вуза, преподавателя [3; 20].

Процесс образования из сложного, но интересного механизма формирования мировоззренческой концепции у студента или аспиранта превращается в сделку купли-продажи образовательных услуг (в рассрочку), в которой носитель знаний (преподаватель) находится в позиции подчиненного, продавца, который полностью зависит от покупателя (студента). При такой тенденции возможность воспитания граждан, имеющих свое мнение, умеющих его отстаивать, будет сходить на нет и в конце концов исчезнет. Как раз в этой области санкции Запада начали действовать значительно раньше, так как и Болонская система, и агрессивное формирование потребительского подхода к жизни являются составными элементами стратегии устранения конкурентов и контроля над территориями (не путем их оккупации, а посредством контроля над финансовыми потоками) со стороны Соединенных Штатов Америки.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о необходимости выработки первоочередных мер по преодолению, устранению негативных тенденций, а в ряде случаев – и сохранению того положительно-го, что было создано в отечественной системе образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Вахитов Д. Р., Ковалькова Е. Ю., Нуртдинов Р. М.** Проблемные аспекты реформирования высшего образования в Российской Федерации // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 2. – С. 270–275.
2. **Куприянов Р. В.** Результаты и проблемы реализации болонского соглашения в российской системе высшего образования // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 17. – С. 284–287.
3. **Педагогический профессионализм** в меняющемся образовательном пространстве: моногр. / Е. В. Андриенко, Т. А. Ромм, И. И. Шульга, Т. Н. Добрынина, Т. Н. Кондратьева, Е. С. Пономарева; под науч. ред. Е. В. Андриенко, Т. А. Ромм; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск, 2014. – 244 с.
4. **Вахитов Д. Р.** Анализ причин кризиса 2008 года и направления развития экономической ситуации // Вестник ТИСБИ. – 2014. – № 1. – С. 60–78.
5. **Егишянц С.** У рубежа // Однако. – 2015. – № 1. – С. 90–107.
6. **Мировой кризис.** Хроника и комментарии. – [Электронный ресурс]. – URL: www.worldcrisis.ru (дата обращения: 22.01.2016).
7. **Экономика.** Социология. Менеджмент: федеральный образовательный портал. – [Электронный ресурс]. – URL: www.ecsoctan.hse.ru (дата обращения: 22.01.2016).
8. **Гутери Ф.** Уравнение неравенства // В мире науки. – 2014. – № 12. – С. 42.
9. **Вахитов Д. Р.** Образовательные системы СССР и Запада: сравнительный анализ преимуществ и недостатков // Вестник ТИСБИ. – 2014. – № 4. – С. 58–78.
10. **Вахитов Д. Р., Кондратьева Т. Н.** Профессорско-преподавательский состав вузов в условиях реформирования российской системы высшего образования // Вестник Бурятского государственного университета. Серия: Педагогика. – 2015. – № 1(1). – С. 43–47.

11. **Габдуллин Н. М., Вахитов Д. Р., Замалетдинов А., Кондратьева Т. Н.** Влияние инновационных систем на экономический рост субъектов Приволжского федерального округа. – [Электронный ресурс]. – URL: // <http://authors.elsevier.com/sd/article/S2212567115006541> (дата обращения: 22.01.2016).
12. **В США** возросло количество российских студентов. – [Электронный ресурс]. – URL: www.news.rambler.ru/27930807 (дата обращения: 22.01.2016).
13. **Сергейцев Т.** Что делать? // Однако. – 2015. – № 1. – С. 196–224.
14. **Кондратьева Т. Н.** Воспитание культуры межнационального общения студентов высшего учебного заведения на основе этнопедагогического подхода // Медицина и образование в Сибири: сетевое науч. издание. – 2015. – № 4. – [Электронный ресурс]. – URL: http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1833 (дата обращения: 22.01.2016).
15. **Кондратьева Т. Н.** К проблеме экологического воспитания в Бурятии на основе этно-экологических традиций титульного народа // Философия образования. – 2014. – № 1(52). – С. 112–117.
16. **Кондратьева Т. Н.** Нормативно-правовой аспект современного этнокультурного образования // Проблемы и перспективы развития образования в социокультурном пространстве: тр. Междунар. науч.-практ. конф. г. Горно-Алтайск / под ред. А. И. Гурьева. – Горно-Алтайск, 2015. – С. 24–42.
17. **Андриенко Е. В., Кондратьева Т. Н.** Этнокультурная ассертивность личности как базовая составляющая профессиональной компетентности будущего педагога // Этнопедагогика и этнопсихология в мировом и Казахском научно-образовательном пространстве: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 65-летию профессора, академика АПНК, МАНПО, Международной педагогической академии К. Ж. Кожахметовой (Казахстан, 8–9 января 2016 г.). – Астана, 2016. – С. 301–305.
18. **Кондратьева Т. Н.** Тенденции развития экологического воспитания в этнопедагогике бурятского народа. – Новосибирск, 2014. – 225 с.
19. **Фурсенко** честно рассказал о целях реформы образования. – [Электронный ресурс]. – URL: www.pravda-tv.ru/2012/04/19/14237 (дата обращения: 22.01.2016).
20. **Кондратьева Т. Н.** Профессиональная карьера в образовании: учеб.-метод. пособие / Министерство образования и науки РФ. – Новосибирск, 2014. – 148 с.

REFERENCES

1. **Vakhitov D. R., Koval'kova E. Yu., Nurtdinov R. M.** Problematic aspects of reforming higher education in the Russian Federation. – Bulletin of Kazan Technological University. – 2013. – Vol. 16, no. 2. – P. 270–275.
2. **Kupriyanov R. V.** The results and problems of the implementation of the Bologna agreement in the Russian system of higher education. – Bulletin of the Kazan Technological University. – 2013. – Vol. 17. – P. 284–287.
3. **Teaching professionalism in a changing educational environment: Monograph.** – E. V. Andrienko, T. A. Romm, I. I. Shul'ga, T. N. Dobrynina, T. N. Kondratyeva, E. S. Ponomareva; under the scientific Ed. of E.V. Andrienko, T. A. Romm; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Novosib. state. ped. Univ. – Novosibirsk, 2014. – 244 p.
4. **Vakhitov D. R.** Analysis of the causes of the crisis of 2008 and the direction of development of the economic situation. – Herald TISBI. – 2014. – No. 1. – P. 60–78.
5. **Egishyants S.** At a borderline. – Odnako. – 2015. – No. 1. – P. 90–107.
6. **The global crisis.** Chronicle and comments. – [Electronic resource]. – URL: www.worldcrisis.ru (date of access: 01.22.2016).
7. **Economy.** Sociology. Management: Federal educational portal. – [Electronic resource]. – URL: www.ecsocman.hse.ru (date of access: 01.22.2016).
8. **Guteri F.** Equation of inequality. – In the World of Science. – 2014. – No. 12. – P. 42.

9. **Vakhitov D. R.** Educational system of the USSR and the West: a comparative analysis of the advantages and disadvantages. – Herald TISBI. – 2014. – No. 4. – P. 58–78.
10. **Vakhitov D. R., Kondratyeva T. N.** The teaching staff of higher educational institutions in the conditions of reforming of the Russian higher education system. – Bulletin of the Buryat State University. Series: Pedagogy. – 2015. – No. 1(1). – P. 43–47.
11. **Gabdullin N. M., Vakhitov D. R., Zamaletdinov A., Kondratyeva T. N.** Influence of the innovative systems on economic growth of the subjects of the Privolzhsky Federal District. – [Electronic resource]. – URL: // <http://authors.elsevier.com/sd/article/S2212567115006541> (date of access: 01.22.2016).
12. **The number** of Russian students in the United States has increased. – [Electronic resource]. – URL: www.news.rambler.ru/27930807 (date of access: 01.22.2016).
13. **Sergeytsev T.** What to do? – Odnako. – 2015. – No. 1. – P. 196–224.
14. **Kondratyeva T. N.** Formation of the culture of interethnic communication for the students of the higher education institution on the basis of an ethno-pedagogical approach. – Health and Education in Siberia: scientific network. journal. – 2015. – No. 4. – [Electronic resource]. – URL: http://ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=1833 (date of access: 22/01/2016).
15. **Kondratyeva T. N.** On the problem of environmental education in Buryatia, based on the ethnoecological traditions of the titular people. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 1(52). – P. 112–117.
16. **Kondratyeva T. N.** A legal-normative aspect of modern ethno-cultural education. – Problems and prospects of education in the socio-cultural space: Proceedings of Intern. scientific-practical Conf. Gorno-Altaysk – Ed. by A. I. Guryev. – Gorno-Altaysk, 2015. – P. 24–42.
17. **Andrienko E. V., Kondratyeva T. N.** Ethno-cultural assertiveness of the person as a basic component of professional competence of the future teacher. – Ethnopedagogics and ethnic psychology in the world and the Kazakhstan scientific-educational space: Proceedings of Intern. scientific-practical Conf., dedicated to the 65th anniversary of professor, academician of APOC, IASP, the International Pedagogical Academy K. Zh. Kozhakhmetova (Kazakhstan, 8–9 January 2016). – Astana, 2016. – P. 301–305.
18. **Kondratyeva T. N.** Trends in the development of environmental education in ethnopedagogics of Buryat people. – Novosibirsk, 2014. – 225 p.
19. **Fursenko** honestly spoke about the goals of education reform. – [Electronic resource]. – URL: www.pravda-tv.ru/2012/04/19/14237 (date of access: 01.22.2016).
20. **Kondratyeva T. N.** Professional Career in Education: teach.-method. guide. – Ministry of Education and Science of the Russian Federation. – Novosibirsk, 2014. – 148 p.

BIBLIOGRAPHY

Andrienko E. V., Kondratyeva T. N. Ethnocultural assertiveness of the personality as a basic component of professional competence of future teacher. – Ethnopedagogics and ethnopsychology in world and Kazakhstan scientific and educational space: materials of the International scientific and practical conference devoted to the 65 anniversary of professor, academician of APNK, MANPO, International pedagogical academy. K. Zh. Kozhakhmetova (Kazakhstan, on January 8–9, 2016). – Astana, 2016. – P. 301–305.

Kondratyeva T. N. Professional career in education: teach.-method. guide. – Ministry of Education and Science of the Russian Federation. – Novosibirsk, 2014. – 148 p.

Vakhitov D. R., Kondratyeva T. N. Ethnocultural education of students of higher education institutions in the context of protection of the sovereignty of Russia. – The TISBI Bulletin. – 2015. – No. 4. – P. 83–93.

Принята редакцией: 30.01.2016