

ли профессиональной самореализации личности, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Языкова И. Н. Генезис, эволюция и функционирование непрерывного образования // Философия образования. – 2006. – № 2. – С. 39–46.
2. Маслоу А. Г. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия. – 1999. – 478 с.
3. Вахромов Е. Е. Понятие «самоактуализация» в психологии. – М.: Московский педагогический университет. – 2000. – 298 с.
4. Коростылёва Л. А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. – СПб.: Речь. – 2005. – 222 с.
5. Коростылёва Л. А. Проблемы самореализации личности в системе наук о человеке // Психологические проблемы самореализации личности. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та. 1997. – С. 3–19.
6. Братченко С. Л., Миронова М. Р. Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1997. – С. 38–46.
7. Петровская М. А. Динамика потребностей самоактуализирующейся личности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Иркутск, 2007. – 22 с.
8. Маслоу А. Г. На подступах к психологии бытия // Психология развития и самоактуализации: основные допущения. – Киев: Ваклер, 2003. – 410 с.
9. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 2006. – 607 с.
10. Симакова Т. А. Психолого-акмеологическая характеристика профессионализма личности. – М., 2005. – [Электронный ресурс]. – URL: http://psy.tsu.ru/data/pdf/4_25.pdf

УДК 378 + 316.7 + 13

КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ СТАНДАРТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И. И. Барахович (Красноярск)

В статье анализируется коммуникативный аспект профессиональной деятельности подготовки специалиста. Коммуникативная компетентность может рассматриваться как элемент механизма самоорганизации, адаптации в процессе взаимодействия в развивающихся общественных отношениях. Вместе с тем коммуникативная компетентность может выступать как логическая связь в функциональной модели профессиональной деятельности и как инструмент формирования стратегии коммуникативного мышления.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, профессиональная идентичность, критерии и показатели коммуникативной компетентности, коммуникативные стратегии.

Барахович Ирина Ильинична – кандидат педагогических наук, доцент кафедры технологий и предпринимательства факультета физики, информатики Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 660049, г. Красноярск, ул. Перенсона, д. 7.
E-mail: barakhovich-irina@yandex.ru

A COMMUNICATIVE ASPECT OF THE PROFESSIONAL ACTIVITY STANDARD

I. I. Barakhovich (Krasnoyarsk)

In article, a communicative aspect of the vocational training of the prospective teacher is analyzed. The communicative competence can be considered as an element of the mechanism of self-organization of the teacher, its adaptation in the constantly changing process of interaction with the developing personality of the pupil. At the same time, the communicative competence can act as a logical connection in the functional model of professional work of the teacher and as a tool of formation of the communicative thinking strategy.

Key words: *communicative competence, professional identity, criteria and indicators of communicative competence, communicative strategy.*

Каждый, кто связывает свои жизненные и профессиональные устремления с российским образованием, оказывается вовлеченным в диалог в рамках идеи Президента РФ Д. А. Медведева «Наша новая школа». Общество все больше и чаще обращает внимание на категорию «новое качество образования», которая предполагает воспитание личности, «готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире» [1]. В связи с этим общественные запросы неизбежно направлены на профессиональную подготовку специалиста, в том числе педагога, уровень его профессиональной квалификации, на его профессиональную идентичность и обусловлены определенными гранями.

Новые требования к качеству образования, в том числе профессионального, предполагают освоение работником новых способов качественного изменения образовательного результата, который заключается в раскрытии возможностей каждого обучающегося в соответствии с его способностями.

Реализация названной задачи возможна только в рамках специально организованного взаимодействия «преподавание – учение», основанного:

- на новых общественных приоритетах;
- коммуникативных стратегиях в образовании;
- стандартизации профессиональной деятельности.

Фундаментальной (содержательной и структурной) стратегической основой взаимодействия в образовании является конструктивный диалог, понимаемый как «столкновение разных умов, разных истин, исходных культурных позиций, составляющих единый ум, единую истину и общечеловеческую культуру» [2].

Современные процессы качественных изменений образования как отрасли ориентированы:

- на приоритет человека («Сегодня именно человек стал главным фактором развития и вместе с тем главным фактором риска»);
- зависимость качества жизни человека от образования («...чем дальше продвигается цивилизация, тем в большей мере люди без образования вытесняются за грань условий жизни, достойных человека»);
- мир, взаимопонимание, толерантность, ответственность;

- проявление творчества, новаторства, критичности мышления;
- удовлетворение культурного и этнического многообразия человечества [3].

Т. С. Косенко, Н. В. Наливайко, В. И. Панарин устанавливают взаимозависимость между высокой коммуникативной культурой и культурой диалога, подчеркивая, что «высокая коммуникативная культура» не только необходима для успешного диалога, но и вырабатывается не иначе как в диалоге, и именно в этом состоит задача воспитания» [2]. В связи с этим все острее обозначаются проблемы, связанные с идентичностью личности, обладающей «высокой коммуникативной культурой», коммуникативным стратегическим мышлением, коммуникативной компетентностью, диалоговым инструментарием. Учитывая инновационность процессов в образовании, направленных на движение, изобретение нового знания, смысла, способа, формы и т. п., «образование необходимо рассматривать как движение к новому – к себе как к новому и другому» [4]. Движение к новому как личностную стратегию стимулируют эффективные коммуникации в образовании, поэтому для нас актуальными являются осмысление, разработка и реализация идеи подготовки педагога, обладающего коммуникативной компетентностью.

Бесспорно, образование, в том числе профессиональное, рассматривается как реальная коммуникативная практика, в ходе которой происходит процесс самоидентификации личности как обучающегося, так и педагога. В современной педагогике проблема идентичности является актуальной и основывается на идее построения «сильного ощущения себя» [5], обеспечения человеку переживания «онтологической уверенности, личностной тождественности» [6], «эмоционального и иного самоотождествления личности с другим человеком, группой, образцом» [7]. Отмечается интенциональная сущность идентичности как «обеспечение возможности человека быть» [8] (быть среди других цельной личностью, востребованной «другими» в определенном временном и пространственном промежутке, способной овладеть социокультурным пространством и т. д.).

Исходя из этих посылов, необходимо отметить, что формирование чувства идентичности, связанного с развитием самосознания, становлением образа Я, обретением смыслов, общих человеческих ценностей, с перестройкой системы общественных отношений, освоением новых «стандартов жизни» и т. д., происходит в процессе межличностного взаимодействия. Процесс взаимодействия может быть оформлен как последовательность шагов: восприятие, понимание; принятие (как оценка информации о личности), обратная связь (как актуализация принадлежности личности к определенной социальной группе, например по профессиональному, корпоративному, национальному, конфессиональному и другим признакам). Обозначенную формулу можно рассматривать как схему коммуникативного процесса. Проблема подготовки педагога – профессионального коммуникатора – связана с созданием профессионального и образовательного стандартов педагогического профиля; разработкой, апробированием, утверждением и принятием профессиональным сообществом критериев и показателей его профессионализма; разработкой технологического ин-

струментария, обеспечивающего эффективность коммуникативной подготовки педагога.

В последние годы ученые, специалисты в области управления образованием, работодатели обсуждают необходимость и возможность стандартизировать профессиональную деятельность. Авторы проекта «Профессиональный стандарт педагогической деятельности» Я. И. Кузьминов, В. Л. Матросов, В. Д. Шадриков отмечают свой проект как первый опыт создания профессиональных стандартов в области образования с позиции компетентностного подхода [9]. Ими принята формулировка компетентностного подхода как конструкта, «акцентирующего внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях» [10]. Формирование педагогических компетентностей происходит в образовательном процессе, а его результатом являются продуктивные, самостоятельные, ответственные действия педагога в реальной педагогической практике.

Принципиальным для разработчиков проекта является определение:

- системы требований к профессиональным качествам (компетентностям) педагога исходя из педагогической теории, действующих профессиональных образовательных стандартов педагогического профиля и идеи инновационных преобразований во всех сферах общественной жизни;

- круга компетенций исходя из психологического аспекта деятельности; представлений носителей профессии педагога; требований работодателей (руководителей школ, работников управленческих структур в образовании, попечителей в сфере образования), родителей обучающихся.

В авторской транскрипции профессиональный стандарт педагогической деятельности представлен как «система минимальных требований к знаниям, умениям, способностям и личностным качествам педагога (его компетентности), позволяющим в своей целостности занятие педагогической деятельностью и определяющим успех в этой деятельности» [11].

Круг компетенций отражает функциональную систему деятельности педагога и включает:

- компетенции, обеспечивающие раскрытие личностного смысла учения;

- компетенции, обеспечивающие мотивацию поведения и учебной деятельности;

- компетенции в понимании ученика;

- компетенции в принятии решений;

- компетенции в организации учебной деятельности (в том числе компетенции оценивания, обеспечения понимания учебной задачи и способа деятельности; организации информационной основы деятельности) и др.

Одно лишь перечисление компетенций, составляющих модель профессионального стандарта педагогической деятельности на компетентностной основе, дает представление о специалисте-педагоге, способном обеспечить эффективное взаимодействие между субъектами образовательного процесса. Используя названный круг компетенций педагога в проекте профессионального стандарта педагогической деятельности, методы и способы идентификации педагога как профессионального коммуникато-

ра, можно определить уровень сформированности его коммуникативной компетентности и разработать индивидуальную траекторию развития его профессиональной подготовки, коммуникативного стратегического мышления.

Считаем необходимым привести в качестве замечания позицию Е. А. Самойлова: «Компетенции рассматриваются как элементы механизма самоорганизации субъекта, адаптации в непредсказуемой окружающей среде. Спонтанно проявляемые человеком в процессе деятельности компетенции включают знания, умения, навыки. Но компетенции как сложные образования не равны сумме зун. Здесь целое не равно сумме частей» [12]. Далее, определяя эффективность достижения цели и получения позитивного результата, Е. А. Самойлов оценивает качество компетенций с точки зрения логических законов и операций (тождественности, определенности, упорядоченности, последовательности) и их применения. Исходя из этого делается вывод: «...в случае упорядоченности и согласованности элементов системы ее потенциал превосходит сумму потенциалов составных частей. В случае рассогласования потенциал системы может быть даже меньше суммы потенциальных элементов» [12]. В связи с этим коммуникативная компетентность может рассматриваться как элемент механизма самоорганизации педагога, его адаптации в постоянно изменяющемся процессе взаимодействия с развивающейся личностью ученика. Вместе с тем коммуникативная компетентность может выступать как логическая связь в функциональной модели профессиональной деятельности педагога.

Коммуникативная компетентность педагога характеризуется проявлением активности в установлении контактов; открытости, естественности и непринужденности поведения; эмоциональной и психической зрелости; уверенности в себе и своих решениях; независимости мышления; уравновешенности; стремления и умения работать с людьми (детьми) в коллективе; готовности к сотрудничеству; способности сплачивать людей, оказывать им помощь и поддержку; адекватности в моделировании личности ученика, его психического состояния; владения речевыми техниками, невербальным инструментарием.

Коммуникативно компетентный педагог отличается определенным уровнем развития общей чувствительности к людям (социальная сензитивность); восприятия (социальная наблюдательность); памяти и мышления (понимания); представления и воображения, проявляющихся наиболее тесно в рефлексивности, эмоциональной отзывчивости (эмпатии), самоконтроле и самореализации и т. д.

Структура личности педагога – профессионального коммуникатора – может быть представлена личностными качествами, предопределяющими коммуникативную направленность:

– чертами гуманистической направленности; уверенностью в себе; отсутствием внутренней конфликтности; способностью к рефлексии, эмпатии, критичности; способностью проявлять в коммуникации (взаимодействии) дружелюбие и эмоциональную выразительность, активность, высокую степень самоконтроля, занимать лидирующую позицию и т. д.;

– наличием коммуникативных знаний о закономерностях построения межличностных отношений; коммуникативных воздействиях (взаимодействиях); возрастных особенностях и т. д.;

– умением адекватно воспринимать, понимать и принимать своеобразие личности; чувствовать другого, сопереживать; пользоваться механизмами коммуникативного воздействия (заражение, убеждение, внушение); инициировать благоприятный нравственно-психологический климат; «моделировать» собеседника, с помощью слова осуществлять психотерапию общения и т. д.;

– владением техниками: риторических приемов, приемов спора, аргументации, речевой дисциплины; невербального инструментария и т. д.

Важным аспектом процесса становления педагога как профессионального коммуникатора и его профессиональной идентичности является понимание в первую очередь самим педагогом уровня сформированности коммуникативной компетентности и принятие внешней объективной оценки. В связи с этим возникает проблема определения содержательных показателей и количественных критериев эффективности коммуникативного взаимодействия. Существуют различные подходы к разрешению данной проблемы у А. К. Михальской, И. А. Колесниковой, А. П. Сковородникова, Л. В. Фарисенковой и др.

И. А. Колесникова утверждает, что для каждого уровня коммуникации (персонального, социального, публичного, сетевого) и для каждой коммуникативной модели виды результатов и формы их внешнего проявления будут разными. Кроме того, «результаты коммуникации напрямую соотносятся с конкретной педагогической задачей» [8]. Непосредственным результатам сопутствуют эффекты: позитивные и негативные; побочные, прямые и обратные; информационные, семиотические, социально-психологические.

И. А. Колесникова подчеркивает, что анализ и оценка уровня коммуникативной компетентности педагога зависят от поставленных задач и ориентированы на различные предметы, критерии, параметры, показатели. Наиболее общий показатель понимания в процессе коммуникации – «факт достижения поставленной коммуникативной цели».

А. К. Михальская видит эффективность речевого общения как меру гармонизирующего взаимодействия между его участниками. «Эффект гармонизации отражает степень подлинного взаимопонимания между коммуникантами и проявляется в чувстве радости от общения» [11].

Л. В. Фарисенкова в определении уровней коммуникативной компетенции акцентирует внимание на [13]:

– диагностике нахождения индивида на том или ином уровне коммуникативной компетенции;

– наполнении содержанием каждого конкретного уровня;

– поиске методических механизмов перехода с одного уровня на другой.

Группой ученых и специалистов в области подготовки педагогов под руководством А. П. Сковородникова в процессе разработки проблемы формирования коммуникативной компетентности будущего педагога интегрированы исследования по психологии, педагогике, лингвистике, логике, этике, информатике и другим дисциплинам. Раскрывая содержатель-

ные компоненты коммуникативной парадигмы российского образования, авторы обратились к вопросам русского языкознания, риторического образования, монологической речи учителя, диалогического взаимодействия, гармонизации межличностных отношений, использования современных педагогических и информационных технологий. В разработанном проекте методического пособия «Параметры и контрольно-измерительные материалы коммуникативной компетентности» коммуникативная компетентность рассматривается авторами как «совокупность условий, закономерностей и правил, учет и выполнение которых обеспечивают эффективность речевого общения» [14].

Интегральная параметрическая модель коммуникативной компетентности развитой языковой личности включает собственно языковой, жанрово-стилистический, прагматико-риторический, логический, этический, перцептивно-рефлексивный и информационный компоненты. В качестве параметров, характеризующих коммуникативную компетентность педагога, авторы предлагают:

- практическое владение языковыми нормами;
- умение строить свою речь в соответствии с выбранным стилем и жанром;
- умение строить свою речь в соответствии с риторическими канонами: риторическим изобретением; искусством композиции и использования выразительных средств языка в соответствии с целевой установкой, избранным стилем и речевым жанром; соблюдением правил поведенческого и речевого этикета;
- умение строить структурно и логически связный (непротиворечивый, аргументированный) текст, основанный на знании понятий, законов и правил формальной логики;
- умения, обеспечивающие понимание поведения других людей, их психологических особенностей и состояний.

По каждому параметру разработаны индикаторы, уровневые критерии, тестовые контрольные задания.

Необходимо отметить, что предлагаемые параметрические модели и оценочные критерии представляют собой общий взгляд на профессионала в области педагогических коммуникаций, что, с одной стороны, дает возможность творчески интерпретировать многомерные параметрические структуры; с другой – создавать собственное видение содержательных и объемных характеристик личности педагога – профессионального коммуникатора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Послание** Федеральному Собранию Российской Федерации Президента РФ Д. А. Медведева 12 ноября 2009 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>
2. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В., Панарин В. И.** Диалог как условие развития традиций и инноваций современного воспитания // *Философия образования.* – 2009. – № 3. – С. 204–211.
3. **Кинелев В. Г.** Образование должно открыть человеку самого себя // *Платное образование.* – 2005. – № 10. – С. 32–38.

4. Петрова Г. И., Хаткевич С. П. Коммуникативное содержание инновационного образования // Философия образования. – 2006. – № 3. – С. 285–287.
5. Сапожникова Р. Б. Другой в структуре идентичности // Философия образования. – 2005. – № 1. – С. 223–224.
6. **Философский** энциклопедический словарь // под ред. С. С. Аверинцева. – М.: Современная энциклопедия, 1989. – 816 с.
7. **Главные тезисы** Дмитрия Медведева: правило четырех «И»: выступление на Красноярском экономическом форуме 13–14 февраля 2008 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2008/02/21/svobods.html>
8. Колесникова И. А. Коммуникативная деятельность педагога. – М.: Академия, 2007. – 336 с.
9. Кузьминова Я. И., Матросова Л. В., Шадрикова В. Д. Профессиональный стандарт педагогической деятельности // Вестн. образования. – 2007. – № 7. – С. 20–34.
10. Иванов Д. А., Митрофанова К. Г., Соколова О. В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы понятия, инструментарий: учеб.-метод. пособие. – М.: АПК и ПРО. – 2003. – 101 с.
11. Михальская А. К. Педагогическая риторика. История и теория. – М., 1998. – 429 с.
12. Самойлов Е. А. Философские основания компетентностно ориентированного образования // Философия образования. – 2008. – № 2. – С. 86–93.
13. Фарисенкова Л. В. Уровни коммуникативной компетенции в теории и на практике. – М.: Гуманитарий, 2000. – 268 с.
14. Сковородников А. П. О понятии «коммуникативная компетенция» // Культура речевого общения в образовательных учреждениях разных уровней. – Красноярск: КрасГУ, 2003. – С. 95–105.

УДК 378 + 37.0 + 13 + 316.7

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

О. В. Цигулёва (Новосибирск)

Данная статья посвящена анализу состояния негосударственного сектора высшего профессионального образования в России. Автором сделана попытка прогноза дальнейшего развития негосударственной высшей школы.

Ключевые слова: *негосударственный вуз, муниципальные образовательные учреждения, инновационная деятельность, образовательная деятельность, система образования, платные услуги, государственный стандарт, дополнительное образование.*

Цигулёва Олеся Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по инновационной деятельности Новосибирского института экономики и менеджмента.

630000, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, д. 30.

E-mail: oltsiguleva@yandex.ru