

DOI: 10.15372/PEMW20150409

УДК 37.036

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ НАРОДНОГО ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

### MODERN PROBLEMS OF ART EDUCATION IN THE FIELD OF NATIONAL ARTS AND CRAFTS

*Л. В. Шокорова*

*Алтайский государственный университет, Барнаул,  
Российская Федерация, e-mail: Larazmei@mail.ru*

*Shokorova, L.V.*

*Altai State University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: Larazmei@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается содержание образования в области традиционного декоративно-прикладного искусства как ведущего компонента в процессе эстетико-нравственного воспитания подрастающего поколения. Создание механизма устойчивого развития системы художественного образования в сфере народного искусства необходимо для решения следующих задач: общее познавательное-эстетическое просвещение подрастающего поколения; обучение и воспитание специалистов-художников, способных изготавливать высокохудожественные произведения с сохранением национальных традиций; подготовка преподавателей в области народной традиционной культуры. Характеризуется преемственная взаимосвязь содержания образования народному искусству в разных видах образовательных учреждений. На основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, среднего и высшего профессионального образования, а также федеральных государственных требований к дополнительному предпрофессиональному образованию выявляются положительные тенденции, направленные на модернизацию всех аспектов художественного образования. Получение детьми школами искусств и художественными школами статуса предпрофессионального образования, введение Федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной образовательной предпрофессиональной программы, разработка стандартов среднего и высшего профессионального образования в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов. Проводится анализ образовательных программ, используемых в учебном процессе общего и дополнительного образования. Определяются проблемные области, выраженные в слабой подготовленности педагогических кадров в данном направлении, отсутствии квалифицированной подготовки обучающихся к поступлению в средние и высшие образовательные учреждения художественного профиля, несоответствию содержания образовательных программ ведущим задачам образования в области народного декоративно-прикладного искусства.

**Ключевые слова:** народное традиционное искусство, художественное образование, модернизация, образовательные стандарты.

**Abstract.** *The article explores the content of education in the field of traditional arts and crafts, as the leading component in moral education of young generation. The authors consider the mechanism of sustainable development of folk art education to be necessary in order to enlighten the young generation, teach and train prospective artists able to produce highly artistic works and keep national traditions; and train teachers in the field of folk culture. The publication characterizes successive interrelation of the content of education to folk art in different institutions. The authors observe positive tendencies for modernization of art education on the basis of Federal State Educational Standards of the primary education, compulsory and higher education, and Federal State requirements to additional preprofessional education as well. Receiving arts by children's schools and art schools of the status preprofessional education, introduction of Federal state requirements to a contents minimum, structure and conditions of implementation of the additional educational preprofessional program, development of standards of an average and higher education in the field of arts and crafts and national crafts. The authors analyze curricula of compulsory and additional education and define the problematic fields revealed in low level of teachers' professionalism in this aspect, lack of high-rate training of students for entering vocational art schools and higher institutions, discrepancy of the maintenance of educational programs to the leading problems of education in the field of national arts and crafts.*

**Key words:** *folk art, art education, modernization, educational standards.*

**Введение.** Сложные социально-экономические преобразования, происходящие в современном мире, направленные на утверждение рыночных отношений и, как следствие, коммерциализацию культуры, оказали огромное влияние на изменение эстетико-нравственных идеалов, ценностных ориентаций людей, наложили негативный отпечаток на национальное самосознание. Поэтому особую актуальность приобретает проблема сохранения и развития самобытной народной культуры как ведущего компонента в процессе эстетико-нравственного воспитания личности. Противостоянием негативным тенденциям насаждения антикультуры и антиценностей может стать художественное образование, способствующее приобщению подрастающего поколения к традиционному декоративно-прикладному творчеству. Художественные традиции народного искусства во всем многообразии своих видов обладают глубинной содержательностью, логичностью, совершенством формы, отражают народные представления о мире и жизни.

**Постановка задачи.** В настоящее время художественное образование – это широкая сеть образовательных учреждений федерального, регионального и муниципального уровня государственного и негосударственного статуса. Система образования в народном декоративно-прикладном искусстве включает в себя такие виды образовательных учреждений, как общеобразовательные школы, школы искусств и детские художественные школы, средние профессиональные учебные заведения, высшие педагогические учебные заведения, высшие профессиональные художественные учебные заведения и художественно-графические факультеты педагогических вузов. Для выявления преемственной взаимосвязи обучения в народном искусстве возникает необходимость характеристики современного содержания образования во всех видах учебных заведений.

**Методология и методика исследования.** Разработанный с учетом модернизации Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (2010 г.) включает в себя творческую составляющую, то есть направленность содержания образования на формирование творческой деятельности, развитие познавательных и созидательных способностей личности. В стандарте заложено обязательное изучение предметной области «Искусство», включающее в себя такие предметы, как изобразительное искусство и музыка. Задачей предмета «изобразительное искусство» является приобщение младших школьников к наследию отечественного и мирового искусства, формирование художественно-образного мышления и творческих способностей, овладение практическими навыками в различных видах изобразительной деятельности, что полностью соответствует ведущим целям стандарта. Однако в действительности эти цели являются лишь декларируемыми, так как на изучение предмета «Изобразительное искусство», наиболее способствующего развитию творческого мышления, отводится всего лишь 1 час в неделю.

В педагогической практике начального общего образования в настоящее время существует несколько направлений обучения изобразительному искусству, реализуемых через программы В. С. Кузина, Б. М. Неменского и Т. Я. Шпикаловой. Эти программы хотя и ставят единую цель – воспитание художественно-эстетической личности на основе обучения изобразительному искусству, все же имеют разное содержание, структуру и концептуальные обоснования различных методов и подходов. Поэтому при обучении изобразительному искусству преподаватели ориентируются преимущественно на ту учебную программу по изобразительному искусству, которая реализуется в основном звене общеобразовательной школы.

Одной из ведущих концепций обучения изобразительному искусству в общеобразовательной школе является программа В. С. Кузина, включающая в себя подразделы, ориентированные на основные виды занятий: рисование с натуры (рисунок, живопись), рисование на темы и иллюстрирование (композиция), декоративная работа, лепка аппликация с элементами дизайна, беседы об изобразительном искусстве [1, с. 7]. Программа носит схематичный характер и опирается на эмпирическое овладение элементарных основ реалистического рисунка с натуры, по памяти и представлению. В занятия по декоративной работе включены единичные задания по составлению орнамента.

Классический подход обучения изобразительному искусству Б. М. Неменского реализует такие задачи, как развитие художественно-творческой активности, овладение образным языком изобразительного искусства посредством формирования художественных знаний, умений и навыков. Программа рассчитана на 4 года с определением тематически объединенных разделов для каждого года обучения или определенной четверти. Общение с искусством через постижение специфики его языка происходит в различных видах художественной деятельности – изобразительной, декоративной, конструктивной [2, с. 12]. Однако народному декоративно-прикладному искусству посвящен лишь один раздел.

Программа с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла «Основы народного и декоративно-прикладного искусства» Т.Я. Шпикаловой рассчитана на 1–7 классы и направлена на формирование мировоззрения и эстетико-нравственных идеалов через развитие исторической памяти. Ведущей задачей программы является изучение взаимодействия всех типов художественного творчества отечественной и мировой культуры: изобразительного и народного искусства, музыкально-поэтического фольклора, обрядово-календарных праздников. В содержании программы выделяются такие разделы, как основы изобразительной грамоты, изучение орнамента народов мира, основы художественного ремесла [3, с. 24]. Программа Т.Я. Шпикаловой является одной из ведущих программ по обучению декоративно-прикладному искусству в общеобразовательной школе, но, по мнению В.Ф. Максимович, «с методической точки зрения носит непоследовательный характер и по своему содержанию сведена к решению чисто эмпирических задач» [4, с. 105]. Например, раздел по художественной обработке глины разбит на мелкие темы и изучается во всех классах отдельными несвязанными между собой частями.

**Результаты.** Все общеобразовательные программы по декоративно-прикладному искусству, несомненно, имеют единую духовно-содержательную конструкцию изучения и понимания искусства как духовной культуры, как многовекового опыта отношения к жизни, но в то же время не ставят своей задачей квалифицированную подготовку по какому-либо виду творческой деятельности. При отсутствии педагогических кадров в этой области изобразительное искусство довольно часто преподается любым учителем по совместительству. Но даже имеющие специальное образование преподаватели, составляя свои авторские учебные программы, хотя и на основе типовых программ, не учитывают конкретного и последовательно изложения материала особенно в области народного декоративно-прикладного искусства. В содержании программ часто не предусматривается никакого теоретического материала, темы раздроблены на мелкие части и разбросаны на разные года обучения практически без изменения содержания и степени сложности. Количество отведенных часов на выполнение работы не соответствует реально затраченному времени.

В старших классах изобразительное искусство уступает место предмету «Мировая художественная культура», который не является обязательным при базовом освоении всех профилей. Следовательно, учащиеся других профилей вообще не получают знания о художественной культуре человечества. В учебные планы иногда включаются дополнительные учебные предметы по выбору учащихся, такие как «Искусство», «Дизайн» и т.д., в соответствии со спецификой и возможностями организации, осуществляющей образовательную деятельность. Но содержание учебных программ по этим предметам имеет такие же проблемы, что и в учебно-методическом обеспечении образовательной области «Искусство». В результате возникает парадоксальная ситуация – после окончания общеобразовательной школы учащиеся вполне способны поступить на любые факультеты высших учебных заведений, кроме художественного профиля [5]. Это говорит

о полном отсутствии даже элементарной подготовки в области изобразительного искусства в целом и народного творчества в частности. «Научиться творчеству невозможно в нетворческих условиях, как невозможно научиться плавать без воды. Выведение за рамки образовательных стандартов творческой деятельности ученика, равно как и его внутреннего мира с личностными качествами, приводит к отчуждению учеников от образования, обезличиванию и формализации учебного процесса» [6]. Таким образом, предметы эстетико-художественного цикла, направленные на приобщение к духовному наследию предшествующих поколений и познанию настоящего, несомненно, являются ведущим звеном в развитии нравственной и художественно-творческой личности школьника. Однако, как верно отмечает А. Мелик-Пашаев: «Можно констатировать, что обучение искусству присутствует в школе на уровне «биологического минимума». Но в обществе, претендующем на какой-то уровень духовности и культуры, основы художественного развития должен получить каждый человек, и нигде, кроме общеобразовательной школы, обеспечить это невозможно» [7].

Наиболее активное включение в разнообразные виды изобразительной деятельности происходит в системе дополнительного образования. В 2013 году вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 145-ФЗ, в котором раскрываются содержательные аспекты дополнительного образования детей, даются новые перспективы и точки роста. Дополнительное образование в этом законе определяется как вид образования, направленного на всестороннее удовлетворение познавательных потребностей человека в интеллектуальном, нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании и подразделяется на виды: дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование [8, с. 4].

Ведущей задачей дополнительного образования является выявление и поддержка способных и талантливых детей с учетом профессиональной ориентации на основе дополнительных общеобразовательных программ общеразвивающего и профессионального уровня. Школы искусств и художественные школы получили статус, достойный их миссии, – предпрофессиональное образование. И. Домогацкая, директор Института развития образования в сфере культуры и искусств, комментирует: «Предпрофессиональное – это начальная ступень и фундамент профессионального образования в сфере культуры и искусства» [9].

В области предпрофессионального дополнительного образования разработаны Федеральные государственные требования к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной образовательной программы. С введением этих требований увеличились сроки обучения – для поступивших в первый класс с 7 до 9 лет срок обучения теперь составляет 8 лет, а для 10–12-летнего возраста – 5 лет. Предстали в новой разработке учебные планы, составленные по образцу и подобию учебных планов в профессиональном обучении, имеющие необходимый комплект предметов, промежуточную и итоговую аттестацию, требования к выпускнику и график учебного процесса. Структура учебных планов делится на

разделы: обязательная часть, вариативная часть, консультации и аттестация. При этом вариативную часть образовательное учреждение разрабатывает самостоятельно в объеме до 20% от объема времени обязательной части, отведенного на занятия преподавателя с обучающимся. Появилось нормирование часов самостоятельной работы учащихся с определением объема затрат времени на подготовку домашнего задания с учетом параллельного освоения детьми программ начального и общего образования. В требованиях к минимуму содержания дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы определена направленность обучения на результат – сформулированы необходимые знания, умения и навыки по предметным областям и конкретным предметам с итоговой аттестацией по ним. Выход на конечные результаты делает образовательный процесс целостным, завершенным и осмысленным. Критерий отбора желающих получить дополнительное предпрофессиональное образование стал более строгим – для зачисления в образовательное учреждение теперь необходимо сдать экзамен в форме творческих заданий. К числу дополнительных предпрофессиональных программ относится и общеобразовательная программа в области декоративно-прикладного искусства.

В сборнике материалов для детских школ искусств «О реализации дополнительных предпрофессиональных программ в области искусства», разработанном директором департамента образования Министерства культуры РФ А. О. Аракеловой, представлены рекомендации по всем компонентам образовательного процесса в учреждениях дополнительного предпрофессионального образования. Предложены образцы примерных учебных планов образовательных программ в различных видах искусства, в том числе и в области «Декоративно-прикладное творчество». Показана форма и структура рабочих программ учебных предметов [10].

В этих, несомненно, положительных тенденциях модернизации художественного образования не представлены обновленные с учетом увеличившихся сроков обучения и, соответственно, количества часов, типовые программы, на которые должен опираться преподаватель при заполнении формы рабочих программ своего предмета. Последний раз перечень примерных программ и методических пособий по видам искусств для детских школ искусств обновлялся на 2010–2011 учебный год [11]. Но примерные программы, внесенные в этот новый перечень, опубликованы в 2003–2006 годах и в области изобразительного искусства отражают в основном академические дисциплины (рисунок, живопись, станковая композиция) и современные направления (графический дизайн). Народное традиционное искусство представляют такие программы, как «Художественная резьба по дереву» (2005 г.), «Художественная вышивка» (2005 г.) и «Художественная роспись ткани» (2006 г.), а также «Декоративная композиция» (2006 г.). В учебно-тематических планах этих программ, помимо практических заданий, предусмотрены теоретические занятия, но в их содержании совершенно не отражена история развития и стилистические особенности конкретных видов художественных промыслов. Весь обучающий процесс в этих программах направлен только на приобретение умений и навыков

в определенном ремесле. Например, в программе «Художественная резьба по дереву» все 2 полугодие 3 класса, рассчитанное на 80 часов, состоит из одного раздела – «Изготовление сложных изделий утилитарно-бытового назначения». Задачей является закрепление и развитие ранее приобретенных практических навыков [12, с. 3].

Обозначенные проблемы вызывают определенные трудности даже у учителя, имеющего большой стаж работы и собственные педагогические наработки, не говоря уже о молодых кадрах, недавно закончивших высшие и средние учебные заведения. Следовательно, содержание рабочих программ практически по декоративно-прикладному искусству оставляет желать лучшего: нелогичное и непоследовательное изложение учебного материала, почти полное отсутствие теоретического аспекта, необоснованная раздробленность тем и повторяемость заданий даже без степени усложнения в последующие годы обучения.

Обучение по предпрофессиональным программам рассматривается как форма подготовки к поступлению в специализированные средние и высшие учебные заведения. В Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008–2015 годы предусмотрено 14 направлений подготовки (специальностей) высшего и среднего профессионального образования укрупненной группы «Культура и искусство» [13]. Образовательную часть в сфере искусство составляет и направление подготовки «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». Как в среднем профессиональном образовании, так и в высшем это направление имеет Федеральные образовательные государственные стандарты, представляющие собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ.

В стандартах как среднего, так и высшего профессионального образования дана ориентация на педагогическую работу по соответствующему профилю в общеобразовательных учреждениях начального, среднего профессионального и дополнительного образования детей. Однако в обоих стандартах педагогические дисциплины не входят в число обязательных предметов, и, следовательно, образовательное учреждение оставляет за собой право включать данные дисциплины в вариативную часть или нет. Поэтому по многим видам народного искусства, где процесс художественного и педагогического образования по своей природе непрерывен и един, отсутствует подготовка педагогов. Существующая подготовка учителей изобразительного искусства на художественно-графических факультетах педагогических вузов практически не имеет ничего общего с педагогическим образованием в области народного искусства, в основе содержания которого должно лежать возрождение, сохранение и современное осмысление историко-культурных традиций народного искусства. Но именно роль преподавателя, осознающего личностную и социальную значимость профессиональной деятельности в области народного искусства, владеющего системой знаний о культурном наследии своего региона, способна оказать значительное влияние на развитие эстетического отношения к жизни, восприятие подлинных произведений искусства и потребность

общения с народной прикладной культурой, насытить опытом полноценного художественного творчества. От преподавателя народного декоративно-прикладного искусства требуется не только мастерское владение конкретным видом ремесла, но и подготовка другого уровня на основе его профессиональных компетенций. П. П. Чистяков писал: «Не в пику я это говорю, а в доказательство того, что не всякий, кто работает порядочно, может быть и учителем хорошим» [14, с. 118].

**Выводы.** Существующая широкая сеть образовательных учреждений федерального, регионального и муниципального уровня государственного и негосударственного статуса, подготавливающих специалистов в данной области, несомненно, направлена на модернизацию всех аспектов художественного образования. К положительным реалиям следует отнести получение детскими школами искусств и художественными школами статуса предпрофессионального образования, введение Федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной образовательной предпрофессиональной программы, разработка стандартов среднего и высшего профессионального образования в области декоративно-прикладного искусства и народных промыслов.

Анализ современного художественного образования в области народного традиционного искусства выявляет следующие проблемы:

1) слабая подготовленность педагогических кадров в данной области, либо не знающих традиционных основ народного искусства и не владеющих профессиональным ремеслом, либо не имеющих педагогической подготовки;

2) малое количество часов, отведенных на предмет «Изобразительное искусство», в рамках которых не происходит подготовка обучающихся к поступлению в средние и высшие учебные заведения по данному профилю;

3) образовательные программы по изобразительному искусству выбираются из расчета той программы, которая реализуется в основном звене общеобразовательной школы. Имея единую духовно-содержательную конструкцию изучения и понимания искусства как духовной культуры, все программы не ставят своей задачей квалифицированную подготовку по какому-либо виду творческой деятельности. Декоративно-прикладное искусство включается в данные программы несвязанными между собой частями и отдельными темами;

4) авторские программы, хотя и составленные на основе типовых программ, не учитывают конкретного и последовательного изложения материала в области народного декоративно-прикладного искусства. Не предусматривается теоретический материал, темы раздроблены на мелкие части и разбросаны на разные года обучения практически без изменения содержания и степени сложности. Количество отведенных часов на выполнение работы не соответствует реально затраченному времени.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Изобразительное искусство.** 1–4 кл. Программа для общеобразовательных учреждений / В. С. Кузин, С. П. Ломов, Е. В. Шорохов и др. – М., 2011.

2. **Неменский Б. М.** «Изобразительное искусство». Рабочие программы. Изобразительное искусство. Предметная линия учебников под редакцией Б. М. Неменского. – М., 2011.
3. **Школа** России. Концепция и программы для начальных классов в 2 ч. Ч. 2 / Т. Я. Шпикалова, Л. В. Ершова, Н. Р. Макарова и др. – М., 2011.
4. **Максимович В. Ф.** Традиционное декоративно-прикладное искусство. Исторический аспект, современное состояние и пути обновления. – М., 2000.
5. **Шокорова Л. В.** Народное декоративно-прикладное искусство в системе художественного образования России // *Alma-mater*. – 2015. – № 7. – С. 110–113.
6. **Хуторской А. В.** Творческие ли у нас стандарты? // Интернет-журнал «Эйдос» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0212.htm> (дата обращения: 23.08.2015).
7. **Мелик-Пашаев А.** Искусство в школе: о состоянии и возможностях художественного образования [Электронный ресурс]. URL: [http://art-in-school.narod.ru/0108\\_article.htm](http://art-in-school.narod.ru/0108_article.htm) (дата обращения: 25.08.2015).
8. **Львова Л.** Дополнительное – значит важное // «Учительская газета». – 2013. – № 07. – 12 февраля 2013 г.
9. **Домогацкая И.** Школа искусств – назад в будущее? К реализации Федерального закона № 145-ФЗ // Электронная система «Культура» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cultmanager.ru/magazine/archive/83/1949/> (дата обращения: 21.08.2015).
10. **Аракелова А. О.** Учебно-методический и информационный центр работников культуры и искусства Ярославской области [Электронный ресурс]. URL: <http://umiic.ru/index.php/obrazovatelnyy/metodicheskie-materialy-po-dshi/82-arakelova> (дата обращения: 12.08.2015).
11. **Перечень** примерных программ и методических пособий [Электронный ресурс]. URL: [http://toumcki.tom.ru/index.php?catid=69:2010-03-06-17-42-38&id=37:2010-10-20-04-45-50&Itemid=95&option=com\\_content&view=article](http://toumcki.tom.ru/index.php?catid=69:2010-03-06-17-42-38&id=37:2010-10-20-04-45-50&Itemid=95&option=com_content&view=article) (дата обращения: 22.8.2015).
12. **Терещенко Т. Ф.** Композиция прикладного искусства и работа в материале (искусство резьбы по дереву). Проект программы для детских художественных школ. – М., 1984.
13. **Концепция** развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008–2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/193788/> (дата обращения: 15.08.2015).
14. **Чистяков П. П.** Письма. Записные книжки. Воспоминания. – М., 1953.

## REFERENCES

1. **Kuzin V. S., Lomov S. P., Shorokhov E. V.** and others. *Izobrazitelnoye iskusstvo. 1–4 kl. Programma dlya obshheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy* [Art for 1–4 grades. Curriculum for compulsory schools]. Moscow, 2011.
2. **Nemenskiy B. M.** «*Izobrazitelnoye iskusstvo*». *Rabochie programmy. Izobrazitelnoye iskusstvo. Predmetnaya liniya uchebnikov pod redaktsiey B. M. Nemenskogo* [Art. Curricula. Student books]. Moscow, 2011.
3. **Shpikalova T. Ya., Ershova L. V., Makarova N. R.** and others. *Shkola Rossii. Kontseptsiya i programmy dlya nachalnykh klassov v 2ch. CH. 2* [Schools of Russia. Concept and programmes for primary school. Part 2]. Moscow, 2011.
4. **Maksimovich V. F.** *Traditsionnoye dekorativno-prikladnoye iskusstvo. Istoricheskiy aspekt, sovremennoye sostoyaniye i puti obnovleniya* [Traditional applied arts. Historical aspect and modern situation]. Moscow, 2000.
5. **Shokorova L. V.** *Narodnoye dekorativno-prikladnoye iskusstvo v sisteme khu-*

dozhestvennogo obrazovaniya Rossii [People's applied arts in the art education of Russia]. *Alma-mater – Alma-mater*, 2015, no. 7. pp. 110–113.

6. **Khutorskoy A. V.** *Tvorcheskie li u nas standarty?* (Are the standards creative?) Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2005/0212.htm> (accessed August 23, 2015).

7. **Melik-Pashaev A.** *Iskusstvo v shkole: o sostoyanii i vozmozhnostyakh khudozhestvennogo obrazovaniya* (Art at school: on situation and possibilities of art education). Available at: [http://art-in-school.narod.ru/0108\\_article.htm](http://art-in-school.narod.ru/0108_article.htm) (accessed August 25, 2015).

8. **Lvova L.** *Dopolnitelnoe – znachit vazhnoe* [Further education is the important one] *Uchitelskaya gazeta – Teacher newspaper*, 2013, no. 07., February 12, 2013.

9. **Domogatskaya I.** *Shkola iskusstv – nazad v budushchee? K realizatsii Federalnogo zakona № 145-FZ* (Art school: is it a step into the past? To the Federal Law No.145-FZ) Available at: <http://www.cultmanager.ru/magazine/archive/83/1949/> (accessed August 21, 2015).

10. **Arakelova A. O.** *Uchebno-metodicheskiy i informatsionnyy tsentr rabotnikov kultury i iskusstva Yaroslavskoy oblasti* (Methodological information centre of arts and culture staff). Available at: <http://umiic.ru/index.php/obrazovatelnyy/metodicheskie-materialy-po-dshi/82-arakelova> (accessed August 12, 2015).

11. **Perechen primernykh programm i metodicheskikh posobiy** (List of curricula and teaching aids). Available at: [http://tounmcki.tom.ru/index.php?catid=69:2010-03-06-17-42-38&id=37:2010-10-20-04-45-50&Itemid=95&option=com\\_content&view=article](http://tounmcki.tom.ru/index.php?catid=69:2010-03-06-17-42-38&id=37:2010-10-20-04-45-50&Itemid=95&option=com_content&view=article) (accessed August 22, 2015).

12. **Tereshchenko T. F.** *Kompozitsiya prikladnogo iskusstva i rabota v materiale (iskusstvo rezby po derevu). Proekt programmy dlya detskikh khudozhestvennykh shkol.* [Applied art and work with materials (carving). Draft of the programme for children art schools]. Moscow, 1984.

13. **Kontseptsiya razvitiya obrazovaniya v sfere kultury i iskusstva v Rossiyskoy Federatsii na 2008–2015.** [Concept of educational development in arts and culture of Russia in 2008–2015]. Available at: <http://base.garant.ru/193788/> (accessed August 15, 2015).

14. **Chistyakov P. P.** *Pisma. Zapisnye knizhki. Vospominaniya.* [Letters. Notes. Memories]. Moscow, 1953.

### Информация об авторе

**Шокорова Лариса Владимировна** – кандидат искусствоведения, доцент, кафедра истории отечественного и зарубежного искусства, Алтайский государственный университет (e-mail: Larazmei@mail.ru).

### Information about the author

**Larisa V. Shokorova** – Candidate of Arts, Associate Professor at the Chair of History of National and Foreign Art at Altai State University (e-mail: Larazmei@mail.ru).

*Принята редакцией 16.09.2015*

*Received 16.09.2015*