

**РАЗДЕЛ II**  
**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:**  
**КОНКРЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

**Part II. VOCATIONAL EDUCATION: SPECIFIC ISSUES**

---

DOI: 10.15372/PHE20150607

УДК 378+37.0+364

**СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ПАРАДИГМАЛЬНОГО АНАЛИЗА**

**Д. В. Чернов** (Новосибирск)

*В статье рассматриваются методологические вопросы изучения процессов становления и развития системы высшего профессионального образования по социальной работе. Социальное образование в современном мире является приоритетным направлением развития систем образования как глобальных, так и национальных моделей подготовки кадров для социальной сферы. Формирование системы профессионального образования по социальной работе в России соответствует этим тенденциям. Накопленный опыт требует исследовательского осмысления, возможного при наличии новых методологических подходов, разработка которых является важной научной задачей.*

*Цель исследования – представить основные положения парадигмального анализа в рамках системного подхода как самостоятельного методического инструмента, обеспечивающего многоаспектное изучение процессов становления и развития профессионального образования по социальной работе в России на современном этапе. В связи с этим раскрывается содержание системного подхода к рассмотрению вопросов профессионального образования в современном мире. Анализируются зарубежные тренды, определяющие изменения парадигмального характера в процессе развития социальной работы в целом и системы подготовки кадров для данной сферы.*

*С опорой на работы исследователя Б. Штётцеля (Германия) в статье исследуются процессы, связанные с переходом Европы в 1990-е – начале 2000-х гг. к новому типу социальной работы. Также анализируется влияние смены парадигм в социальной работе в Европе на отечественную модель социальной помощи населению. Данные про-*

---

© Чернов Д. В., 2015

**Чернов Денис Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной работы, докторант кафедры педагогики и психологии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: chernov.de@mail.ru

**Chernov Denis V.** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social Work, Doctor's Degree seeker at the Chair of Pedagogics and Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University.

цессы отразились и на системе подготовки кадров для социальных служб в России, а сами изменения носили парадигмальный характер, обусловив смену содержания и основополагающих принципов функционирования социальной работы на уровне теории и практики. Экстраполируя мировые тренды на ситуацию с развитием социальной работы, автор статьи сравнивает технократическую (традиционную, сформировавшуюся в XX столетии) и гуманистическую (новую, формирующуюся) парадигмы социальной работы и профессиональной подготовки кадров для данной сферы. Особое внимание уделяется роли педагогических вузов в процессе реализации программ социального образования, создания ценностной, воспитательной и профессиональной среды.

**Ключевые слова:** системный подход, профессиональное образование, философия образования, парадигмальный анализ, социальная работа.

## SYSTEM OF VOCATIONAL EDUCATION IN SOCIAL WORK: THE CAPABILITIES OF PARADIGMATIC ANALYSIS

**D. V. Chernov** (Novosibirsk)

*The article deals with methodological issues of studying the processes of formation and development of the system of higher vocational education in social work. Social education in the modern world is a priority in the development of educational systems both globally and in terms of national models of training for the social sphere. Formation of the system of professional education in social work in Russia meets these trends. The accumulated experience of the research requires scientific understanding, possibly in the presence of new methodological approaches, the development of which is an important scientific task.*

*The purpose of the study is to present the main provisions of paradigmatic analysis in a systematic approach as an independent research methodological tool that provides a multidimensional study of the processes of formation and development of professional education in social work in Russia at the present stage. In this regard, there is revealed the content of the system approach in addressing the issues of vocational education in the modern world. There are analyzed the foreign trends, which determine the nature of paradigmatic change in the development of social work in general, and staff training system for this sector.*

*Building on the work of the researcher B. Shteetzel (Germany), the article examines the processes associated with the transition of Europe to a new type of social work in the 1990 – early 2000. These changes were of paradigmatic character, defining the change of content and the fundamental principles of the functioning of social work at the level of theory and practice. Extrapolating the trends in the world to the situation with the development of social work and training system for social services in Russia, the author compares the technocratic (traditional) and humanistic (new) paradigm of social work and vocational training for this sector. A particular attention is paid to the role of pedagogical universities in the implementation of programs of social education*

**Keywords:** systemic approach, vocational education, philosophy of education, paradigmatic analysis, social work.

Изучение процессов, связанных с функционированием отдельных отраслей высшего профессионального образования с позиций истории, теории и практики, актуально в нашей стране, переживающей непростые времена переходного периода и, как следствие, весьма болезненной трансформации национальной образовательной модели в условиях продолжаю-

щихся в современном мире процессов глобализации образования на системном, технологическом и педагогическом уровнях.

Профессиональное образование по социальной работе является частью отечественной системы образования. Свойства системы определяют взаимосвязь ее элементов, обладающих признаками целого, следовательно, в рассмотрении вопросов профессионального образования по социальной работе необходимо учитывать общие системные рамки современной отечественной образовательной модели. В качестве исходной воспользуемся позицией исследователя К. И. Куваковой, считающей, что системная методология позволяет определить структурные элементы системы образования, которые являются точкой отсчета в ее системном анализе [1, с. 11]. Кроме того, нельзя не согласиться с авторами, конструирующими новые методологические подходы к изучению проблем образования и считающими, что наиболее заметными устоявшимися тенденциями совершенствования педагогики высшей школы являются применение системного подхода, широкое использование основополагающих принципов и методов, идей и выводов теории систем. Системный подход позволяет проанализировать, исследовать, развивать некоторый объект как целостную, единую систему [2, с. 74].

Системный подход рассматривает образование как самодостаточный феномен, имеющий свое строение, структуру в связи с выполняемыми им и его подсистемами теми или иными функциями. Системный анализ профессионального образования, осуществляющий восхождение от проблемы к цели, дает широкий набор методов и альтернатив, позволяющих построить и проанализировать модели социальной динамики в условиях различного информационного насыщения социума, модели эволюции социального движения. С уверенностью можно согласиться с мнением ряда исследователей о том, что «системность – это одна из ключевых характеристик педагогических явлений и процессов» [3, с. 91].

Для изучения вопросов становления и развития системы профессионального образования по социальной работе предлагается использование парадигмальных матриц, применение которых позволяет сравнивать элементы системы образования в процессе их исторических изменений. Основу данного метода составляет определенная концептуальная позиция, разработанная профессором В. Н. Турченко, которая заключается в следующем: при всех различиях современных теорий образования и используемых методологий исследования ученые сходятся в том, что разрешение всех противоречий, парадоксов и проблем, накопившихся в этой сфере, связано с необходимостью утверждения принципиально новой парадигмы образования [4]. Очевидно, что мы переживаем смену традиционной образовательной парадигмы на новую, глобально ориентированную. Смена парадигм проявляется во всем: в самой системе, функциях учреж-

дений, научных понятиях, стандартах и планах, информационном контенте и способах работы с ним.

По мнению В. Н. Турченко, парадигмальный анализ позволяет выявлять существующие в сфере образования диаметрально противоположные системы исходных принципов. Поскольку речь идет, как было показано выше, об исключительно сложном, многомерном объекте, изучаемом с позиций многих наук, парадигма образования многомерна и может быть отражена, по крайней мере, в трех измерениях: фундаментальном, социально-экономическом и педагогическом [5, с. 17]. Такого рода аналитика позволяет определить потенциальные риски парадигмальной трансформации, предотвратить возможные ошибки при принятии концептуальных политических и управленческих решений, сохранить преемственность и неразрывность исторического развития системы образования в нашей стране. Кроме того, очень важным представляется отслеживание изменений в контексте парадигмального перехода в каждой образовательной отрасли современной России. Профессиональное образование по социальной работе как наиболее яркий продукт влияния глобальных процессов на развитие отечественной высшей школы заслуживает особого исследовательского внимания.

Становление социальной работы как науки и профессии в XX в. было обусловлено необходимостью эффективного решения проблем, вызванных, прежде всего, угрозами социально-экономического характера (развитие рынка), последствиями мировых войн и социальных трансформаций начала прошлого века. На протяжении большей части этого периода социальная работа развивалась исключительно как механизм компенсации рисков рыночной экономики, выравнивания социальных и экономических диспропорций за счет поддержки нуждающихся категорий населения. Так формировалась инструментальная (традиционная) парадигма социальной работы.

В 1980–1990 гг. отношение к социальной работе начинает кардинально меняться. По мнению Б. Штётцеля – одного из ярких западных исследователей, изучавших теорию и практику социальной работы в прошлом столетии, – в последнее десятилетие XX в. в Западной Европе произошли заметные перемены в сфере социальной работы, которые в начале XXI столетия оказали непосредственное воздействие на теоретическую базу. Оценивая принципиальное значение смены ориентиров в социальной работе, можно говорить о коренной перестройке всей ее парадигмы вследствие углубляющегося разрыва между растущими потребностями социального обеспечения, с одной стороны, и сокращением материальных возможностей общества – с другой. Иными словами, социальные услуги, подобно любым другим, обходятся все дороже и становятся предметом конкурентной борьбы в распределении общественных ресурсов [6, с. 10].

В 1990-е гг. начался процесс формирования новой парадигмы социальной работы, на которую оказали влияние глобальные политические, социальные и экономические изменения. Понимание значения социальной работы в обществе начало выходить за рамки поддерживающей концепции. В это время появляются научные теории и профессиональные практики, описывающие и реализующие социальную работу уже не только как инструмент помощи нуждающимся, но и как концепцию социального развития, в которой есть место и традиционным функциям социальной деятельности, однако в ее основе находится совершенно новый взгляд на современную роль данного научного и практического направления в современном обществе «тотальной неопределенности». В основе новой «гуманистической» парадигмы лежит восприятие социальной работы как политической, экономической, научной и профессиональной системы, способствующей достижению социальной гармонии, выравнивающей социальные диспропорции, выступающей в роли социального посредника между различными категориями населения. Отсутствие социального благополучия в данной парадигме – это не только проблема бедности, но и следствие социальной маргинализации и дифференциации, социальной фрустрации, инфантилизации и адаптивной деградации человечества.

В России процесс формирования современной, демократической, рыночной модели социальной работы пришелся на 1990-е гг. [7, с. 198]. Отечественная модель социальной помощи в эти годы формировалась в инструментальном ключе с целью решения проблем массовой бедности в условиях жестких финансовых ограничений.

На первом этапе своего становления, а именно в 1990-е гг. и в первом десятилетии XXI в., профессиональное образование по социальной работе в России готовило специалистов, в первую очередь владеющих поддерживающими функциями. Система обучения носила конкретный квалификационный характер с преобладанием развития формальных технологических качеств будущего профессионала, в рамках специалитета с большой знаниевой составляющей.

В настоящее время научное и профессиональное сообщество нашей страны также активно обсуждает и предпринимает серьезные шаги в направлении становления новой (концептуальной) парадигмы социальной работы. Парадигмальные изменения в социальной работе, а также в системе образования нашей страны не могли не отразиться на подготовке кадров для сферы социального обслуживания граждан, сегодня с уверенностью можно говорить о том, что задачи обучения бакалавра и магистра социальной работы изменились. Компетентностный подход, принятый за основу новой национальной образовательной модели, несмотря на разные оценки, более ориентирован на достижение развивающих целей. Однако в векторе развития должны находиться не только функциональные

качества будущего профессионала, но и его личностные характеристики, мотивация к саморазвитию, гуманистические ценности.

Необходимо отметить, что система социального обслуживания населения в нашей стране вслед за европейской моделью парадигмальных изменений в социальной работе, описанной выше, стремится к реализации своими клиентами потребности в развитии, что закреплено в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания граждан в РФ», утвержденном в 2013 г. и сменившем соответствующий закон 1995 г. [8].

Переход к гуманистической парадигме профессионального образования по социальной работе еще не завершен. В научной и педагогической среде идет кропотливая работа по поиску наиболее эффективных моделей и методов подготовки кадров социальной работы, что непросто в тех условиях, в которых оказалась система высшего образования в России, и требует серьезных материальных вложений и, самое главное, – времени. К примеру, в Европе данные процессы заняли не одно десятилетие, мы же пытаемся преодолеть эту же дистанцию в считанные годы.

Ориентация на гуманистическую парадигму социальной работы и, как следствие, изменение образовательных подходов в странах Европы определила в начале XX столетия процессы педагогизации деятельности и профессиональной подготовки соответствующих кадров. Вектор внимания профессиональных служб социальной работы на удовлетворение потребности в развитии своих клиентов и общества в целом вывел на первый план в образовательном пространстве социальную педагогику. В качестве образовательной среды стали выступать площадки педагогических факультетов [9, с. 14].

Процессы, связанные с реформированием системы социального обслуживания граждан в нашей стране, и трансформация образовательных моделей указывают на следование мировым трендам в развитии социальной работы и профессионального образования в данной сфере. В настоящее время происходит процесс интеграции отечественного образования в мировую образовательную систему [10, с. 24]. С позиции социального образования фактически осуществляется переход к гуманистической парадигме социальной работы. В этой связи важным представляется опыт региональных педагогических вузов, ставших ценностной и средовой площадкой для профессионального образования по социальной работе [11, с. 191]. Педагогические университеты, наиболее эффективно решающие задачи педагогизации образовательных процессов при подготовке кадров для социальных служб, обладают для этого соответствующими научными, методическими, кадровыми, ценностными и воспитывающими возможностями.

Системный анализ профессионального образования по социальной работе в рамках парадигмальной матрицы позволил сделать следующие краткие выводы. Во-первых, мировые тенденции в подготовке кадров по

социальной работе, которые, как и сама европейская модель социальной работы, оказали сильное влияние на современный отечественный научный, образовательный и практический опыт в данной сфере, требуют от национальной образовательной модели дальнейшей гуманизации, ориентиров на социальное развитие. Современная отечественная система социального образования приобретает соответствующие черты. Наряду с групповым обучением формируются и активно внедряются индивидуальные образовательные траектории, аудиторная работа заменяется самостоятельной и т. д. Во-вторых, сегодня мы, преодолев переход формальный, преобразовав нормативную базу и пытаясь изменить условия обучения, которыми располагает вуз, должны стремиться к развитию новой системы ценностей, нового мировоззрения в профессиональной подготовке социальных работников. В-третьих, особое внимание необходимо уделять педагогизации процесса подготовки кадров по социальной работе, развивая опыт педагогических университетов в реализации данных образовательных программ.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Кувакова И. М., Соседов Г. А.** Процессы институционализации и самоорганизации в сфере образования: вопросы научной методологии : моногр. / под общ. науч. ред. д-ра филос. наук, проф. А. Л. Маршака. – Тамбов, 2009. – 80 с.
2. **Шматков Р. Н.** Качество высшего профессионального образования в России: системный анализ // Профессиональное образование в современном мире. – 2014. – № 1(12). – С. 74–83.
3. **Герашкина Н. В.** Система вузовской подготовки будущих социальных работников как компонент социального образования // Вестник ТГУ. – 2012. – Вып. 6(110). – С. 91–96.
4. **Турченко В. Н.** Парадигмальный анализ системы общество-образование: научный доклад. – Томск, 2008. – 56 с.
5. **Турченко В. Н.** Образование в глобализирующемся мире: парадигмальный анализ // Профессиональное образование в современном мире. – 2012. – № 4(7). – С. 17–24.
6. **Штётцель Б.** Социальная работа и психология: теоретические и практические аспекты. – Новосибирск, 2005. – 216 с.
7. **Букин С. С., Чернов Д. В.** Социальная работа как фактор адаптации населения индустриального города к рыночным реформам // Формирование и адаптация населения в районах индустриального освоения Сибири. – Новосибирск, 2006. – С. 198–214.
8. **Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».** – [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (дата обращения: 25.08.2015).
9. **Турченко В. Н., Чернов Д. В.** Профессиональное образование по социальной работе как объект социально-философского анализа // Философия образования. – 2014. – № 2(53). – С. 126–133.
10. **Мороз Е. Ф.** Система образования как фактор обеспечения глобальной безопасности // Философия образования. – 2014. – № 5(56). – С. 24–36.
11. **Чернов Д. В.** Возможности подготовки и переподготовки специалистов по социальной работе в Институте молодежной политики и социальной работы Новосибирского

## REFERENCES

1. **Kuvakova I. M., Sosedov G. A.** The process of institutionalization and self-education: questions of scientific methodology: a monograph. – Ed. Dr. Philos. Sciences, prof. A. L. Marshak. – Tambov, 2009. – 80 p.
2. **Shmatkov R. N.** Quality of higher education in Russia: a systematic analysis. – Professional Education in the Modern World. – 2014. – No. 1(12). – P. 74–83.
3. **Gerashkina N. V.** The system of university training of future social workers as a component of social education. – Vestnik TSU. – 2012. – Vol. 6(110). – P. 91–96.
4. **Turchenko V. N.** Paradigmatic analysis of public education: a research report. – Tomsk, 2008. – 56 p.
5. **Turchenko V. N.** Education in the globalized world: the analysis paradigm. – Professional Education in the Modern World. – 2012. – No. 4(7). – P. 17–24.
6. **Shtetzel B.** Social work and psychology: theoretical and practical aspects. – Novosibirsk, 2005. – 216 p.
7. **Bukin S. S., Chernov D. V.** Social Work as a factor of adaptation of the population to the industrial city. – Formation of market reforms and adaptation of the population in the areas of industrial development of Siberia. – Novosibirsk, 2006. – P. 198–214.
8. **The Federal Law of 28.12.2013 N 442-FZ (ed. by 21.07.2014) «On the basis of social services for citizens in the Russian Federation».** – [Electronic resource]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (date of access: 25.08.2015).
9. **Turchenko V. N., Chernov D. V.** Professional education in social work as an object of socio-philosophical analysis. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 2(53). – P. 126–133.
10. **Moroz E. F.** Education system as a factor of global security. – Philosophy of Education. – 2014. – No. 5(56). – P. 24–36.
11. **Chernov D. V.** Opportunities for training and retraining of specialists in social work at the Institute of Youth Policy and Social Work Novosibirsk State Pedagogical University. – Managing the Development of Education. – 2012. – No. 2(6). – P. 191–193.

## BIBLIOGRAPHY

- Carr D.** Revisiting the liberal and vocational dimensions of university education. – British Journal of Educational Studies. – 2009. – No. 57 (1). – P. 1–17.
- Grigoriev S. I.** Modern noosphere and social education: competence and the culture-centeredness of the Russian world of the beginning of the XXI century. – Moscow, 2013. – 178 p.
- Guslyakova L. G.** Formation of system of professional social education in the Russian society in the second half of XX – the beginning of the XXI centuries. – Barnaul, 2004. – 243 p.
- Gerashkina N. V.** Sistem of high school training of future social workers as component of social formation. – Messenger of TGU. – 2012. – Vol. 6(110). – P. 91–100.
- Krayevsky V. V.** Philosophy of education in system of scientific knowledge. – Messenger of the Russian University of Friendship of the People. Series: Philosophy. – 2003. – No. 2. – P. 21–29.
- Kuvakova I. M., Sosedov G. A.** Processes of an institutionalization and self-organization in education: questions of scientific methodology: a monograph. – Ed. Dr. Philos. Scien., prof. A. L. Marshak. – Tambov, 2009. – 80 p.
- Mayer B. O.** Education in the conditions of global changes: methodological function of philosophy of education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(41). – P. 117–124.
- Nalivayko N. V.** Introduction to education philosophy. – Novosibirsk, 2012. – 272 p
- Parshikov V. I.** Topical issues of development of domestic professional education. – Professional Education in the Modern World. – 2012. – No. 1. – P. 3–8.

- Porozhnyakov A. S.** Institute of education as an object of the social-philosophical analysis. – Society: Politics, Economy, Law. – 2010. – No. 1. – P. 55–60.
- Razov P. V.** Institutional approach and possibilities of its application in sociology of management. – Army and Society. – 2012. – No. 3(31). – P. 65–70.
- Sukharev O. S.** Questions of methodology of the institutional analysis: standard estimates and theory. – Journal of Institutional Studies. – 2010. – No. 3, vol. 2. – P. 24–40.
- Yusufov M. M.** Conceptualization of the concept of «social institute» of modern sociology. – Historical and Social and Educational Thought. – 2011. – No. 4(9). – P. 162–166.
- Zborovsky G. E.** Education: scientific approaches to research. – Sociological Researches. – 2000. – No. 6. – P. 15–20.
- Zhuravleva I. A.** Philosophical and methodological bases of the analysis of the phenomenon of education. – Topical Issues of Modern Science. – 2009. – No. 5–2. – P. 169–177.

Принята редакцией: 11.09.2015

DOI: 10.15372/PHE20150608

УДК 13+378

## ФИЛОСОФИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ:

### ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Д. М. Рыманов (Семей, Казахстан)

*Философия управления – новый раздел философского знания прикладного характера, имеющий два основания: «новизну» и «практическую применимость», которые играют как отрицательную, так и положительную роли. С одной стороны, такое положение дел дает массу возможностей для исследования некоторых проблем управления, а с другой – добавляет в исследовательское поле своего рода неопределенность. Третьим затруднением и вместе с тем положительным моментом, имеющим эвристический характер, является опыт внедрения в образовательный процесс. Выход из сложившейся ситуации – рассмотрение философии управления через призму антропологических, гносеологических и этических оснований.*

*Результаты рассмотрения антропологических, гносеологических и этических оснований философии управления позволяют сделать следующие выводы: 1) необходимо внедрение философии управления в образовательный процесс, потому что его функцией является гуманизация менеджмента, которая может быть достигнута с помощью методологического инструментария философской антропологии; 2) «философия управления», как и сама философия, находится в междисциплинарной области, что позволяет ей делать обобщенные выводы и находить необходимые взаимосвязи с разными областями знаний; 3) гносеологические основания теории управления находятся в области принятия решения, рисков и неопределенностей, что подразумевает использование не только логики как раздела философского знания, но и точных наук; 4) при рассмотрении этических оснований необходимо пони-*

© Рыманов Д. М., 2015

**Рыманов Дмитрий Михайлович** – магистр философии, преподаватель кафедры истории Казахстана и общеобразовательных дисциплин, Государственный медицинский университет (г. Семей, Казахстан).

E-mail rymanov\_d@ngs.ru

**Rymanov Dmitry M.** – Master of Philosophy, the teacher of the Chair of History of Kazakhstan and General Studies, State Medical University (Semey, Kazakhstan).