

**КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ КАК ПРОБЛЕМА
ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Б. Н. Кагиров, Н. Н. Краснова, Е. В. Ушакова (Барнаул),
С. А. Камашев, Н. В. Наливайко (Новосибирск)

В научно-философском и философско-образовательном аспектах рассмотрена проблема культуры безопасности в образовании и в жизнедеятельности социальных субъектов в изменяющихся и усложняющихся условиях XXI в. С позиций философии образования обращено внимание на вопросы специфики культуры безопасности в условиях глобализации, взаимосвязи общего мировоззрения и культуры безопасности, воспитания культуры безопасности, анализа культуры безопасности жизнедеятельности как предмета в системе школьного и вузовского образования.

Представлена специфика культуры безопасности и ее роль в быстро изменяющемся и глобализирующемся мире. Показана взаимосвязь комплексных социальных, техногенных и антропогенных изменений в аспекте

© Кагиров Б. Н., Камашев С. В., Краснова Н. Н., Наливайко Н. В., Ушакова Е. В., 2014

Кагиров Баймухамат Нуруллоевич – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности в техносфере, Алтайский государственный университет.

E-mail: mahitraaya@mail.ru

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Краснова Наталья Николаевна – научный сотрудник, Сибирский институт знанияведения.

E-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, в. н. с. Института философии и права СО РАН, директор НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: nnalivaiko@mail.ru

Ушакова Елена Владимировна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и биоэтики, Алтайский государственный медицинский университет.

E-mail: foaushakova@gmail.com

Kagirov Baymukhamat Nurulloevich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Head of the Chair of Safety in Technosphere at the Altai State University.

Kamashev Sergey Vladimirovich – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, Researcher at the Institute of Philosophy of Education at Novosibirsk State Pedagogical University.

Krasnova Natalia Nikolaevna – researcher at the Siberian Institute of Knowledge Studies.

Nalivayko Nina Vasil'evna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Leading Researcher at the Institute of Philosophy and Law of SB RAS, Director of the Institute of Philosophy of Education at Novosibirsk State Pedagogical University.

Ushakova Elena Vladimirovna – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Chair of Philosophy and Bioethics at the Altai State Medical University.

проблемы культуры безопасности. Раскрыто основное содержание культуры безопасности как конкретного практически важного знания, его мировоззренческое и культурфилософское знание, органичная связь с образованием и философией образования. Показаны уровни культуры безопасности: для отдельной личности, для группы и организации, для страны. Обоснована важность формирования безопасно-ориентированного индивидуального и общественного сознания социальных субъектов на общегосударственном уровне. Выявлена органичная связь культуры безопасности с образованием разных уровней (школьного и вузовского обучения).

Выявлены место и роль философии образования в процессе осмысления важности и проблем культуры безопасности: 1) как мировоззренческого знания; 2) как образовательной дисциплины; 3) как сознательно-практической деятельности стратегически безопасного содержания. В первой позиции раскрываются: а) многообразие знаний, связанных с безопасностью (в основном профессионально ориентированных); выявляется необходимость интеграции этих знаний во всеобщий культурфилософский блок культуры обеспечения безопасности социальных субъектов, техногенных объектов и антропогенных природных ландшафтов; б) понятийная база предмета. Во второй и третьей позициях анализируются место и роль культуры безопасности в образовании. Культура безопасности – это общеобразовательная общекультурная мировоззренческо-праксиологическая дисциплина об основах безопасной жизнедеятельности отдельных людей, общностей в стране, всего государства, о принципах безопасного поведения в общих ситуациях риска, опасностей, катастроф, их предупреждения, преодоления, ликвидации, восстановления безопасной жизнедеятельности; в целом это интеллектуально-знаниевая, волевая и практико-ориентированная подготовка субъектов в процессе их воспитания и обучения на разных уровнях образования.

Ключевые слова: философия образования, мировоззренческо-педагогический аспект, культура, безопасность, культура безопасности жизнедеятельности, образование, культура безопасности в контексте философии образования.

SAFETY CULTURE AS A PROBLEM OF PHILOSOPHY OF EDUCATION

B. N. Kagirov, N. N. Krasnova, E. V. Ushakova (Barnaul),

S. A. Kamashev, N. V. Nalivayko (Novosibirsk)

The problem of safety culture is considered in the scientific-philosophical and philosophical-educational aspects, in education and in the life of social actors in the changing and increasingly complex environment of the XXI century. From the standpoint of philosophy of education the attention is drawn to the following questions: specificity of safety culture in the context of globalization; relationship between the general world outlook and safety culture; promoting the culture of safety; analysis of the culture of life safety as a subject in the system of school and higher education.

There are presented the specifics of safety culture and its role in the rapidly changing and globalizing world. The relationship between the complex social, technological and man-made changes in the aspect of the problem of safety culture is demonstrated. There is revealed the basic content of safety culture as a particular practically important knowledge, its ideological and cultural-philosophical importance, organic connection with education and philosophy of education. There are shown the levels of safety culture: for the individual person, for the group and organization, for the country as a whole. There is substantiated the importance of formation of the safety-oriented individual and social consciousness of social actors at the state level. There is revealed an organic connection of safety culture with education at various levels (school and higher education).

There are identified the place and role of philosophy of education in understanding the importance of the problems of safety culture: 1) as a philosophical knowledge; 2) as an educational discipline; 3) as a conscious practical activity with the strategically safe content. In the first position there are revealed: a) the diversity of knowledge related to safety, mainly the professionally oriented one; the need is shown to integrate this knowledge into a universal cultural-philosophical unit of the culture of ensuring safety of social actors, man-made objects and man-made landscapes; b) the conceptual framework of the subject. In the second and third positions there are analyzed the role and place of safety culture in education. Safety culture is a general-educational, general-cultural, world-outlook and praxeological discipline about the foundations of safety of life of individuals, communities in the country, the entire state, the principles of safe behavior in common situations of risk, hazards, disasters, their prevention, overcoming, recovery of safe life; all in all it is an intellectual, knowledge-based, will-related and practice-oriented training of the subjects in the course of their upbringing and training at various levels of education.

Keywords: *philosophy of education – world-outlook and pedagogical aspects, culture, safety, safety culture of life, education, safety culture in the context of philosophy of education.*

В XXI в. особенно обострились конфликты в обществе и природе, приобретая все большую частоту, опасность, глобальный характер. Спецификой времени является то, что техногенная мощь человечества сегодня работает в большей степени на конфликты и разрушение, нежели на созидание. При этом не только сохраняются прежние (имевшие место в XX в.) традиционные угрозы и опасности социального, техногенного, природного характера, но и постоянно возникают новые. Усиливаются социальные противоречия эпохи потребления; возрастает уязвимость городских инфраструктур к ударам стихии, энергетическим катастрофам, актам терроризма; резко усложняется природно-климатическая и экологическая обстановка [1–4]. Именно поэтому в начале XXI в. складывается особое направление знаний – культура безопасности человека, культура безопасности жизнедеятельности, шире – культура безопасности [4–8].

Очевидно, что для решения проблем снижения рисков различных кризисных явлений недостаточно только нормативных правовых, организационно-технических и инженерных мероприятий. Управление безопасностью человека, общества, государства прежде всего определяется уровнем подготовленности сознания субъектов, осуществляется через социальную сферу при согласованном поведении людей, посредством четко регламентированных социальных норм поведения. Необходимо помнить, что именно человеческий фактор является причиной возникновения до 80–90% всех техногенных и до 30–40% природных чрезвычайных ситуаций [9; 10].

Роль человеческого фактора в процессе обеспечения безопасности жизнедеятельности не сводится только к формированию у людей определенной совокупности знаний и умений. Важно, чтобы данный процесс являлся приоритетной целью и внутренней потребностью человека, общества, цивилизации. Все указанное требует специального внимания к особому направлению мировоззрения, образования и социальной практики – культуре безопасности.

Для решения проблемы культуры безопасности нами поставлены следующие задачи: 1) показать значимость направления культуры безопасности в российском обществе XXI в.; 2) раскрыть сущностную связь культуры безопасности и философии образования; 3) выявить роль культуры безопасности в системе образования и в процессе оздоровления современных общественных отношений.

В советский период о рисках, опасностях и системах безопасности, например, в области космических, военных технологий, в ряде других промышленных технологий практически не было известно широким слоям нашего общества, а мощные техногенные катастрофы, экологические проблемы только начинали надвигаться, вследствие чего комплексная культура безопасности во второй половине XX в. в нашей стране еще не стала актуальным знанием для широких слоев населения.

Излишняя успокоенность в отношении безопасности жизнедеятельности субъектов в СССР в какой-то мере предопределила мощнейшую катастрофу XX в. на Чернобыльской АЭС, хотя незадолго до этого была авария на АЭС в Ленинградской области (но информация о ней носила закрытый характер, население о ней не знало). По всей вероятности даже руководители подобных предприятий не знали всех причин аварии [4–6; 10].

Советский образ жизни с середины XX в. в значительной мере обеспечивался общей ответственностью государства за достижение условно среднего уровня жизни каждого трудящегося человека, его безопасности, что приводило к более успокоенному поведению большинства граждан страны (это в определенной мере можно считать достижением советского образа жизни). Но с другой стороны, стала закономерно понижаться индивиду-

альная и коллективная ответственность за происходящие события, и, как следствие – понижался уровень знаний о безопасной жизнедеятельности (общими в этом отношении оставались лишь знания по гражданской обороне, но они вовсе не исчерпывали основ безопасности, сводя их лишь к ситуациям риска и опасностей военного нападения).

Однако уже на рубеже XX–XXI вв. в российском обществе нарастают опасные процессы, из-за которых вопросы безопасности серьезно встают перед широкими слоями населения. Так, по данным МЧС России, недопонимание населением значимости вопросов безопасности в условиях все увеличивающегося ускорения жизнедеятельности привело к тому, что ежегодно на дорогах России в дорожно-транспортных происшествиях гибнут 35000 человек, а 270000 получают увечья и травмы. В 80% этих случаев причиной является элементарное невыполнение правил дорожного движения как пешеходами, так и водителями транспортных средств. Причиной возникновения пожаров в 9 случаях из 10 является неосторожное обращение с огнем. Сюда же можно отнести рост заболеваемости СПИДом, алкоголизм, наркоманию, табакокурение, пренебрежение правилами культуры поведения в обществе, семье, личной гигиены и здорового образа жизни. И все это следствие отсутствия культуры жизнедеятельности, являющейся не просто фактором, но основой безопасности в современном социуме с его урбанизацией, перенаселенностью, нарастанием экологических проблем. По одному из обоснованных прогнозов (МЧС России, 2005), из каждой тысячи сегодняшних подростков преждевременно уйдут из жизни 164, из которых трое будут убиты, 6 покончат жизнь самоубийством, 7 станут жертвами СПИДа, 8 погибнут под колесами автомобилей, 20 погибнут от алкоголя и 120 умрут раньше срока из-за табакокурения [6, с. 3].

Приведенные данные и рассуждения показывают, что культура безопасности в современных условиях становится жизненно необходимой, а основы безопасности в целом кроются не во внешних факторах, а в сознании и поведении людей и их сообществ. Значит, необходимо формировать новое широкое мировоззрение безопасности жизнедеятельности и культуру безопасности, в том числе и в системе образования (как составной части безопасности самого образования) [11].

Формирование культуры безопасности и приобретение соответствующих компетенций на разных уровнях обучения – от школьного до вузовского – является кардинальным способом повышения общей безопасности жизнедеятельности человека и общества [12; 13]. В процессе воспитания и обучения культура безопасности формирует мировоззрение человека в аспекте его безопасного существования, создания безопасной окружающей среды, а также умение практически решать вопросы обеспечения такой жизнедеятельности.

Культура безопасности – это сложное понятие, включающее в себя такие фундаментальные категории, как «культура» и «безопасность». «Культура» – одно из наиболее широких понятий, насчитывающих сотни определений [4; 5; 14]. Поэтому мы видим в нем лишь главные смыслы, которые важны в процессе понимания культуры безопасности.

Культура – это 1) высший совокупный искусственный продукт жизнедеятельности человека и человечества – совокупность достижений человека и человечества в сфере материальной и духовной жизни на определенном этапе существования субъекта (индивидуального и/или коллективного, от человека до человечества); 2) общественный процесс «возделывания» души субъекта, общественного сознания и одухотворения деятельности; 3) путь, который осваивает субъект в процессе самосовершенствования (саморазвития, самообразования, самоуправления, самосовершенствования в отдельных направлениях).

Следующее понятие – безопасность. По мнению Ю. Л. Воробьева: «В подавляющем же большинстве случаев под “безопасностью” интуитивно понимается или научно определяется отсутствие опасностей, если не абсолютное (в соответствии со смыслом префикса “без”), то в определенной номенклатуре и масштабах» [5, с. 3]. Автор считает, что «безопасность возможно определить как сохранность природной (сущностной) определенности бытия» [5, с. 3]. С указанных позиций мы можем дать следующее определение: безопасность – это динамическое оптимальное состояние системно-средовых комплексов (экокомплексов), характеризующее оптимальную жизнедеятельность человека, общества, природы. Жизнедеятельность при этом можно понимать как существование активных (живых) систем (космических, геосистем, биотических, антропосоциальных). Человек – это ключевой активный элемент любой социальной системы, который в своих лучших проявлениях обладает качествами сформированного сознания, целенаправленной созидающей практической деятельности, самосовершенствования. Он способен не только сознательно преобразовывать себя, но и стратегически улучшать общество и природу. Но, к сожалению, сознание может действовать в разумной и неразумной формах, направляться не только на созидание, но и на разрушение, поэтому практическая деятельность человека далеко не всегда является оптимальной. Главная опасность жизнедеятельности на планете сегодня в значительной мере исходит именно от неразумной, неоптимальной, парциально-утилитарной деятельности человека и человечества. В противоположность безопасности реальная опасность – это значительный дисбаланс системно-средовых отношений и комплексов «человек – общество», «общество – природа», представляющий угрозу для их жизнедеятельности.

Объединение понятий «культура» и «безопасность» в общий термин «культура безопасности» впервые предложено Международным агентст-

вом по атомной энергии в 1986 г. в процессе анализа причин и последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Признано, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из основных причин этой аварии [3; 5]. Но тогда определение носило еще специальный (отраслевой) характер.

Во всеобщем плане данному феномену можно дать следующее определение: культура безопасности – это такой комплекс социокультурных знаний, навыков и умений, который определяет относительное здоровье и сбалансированное состояние жизнедеятельности человека, общества и природы в их постоянном взаимодействии. В данном аспекте культура безопасности обеспечивает субъекту достаточные и необходимые знания, которые определяют его мировоззрение, общесоциальную идеологию, оптимальное сосуществование человека и мира, а также навыки и умения субъекта применять эти знания в практической деятельности. Культура безопасности является необходимым универсальным компонентом общечеловеческой культуры и общей безопасности населения страны, так как каждый человек так или иначе влияет на уровень безопасности окружающих людей [14–18].

Мировоззрение в области безопасности должно стать органичной частью целостной системы взглядов человека на мир. Концепция общей безопасности в современном мире должна рассматриваться как приоритетное направление деятельности человека по преобразованию окружающего мира, направленному на сохранение устойчивости биосферы, ландшафтов и климата планеты, для обеспечения безопасности настоящих и будущих поколений людей.

Основа любых антропогенных изменений кроется в сознании человека, а формирование сознания происходит в процессе образования (воспитания, обучения) и закономерного накопления собственного жизненного опыта. Поэтому центральным звеном в формировании культуры безопасности является социальная сфера образования и включенная в нее система образования.

Эффективное применение комплекса учебных программ на разных уровнях школьного и вузовского обучения и воспитания позволит существенно сократить людские потери от нарушения здорового образа жизни, от пренебрежения опасностями, от нерационального выбора условий проживания и т. д. Умелое использование этих знаний даже при наличии экономических трудностей в стране позволяет создавать для человека (на индивидуальном и государственном уровнях) малоопасные жизненные условия, гарантирующие ему сохранение здоровья и максимально возможную продолжительность жизни.

Знания в области безопасности необходимы всем членам общества на всех этапах жизни. На уровне школы каждый человек концентрирует свое внимание на личной и коллективной безопасности, что составляет

основу его культуры безопасности. Далее повышение собственной культуры безопасности реализуется в процессе собственного опыта. На уровне высшего образования раскрываются уже более сложные, теоретически и практически важные знания и умения в сфере культуры безопасности. И далее каждый специалист, переходя от обучения к профессиональной деятельности, становясь работником-созидателем, должен хорошо знать и всегда оценивать возможные негативные последствия своих действий, соответственно принимать верные, практически безопасные решения. На общем мировоззренческо-практическом уровне знания по культуре безопасности позволяют укрепить государственную систему здорового жизнеобеспечения населения страны.

Итогом становится система знаний и умений, охватывающая все уровни жизни людей: индивидуальный, групповой, общественный. Но на разных уровнях организации общества необходимы свои комплексы знаний о культуре безопасности, о безопасном социальном управлении [9–12; 18–20]. Они в целом сводятся к следующему.

На индивидуальном уровне развитие культуры безопасности включает в себя формирование идеала и ценностей в области безопасности жизнедеятельности, развитие врожденных и формирование приобретенных качеств личности, обеспечение возможности действенного предупреждения реализации угроз и опасностей, а также защиты от них, преодоление рисков, приобретение знаний, умений и навыков обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности, мотивированный выбор линии безопасной жизнедеятельности.

На групповом (корпоративном и т. п.) уровне безопасность жизнедеятельности определяется как одна из высших ценностей организации. Для этого необходимы создание атмосферы психологической настроенности на безопасность деятельности, на соответствующую технику безопасности; развитие у работников чувства персональной ответственности в вопросах безопасности; проведение необходимого подбора, обучения и подготовки персонала по отдельным направлениям работ, моральное и материальное стимулирование персонала, определяющее снижение рисков, опасных ситуаций и аварий, контроль над соблюдением трудовой и технологической дисциплины, охрана труда.

На общественно-государственном уровне развитие культуры безопасности включает следующие пути: формирование и жизнеобеспечение фундаментальной системы общей идеологии государства (главных жизнеутверждающих принципов и устоев существования и совершенствования общества); укрепление системы коллективистских и природосберегающих социальных ценностей и приоритетов, социального сознания в области безопасности жизнедеятельности; развитие нормативного правового поля; проведение политики обеспечения безопасности обще-

ства и человека, природной и техногенной сфер, развития наук в области экологии, снижения рисков, защиты от чрезвычайных ситуаций; дальнейшее развитие эффективно действующей системы общественного здравоохранения; привлечение духовно-культурных, нравственно-эстетических, светских и религиозных институтов к реализации культуры безопасности; совершенствование государственной информационной системы духовно-нравственного и патриотического воспитания, пропаганды, социальной рекламы; организация общественного и государственного контроля и стимулирования в области безопасности жизнедеятельности, страховых и других финансово-экономических рычагов обеспечения безопасности жизни населения страны.

Таким образом, культура безопасности – это важный неотъемлемый блок общей культуры человека и общества в социально-природных условиях XXI в. Культура безопасности органично связана с системами социального управления, национальной безопасности, образования. Поэтому формирование данного блока знаний и социальной деятельности должно иметь постоянный целенаправленный характер, осуществляться на базе принципов философии образования, в государственной системе образования.

Важнейшее значение имеет степень овладения каждым обучающимся, на соответствующих уровнях обучения необходимыми знаниями по культуре безопасности (которые должны быть доступны, адекватно, на каждом уровне знаний и понимания отражаться в учебных пособиях и учебниках). К числу главных относятся знание концепций культуры безопасности и безопасности жизнедеятельности человека в сферах общественных отношений, в техносфере, природно-антропогенной и природных сферах; понимание теоретических и практических путей оптимизации жизнедеятельности социоприродных систем; знания об опасностях окружающего нас мира, о способах защиты от них; навыки-умения восстановления жизнедеятельности после чрезвычайных ситуаций и катастроф. Это, по сути, и составляет смысл понятия «культура безопасности».

Ключевыми звеньями в формировании культуры безопасности являются:

1) воспитание и образование в системах непрерывного обучения с постоянным взаимодействием теории и практики воспитания культуры в сфере безопасности социализации и экологизации жизнедеятельности субъектов;

2) непрерывная информационно-идеологическая работа, поддерживающая и развивающая здоровую идеологическую среду жизни как совокупности оптимизирующих жизненно важных идей сосуществования человека, общества и природы;

3) постоянная обоснованная практическая оптимизация жизнедеятельности во взаимодействиях человека, общества и природы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Изменяющийся** климат порождает широко распространенные риски: доклад МГЭИК (Международной группы экспертов по изменению климата). 2014/11/PR // МГЭИК Климат 140331_pr_wgII_ru (1).pdf – Adobe Reader; 5.1. – [Электронный ресурс]. – URL: www.bellona.ru/articles_ru/articles_2013/Kokorin-AR5 (дата обращения: 22.04.2014).
2. **Краснова Н. Н.** Национальная безопасность в аспекте проблем глобализации современного мира. – Барнаул : ИП И. А. Колмогоров, 2013. – 82 с.
3. **Культура** ядерной безопасности: глобальная концепция и пример России: сокращ. перевод доклада Nuclear Security Culture: The Case of Russia, выпущенного Центром международной торговли и безопасности Университета штата Джорджия в декабре 2004 года. – [Электронный ресурс]. – URL : www.armscontrol.ru/pubs/sec_cul_rus.pdf (дата обращения: 22.04.2014).
4. **Цаликов Р.** Культура безопасности жизнедеятельности – системообразующий фактор снижения рисков ЧС // Основы безопасности жизнедеятельности. – 2008. – №4.– [Электронный ресурс]. – URL: www.school-obz.org/topics/bzd/804-03.htm (дата обращения: 22.04.2014).
5. **Воробьев Ю. Л.** Культура безопасности жизнедеятельности: системообразующий фактор снижения риска чрезвычайных ситуаций в современной России // Право и безопасность. – 2006. – № 3–4.
6. **Дронов А. А.** Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов учреждений среднего профессионального образования: дисс. ... канд. пед. наук. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2009. – 172 с.
7. **Зеленков М. Ю.** Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке. – М. : Юрид. ин-т МИИТа, 2002. – 209 с.
8. **Моздаков А. Ю.** Социально-философские аспекты проблемы безопасности: автореф. ... канд. филос. наук. – Великий Новгород : Новгород. гос. ун-т, 2009. – 149 с.
9. **Безопасность** жизнедеятельности: учеб. / С. В. Белов, В. А. Девисилов, А. А. Козьяков и др. / под общей ред. С. В. Белова. – М. : Высш. шк., 2008. – 423 с.
10. **Безопасность** жизнедеятельности: учеб. / И. В. Бабайцев, Б. С. Мاستрюков, В. Т. Медведев и др. / под ред. Б. С. Мастрюкова. – М. : Изд. центр «Академик», 2012. – 304 с.
11. **Камашев С. В., Наливайко Н. В.** Проблемы безопасности в современном отечественном образовании. – Новосибирск : СО РАН, 2007. – 220 с.
12. **Воспитание** культуры безопасности. – [Электронный ресурс]. – URL: www.koipkro.kostroma.ru (дата обращения: 22.04.2014).
13. **Косенко Т. С., Наливайко Н. В.** Введение в философию воспитания: социально-философский анализ. – Новосибирск : СО РАН, 2009. – 300 с.
14. **Культурология**. XX век. Антология / гл. ред. и сост. С. Я. Левит. – М. : Юрист, 1995. – 703 с.
15. **Кулипанова Н. В., Наливайко Н. В., Орлова Н. П., Ушакова Е. В.** Многообразие современных социальных систем и стратегий глобализирующегося образования // Философия образования. – 2012. – №5. – С. 180–187.
16. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Философия образования как объект комплексного исследования. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2002. – 192 с.
17. **Наливайко Н. В.** Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2008. – 272 с. – Т. XXV. – (Сер. тр. пр. к журналу «Философия образования»).

18. **Ушакова Е. В.** Общие законы бытия и образовательный процесс // Философия образования. – 2003. – №9. – С. 63–68.
19. **Знаниеведение** и управление / Б. Н. Кагиров, Ю. И. Коллюзов, Е. В. Ушакова и др. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та. – Кн. 1. Знаниеведение и социальное управление в системе культуры, 2006. – 203 с.
20. **Знаниеведение** и управление / Б. Н. Кагиров, Ю. И. Коллюзов, Е. В. Ушакова и др. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та. – Кн. 3. Управление с позиций знаниеведения, 2006. – 194 с.

REFERENCES

1. **Changing** climate generates widespread risks: report of the IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). 2014/11/PR. – IPCC Climate 140331_pr_wgII_ru (1).pdf – Adobe Reader; 5.1. – [Electronic resource]. – URL: [www.bellona.ru / articles_ru](http://www.bellona.ru/articles_ru) (date of access: 22.04.2014).
2. **Krasnova N. N.** National security in terms of challenges of globalization of the modern world. – Barnaul : Individual entrepreneur I. A. Kolmogorov, 2013. – 82 p.
3. **Nuclear** Security Culture: a global concept and the example of Russia: abridged translation of the report of the Nuclear Security Culture: The Case of Russia, issued by the Center for International Trade and Security, University of Georgia in December 2004. – [Electronic resource]. – URL: www.armscontrol.ru/pubs/sec_cul_rus.pdf (date of access: 22.04.2014).
4. **Tsalikov R.** Culture of Life Safety as a system-forming factor of the disaster risk reduction. – Foundations of life safety, no. 4. 2008. – [Electronic resource]. – URL: www.school-obz.org/topics/bzd/804-03.htm (date of access: 22.04.2014).
5. **Vorobiev Yu. L.** Culture of Life Safety: a system-forming factor in reducing disaster risk in modern Russia. – Pravo i bezopasnost. – 2006. – No. 3–4.
6. **Dronov A. A.** Formation of the safety culture of life of the students of secondary vocational education: diss. ... Candidate. ped. sciences. – Voronezh : Voronezh State University Press, 2009. – 172 p.
7. **Zelenkov M. Yu.** Legal bases of the general theory of safety of the Russian state in the XXI century. – Moscow : Law Institute of MIIT, 2002. – 209 p.
8. **Mozdakov A. Yu.** Social and philosophical aspects of the problem of safety: author's abstr. of the diss. ... Candidate of philosophy sciences. – Novgorod : Novgorod State University Press, 2009. – 149 p.
9. **Life Safety.** Textbook for the students of secondary vocational schools. – S. V. Belov, V. A. Devisilov, A. A. Koziakov et al. – Ed. S. V. Belov. – Moscow : Vysh. Shkola, 2008. – 423 p.
10. **Health and Safety.** Textbook for the students of institutions of higher education. – I. V. Babaitsev, B. S. Mastyukov, V. T. Medvedev et al. – Ed. by B. S. Mastyukov. – Moscow : Akademik, 2012. – 304 p.
11. **Kamashev S. V., Nalivayko N. V.** Safety problems in the contemporary domestic education. – Novosibirsk : Russian Academy of Sciences, 2007. – 220 p.
12. **Upbringing** of safety culture. – [Electronic resource]. – URL: www.koipkro.kostroma.ru (date of access: 22.04.2014).
13. **Kosenko T. S., Nalivayko N. V.** Introduction to the philosophy of education: a social-philosophical analysis. – Novosibirsk : Russian Academy of Sciences, 2009. – 300 p.
14. **Cultural** Studies. XX Century. Anthology. – Chief ed. and comp. S. Ya. Levit. – Moscow : Yurist, 1995. – 703 p.
15. **Kulipanova N. V., Nalivayko N. V., Orlova N. P., Ushakova E. V.** Diversity of modern social systems and strategies of globalizing education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 5. – Pp. 180–187.
16. **Nalivayko N. V., Parshikov V. I.** Philosophy of education as an object of comprehensive study. – Novosibirsk : Publishing House of SB RAS, 2002. – 192 p.

17. **Nalivayko N. V.** Philosophy of education: the formation of concepts. – Novosibirsk : Publishing House of SB RAS, 2008. – 272 p. – Vol. XXV. – (Ser. of works, suppl. to the «Philosophy of Education» journal).
18. **Ushakova E. V.** General laws of life and the educational process. – Philosophy of Education. – 2003. – No. 9. – Pp. 63–68.
19. **Science** about knowledge and management. – B. N. Kagirov, Yu. I. Kolosov, E. C. Ushakov and others. – Barnaul : Barnaul Univ. Publishing. – Book 1: Science about knowledge and social management in the system of culture, 2006. – 203 p.
20. **Science** about knowledge and management. – B. N. Kagirov, Yu. I. Kolosov, E. C. Ushakov and others. – Barnaul : Barnaul Univ. Publishing. – Book 3. Governing from the positions of knowledge science. – Barnaul: Barnaul Univ. Publishing. – 194 p.

BIBLIOGRAPHY

- Antyukhin E., Sulla M.** The concept of life safety education. – Foundation of life safety. – 1997. – No. 5. – Pp. 34–37.
- Arbatov A. G.** Security: the Russian choice. – Moscow : EPItsentr, 1999 – 255 p.
- Baluev D. G.** Personality and the public safety: an international-political dimension. – Nizhny Novgorod : Nizhny Novgorod University Press, 2004 – 231 p.
- Human safety.** – Ed. by L. I. Shershneva. – Moscow : Foundation of nat. and int. safety, 1994 – 472 p.
- Damaskin O. V.** Ensuring national security in the conditions of globalization. – Modern law. – 2003. – No. 7. – Pp. 18–23.
- Gordeev A. V., Maslyannikova O. A., Zaveryukha A. Kh., Tautin V. M.** et al. Education system and the safety of Russia. – Moscow : Rosinformagtekh, 2002. – 164 p.
- Kamashev S. V., Nalivayko N. V.** Security problems in the modern domestic education. – Novosibirsk : Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2007 – 220 p.
- Kuznetsov V. N.** Geoculture: the foundations of thegeocultural security dynamics in the world of the XXI century. – Moscow : Kniga i biznes, 2003 – 632 p.
- Manilov V. L.** Safety in the era of partnership. – Moscow : TERRA, 1999. – 363 p.
- Mozdakov A. Yu.** The social-philosophical aspects of security: author's abstr. of diss. ... Candidate of philos. sciences. – Novgorod : Novgorod State University Press, 2009 – 149 p.
- Nalivayko N. V., Parshikov V. I.** Philosophy of education as an object of comprehensive study. – Novosibirsk : Publishing house of the Siberian branch of the Russian academy of sciences, 2002 – 192 p.
- Nalivayko N. V.** Philosophy of education: the formation of concepts. – Novosibirsk : Publishing house of the Siberian branch of the Russian academy of sciences, 2008 – 272 p.
- Polikarpov V. S.** Philosophy of security. – St. Petersburg – Rostov-n-D – Taganrog : IIPK GOS RSU; TGRU, 2001. – 110 p.
- Social** security of the state, society and individual: status, problems and prospects. – Moscow : The «realists» club, 1996. – 135 p.
- Ter-Akopov A. A.** Human Security: the social and legal bases. – Moscow : Norma, 2005 – 272 p.
- Ushakova E. V.** The general laws of existence and the educational process. –Philosophy of Education. – 2003. – No. 9. – Pp. 63–68.
- Vozzhennikov A. V.** Russia's national security: the research methodology and the policy of ensuring. – Moscow : RAGS, 2000 – 484 p.
- Yanovskii R. G.** Global Changes and Social Security. – Moscow : Academia, 1999. – 358 p.

Принята редакцией: 19.05.2014.