

**Chupakhin N. P.** The Gottlob-Frege semantic triangle and a semantic tetrahedron in the philosophy of meaning. – Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University. – 2012. – No. 1(5). – Pp. 59–67.

**Nalivayko N. V.** Globalization and the change of value orientations of Russian education. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – Pp. 27–32.

**Pushkareva E. A.** Knowledge as the basis of science and education: specificity of the modern state. – Philosophy of Education. – 2007. – No. 3. – Pp. 31–35.

**Pushkareva E. A.** Philosophical thinking for the formation of reflexivity of cognition in the educational process. – Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University. – 2012. – No. 1(5). – Pp. 74–78.

**Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A.** Informatization as a means of integration of science and education. – Philosophy of Education. – 2008. – No. 2. – Pp. 201–207.

Принята редакцией: 08.10.2014.

УДК 378

## ЦЕННОСТНО-ПОЗИТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*З. А. Демченко* (Архангельск)

*В ситуации осмысления новой образовательной парадигмы, развития инновационных процессов в вузе, решения проблемы интеграции науки в образование университеты вынуждены пересматривать свое отношение к научно-исследовательской деятельности студентов (будущий потенциал научных и научно-педагогических кадров). Автор видит выход в формировании у студентов ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности студентов. Автором в процессе исследования учитывается, что на современном этапе модернизации отечественного образования, согласующегося с этапом постиндустриального развития, действия педагогической науки и практики должны быть направлены на решение проблемы обновления концептуальных подходов (в плане усиления теории науки) в процессе формирования у субъектов образовательного процесса ценностного (ценностно-позитивного) отношения к данному виду организационной культуры деятельности на основе накопленного исторического опыта и с учетом методологических оснований философской теории ценностей, современного этимологического*

---

© Демченко З. А., 2014

**Демченко Зинаида Алексеевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики Высшей школы экономики и управления, Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова.

E-mail: dza.nw@yandex.ru

**Demchenko Zinaida Alekseevna** – Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the Chair of Economics of the Higher school of Economics and management, M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University.

и эпистемологического анализа ценностей, развития герменевтического смысла современного высшего образования и роли педагогического процесса в развитии данного вида отношения. Исходя из этого, научно-исследовательская деятельность студентов впервые представлена как ценностно-ориентировочная (или оценивающая) деятельность и организационная культура. Исходя из современного эпистемологического анализа ценностей, автором вводится в контекст исследования аксиологическая триада отношений субъекта к научно-исследовательской деятельности: ценностно-пассивное или безразличное (нулевое); ценностно-негативное, нежелательное (отрицательное); ценностно-позитивное, желаемое (положительное), что позволяет обосновать предпосылки и возможности развития ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности студентов в образовательном процессе вуза.

**Ключевые слова:** научно-исследовательская деятельность, ценность, ценностно-позитивное отношение, ценностно-ориентировочная (или оценивающая) деятельность, организационная культура, новая образовательная парадигма.

### VALUE-BASED POSITIVE ATTITUDE OF THE HIGHER EDUCATION STUDENTS TO THE RESEARCH ACTIVITIES

**Z. A. Demchenko** (Arkhangelsk)

*In the situation of consideration of the new educational paradigm, the development of innovative processes in higher education, addressing the problem of integration of science into education, the universities have to reconsider their attitude to the research activities of students (future potential of the scientific and scientific-pedagogical personnel). The author sees the solution in the formation of value-based positive attitude of students towards the research activity. The author takes into account that at the present stage of modernization of Russian education, consistent with the post-industrial stage of development, the activity of pedagogical science and practice should be directed to the solution of the problem of updating the conceptual approaches (in terms of strengthening the theory of science) in the process of formation a value-based attitude of the subjects of the educational process towards this type of organizational culture based on the accumulated historical experience and taking into account the methodological foundations of the philosophical theory of values, modern etymological and epistemological analysis of values, the development of hermeneutic meaning of modern higher education and the role of pedagogical process in the development of this relationship. Based on this, the research activity of students is presented for the first time as a value – orienting (or estimating) activity and organizational culture. On the basis of modern epistemological analysis of values, the author introduced into the context of study an axiological triad of the attitudes of the subject to the research activities: value - passive or indifferent (null); value – negative, not willing (negative); value-based positive, desiring (positive). This allows justifying the preconditions and possibilities of the devel-*

*opment of the value-based positive attitude of student towards research activities in the educational process of the University.*

**Keywords:** *research activities; value; value-based positive attitude; value-orienting (or evaluating) activity; organizational culture; new educational paradigm.*

Основой прогрессивного развития мировых цивилизаций является человек и человечество в своей качественной характеристике и системе мировоззренческих ценностей, его индивидуальная и профессиональная организационная культура и ценностно-смысловая позиция.

Проблема развития ценностно-смысловой позиции студента вуза как будущего специалиста есть проблема единства обучения, воспитания и развития, которая должна решаться комплексно с опорой на следующие исходные положения: ведущая роль ценностных ориентаций как системы устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе (в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества); любая организованная деятельность при определенных психолого-педагогических и социокультурных условиях способствует развитию ценностной сферы личности субъекта, включающей в себя мотивы ценностного поведения и отношения, смыслы, цели и ценности; интеграция социального и нравственного опыта студентов и преподавателей вуза в позитивном опыте совместной потребностно-мотивационной и личностно-ориентированной деятельности [1, с. 248].

Переход от знаниевой парадигмы и парадигмы индустриального общества к личностно-ориентированной образовательной парадигме и парадигме постиндустриального общества переводит научно-исследовательскую деятельность студентов вуза на уровень понимания как ценностно-ориентировочной (или оценивающей) деятельности и организационной культуры. На смену пониманию данного вида деятельности как части образовательного процесса, направленного на получение готового знания для выполнения творческих проектов, реферированных работ и написания выпускных квалификационных работ, приходит понимание научно-исследовательской работы как средства самореализации и самоопределения личности человека. А это уже прожитое и присвоенное личностью достояние как сформированная способом научно-исследовательской деятельности ценностно-смысловая позиция. В связи с этим актуализируется проблема передачи от поколения к поколению социального опыта, определенной системы ценностей. Актуализируется и проблема переосмысления такой важной дисциплины, как «Философия образования».

В одной из своих работ Н. В. Наливайко, рассматривая вопросы образования, акцентирует внимание и студентов вуза, и преподавателей на том,

что «процесс изменения российского общества сопровождается сложными тенденциями развития системы образования: оно играет особую роль, формируя образ мира и образ жизни людей, транслируя инновационные и традиционные социальные ценности [2, с. 3].

Ни у кого не вызывает сомнения, что научно-исследовательская деятельность в ракурсе рассмотрения ее как ценностно-ориентировочной (или оценивающей) деятельности и организационной культуре является мощным фактором преобразования личности студента. Следовательно, она требует глубокого осмысления ее сущностной составляющей на основе аксиологического подхода и с позиции пересмотра основных идей и положений философской теории ценностей, герменевтики образования.

Объектом нашего интереса является научно-исследовательская деятельность студентов современного вуза, а предметом исследования – ее концептуальное своеобразие, отражающее социально-образовательные процессы становления и формирования интерактивного субъекта, в частности ценностно-смысловую позицию и высокий уровень гуманистических качеств. Цель исследования – выявить концептуальные основания формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности. Реализация данной цели требует решения следующих задач: выявить аксиологическую сущность научно-исследовательской деятельности; онтологическую целесообразность участия студентов в различных формах и видах научно-исследовательской деятельности; гносеологическую состоятельность научно-исследовательской деятельности в контексте новой образовательной парадигмы. По мнению О. Е. Шафрановой, для этого необходимо обращение к потенциалу педагогической аксиологии. Автор выделяет ряд положений, касающихся ценностных оснований профессионального развития человека: онтологическая позиция – субъект стремления, предмет стремления, предметно-определенный образ жизненного отношения; гносеологическая плоскость – неосознанные и осознанные ценности; герменевтическая проекция – сущность возникновения ценностей профессионала; праксиология ценностей – актуализация ценностей как детерминантов жизнедеятельности и др. [3, с. 43]. Эти положения находят свое отражение и в наших концептуальных основаниях развития представлений о научно-исследовательской деятельности студентов в образовательном процессе современного вуза [1, с. 249–253].

В контексте перечисленных выше идей и положений, а также модернизации современной отечественной системы образования особую актуальность приобретает проблема формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности как базовой части образовательного процесса вуза на основе ключевых идей философской теории ценностей, интегрированной в педагогическую прак-

тику ее организации. Для раскрытия понятия «ценностно-позитивное отношение» необходимо уточнение сущности таких понятий, как «ценность», «отношение», «ценностное отношение».

В нашем исследовании ценность – это общепринятое понятие, с помощью которого характеризуются многие смыслы жизнедеятельности общества и личностный смысл для индивида определенных явлений действительности и представлений о целях, к достижению которых следует стремиться. На основе философской теории ценностей и исходя из неоднозначной трактовки понятия «ценность» нами выявлены ее различные производные: нулевые ценности (состояние безразличия), отрицательные ценности (негативное отношение), позитивные ценности (состояние удовлетворения), что в действительности согласуется с принятыми в науке анализом современной эпистемологии ценностей [4, с. 8–16], а также этимологическим анализом такого понятия, как «ценностное отношение» [5]. Как следствие, феномен «ценностно-позитивное отношение» должен отражать гуманистическую направленность личности будущего специалиста, аксиологическая составляющая которой выражается в потребностно-мотивационной готовности к самоорганизации ценностно-смысловой сферы и самоинтерпретации себя как человека культуры и человека культурного. С этих позиций новая образовательная парадигма высшего образования связана с усилением роли научно-исследовательской деятельности студентов в образовательном процессе вуза и педагогической практике российских университетов. Исследование аксиологической и личностно-ориентированной функций вуза в процессе организации и управления научно-исследовательской деятельностью студентов приобретает особую актуальность в современных условиях развития инновационной экономики и высокотехнологических производств, а также расширения международных научных и научно-образовательных связей при развитии индивидуальной, социальной, академической и профессиональной мобильности будущих специалистов нового инновационного поколения [6]. Это выводит автора на рассмотрение научно-исследовательской деятельности студентов современного вуза на основе новой образовательной парадигмы в качестве ценностно-ориентировочной (или оценивающей) деятельности и организационной культуры. В качестве ключевого понятия мы рассматриваем ценностно-ориентировочную (или оценивающую) деятельность как особый вид деятельности, направленный на формирование целей и ее мотивов. При этом продуктом ее индивида, личности является ценностная ориентация деятельности, а носителем – та часть индивидуального сознания, которая обеспечивает оценку, ориентацию этой деятельности с позиции личностного и профессионального смыслов. Как отмечал академик А. М. Новиков, такая деятельность разворачивается на двух уровнях – на

уровне обыденного сознания и на теоретическом уровне, где она выступает в форме идеологии [7, с. 204–205].

В теории философии организационная культура представлена системой ценностей как совокупным результатом человеческой деятельности в процессе освоения и созидания культуры (духовные и материальные ценности), наработанный избирательно под влиянием предпочтений, определяемых многими обстоятельствами [2], «это культура одного человека, либо культура общества с определенными функциями и специфическими особенностями, а также формами ведущего типа, согласующимися с исследовательской деятельностью любого человека» [8, с. 34].

Рассмотрение научно-исследовательской деятельности студентов вуза в таком ракурсе побуждает исследователя оценивать ее под иным углом, с позиции философской теории ценностей как общей и единой терминологической платформы, способной изъясняться на «одном языке» со всеми другими науками, в том числе и с педагогической наукой, достижения которой имеют непосредственную связь с развитием творческого и аксиологического потенциалов личности. Под аксиологическим потенциалом мы понимаем целостность личности субъекта научно-исследовательской деятельности, способной так выстраивать индивидуальные образовательные траектории, чтобы они позволили ей быть успешной в решении жизненно важных задач, развивая индивидуальную, социальную, академическую и профессиональную мобильность [6].

Центральным вопросом проблемы формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности как к ценностно-ориентировочной (или оценивающей) деятельности и организационной культуре является проблема трансцендентности субъекта деятельности. Системный анализ теоретического наследия позволяет констатировать, что соотношение ценности бытия и мировоззренческого сознания личности определяет уровень сформированного отношения субъекта к ценностям или определенной системе ценностей. Организационная культура представлена нами в виде системы ценностей и ценностных предпочтений, принятой субъектом в качестве значимого ориентира целостной жизнедеятельности. Данная посылка согласуется с фундаментальной теорией И. Канта о взаимосвязи смысловой позиции субъекта и его ценностных предпочтениях как о сформированном обстоятельствами отношении. И. Кант ставит проблему бытия ценности: «Если бы мир состоял из одних только безжизненных или отчасти из живых, но лишенных разума существ, то существование такого мира не имело бы никакой ценности, так как в нем не было бы существа, которое имело бы малейшее понятие об этой ценности» [9, с. 485].

Проведенное нами теоретическое исследование, касающееся формирования современной системы ценностей обучающейся молодежи, согласу-

ется с идеей М. Хайдеггера о взаимосвязи и взаимообусловленности бытия человека целостного, то есть обучающегося и интерпретирующего себя как носителя ценностей и ценностных отношений [10].

Проблема свободы выбора человека, развитие его концепции жизни как парадоксальности в творчестве и как интуиции целостности, как системы принципов мотивации поведения и формирования личности, аксиологического потенциала рассматривается нами в контексте положений, связанных с представлениями отечественной философии и педагогической науки: о роли современного этимологического анализа в системе осмысления понятия «ценность» и современного этимологического осмысления понятия «ценность» [4]; субъективистской фундаментальной онтологии, имеющей непосредственную связь с личностным смыслом жизнедеятельности человека и отношения человека к самому себе как к наивысшей ценности бытия.

Разрабатывая концептуальные основания процесса формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности как к ценностно-ориентировочной (или оценивающей) деятельности и организационной культуре, мы обращаемся к теории диалогического персонализма, особый вклад в развитие которой внес Н. А. Бердяев (борьба и взаимодействие двух принципов: а) экзистенциалистского утверждения ничем не ограниченного духовно-творческого начала личности; б) принятия ценности как значимого в жизни события или явления) [11].

С позиции культурологического подхода и на основе системного анализа аксиологической теории ценностей, их общих свойств и отличительных особенностей в ходе исследования установлено, что ценность может быть представлена в качестве избирательного принципа жизнедеятельности человека; в качестве значимого события, связанного с личностным смыслом отношения человека к прожитым событиям; позволяет субъекту находить взаимосвязь с другим объектом или субъектом, выстраивая соответствующие отношения, цена которых определяется проблемой ценности данного вида отношения [5].

Анализ теоретических источников показал, что предметы окружающего мира могут стать для человека объектом позитивного, негативного или безразличного отношения. Проблема ценности в этом смысле включает в свое содержание такие подпонятия, как «цена», «ценить», «оценить», «оценка», «переоценка» по мере уровня отношения к объектам материального и духовного результата человеческого труда или по мере значимости или значения.

В ключе аксиологического подхода к развитию представлений о понятии «ценностно-позитивное отношение» как новой категории педагогики высшей школы и педагогической аксиологии изучена неопозитивистская

концепция физикализма (логический позитивизм), получившая развитие в 1920–30-е гг. на базе «Венского кружка» (Р. Карнап, О. Нейрат, Г. Фейгель, Э. Цильзель, М. Шлик). Представители данного философского течения категорию «ценность» представляли как важность, значимость, пользу, полезность чего-либо и как позитивную ценность [12]. Значимость для нашего исследования данной концепции в том, что она позволяет на ее основе унифицировать понятия «ценность», «позитивная ценность», «ценностно-позитивное отношение». Проблему предметных ценностей, подобно представителям «Венского кружка» исследовала Л. А. Микешина. Она обратила внимание на то, что в эпистемологической литературе в соответствии с новой отраслью знания логики оценок понятие «ценность» отнесено к предметной деятельности человека (предметам) и употребляется исследователями с позиции ее значимости для субъекта деятельности как положительная, отрицательная или нулевая значимость [4]. Это позволяет ввести в контекст проблематики следующую аксиологическую триаду отношений субъекта к научно-исследовательской деятельности: ценностно-пассивное или безразличное (нулевое); ценностно-негативное, нежелательное (отрицательное); ценностно-позитивное, желаемое (положительное). На основе данного анализа процесс формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности трактуется как система взглядов на деятельность, которая позволяет субъекту интерпретировать себя с позиции носителя ценностей и ценностных ориентаций (организация системы к самосовершенствованию своей сущности в деятельности).

Л. А. Микешина, возвращаясь к осмыслению философской теории ценностей, в контексте экзистенциально-гуманистической парадигмы указывает на то, что, с одной стороны, понятие «ценность» является понятием универсальным, с другой – все более расширяется «арсенал» современных ценностей человека и общества (ценности социума). Автор указывает на то, что в современном социуме под ценностью стали понимать не только то, что соответствует высшим нравственным и эстетическим идеалам, но и то, что предпочтительно любому человеку: от одежды, предметов роскоши до вредных для другого человека привычек, манеры поведения и пр. [4].

Эпистемологическая проблема отнесения к ценностям, по мнению Л. А. Микешиной, состоит в том, чтобы понять, как ценностно нагруженная активность субъекта может выполнять конструктивные функции в познании ее ценности (отнесение к ценности как выбор). Субъект (индивид, личность), вступая в согласие или несогласие с принятием ценности как значимой или не значимой в данный момент времени развивает некое отношение к ценности. При условии противоречивости отношение приобретает состояние безразличия (нулевая ценность) или негативного отношения

(отрицательная ценность). В случае согласования личностных и общепринятых ценностей отношение к ценностям становится позитивным.

Формирование у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности в условиях модернизации высшего образования в Российской Федерации обусловлено необходимостью оперативного обновления образовательного процесса вуза по оптимизации инноваций, связанных со стратегией развития многоуровневых программ и внедрением образовательных технологий, обеспечивающих развитие ценностно-смысловой сферы личности студента, его индивидуальной, социальной и академической мобильности.

Возможностями для решения проблемы формирования у студентов вуза ценностно-позитивного отношения к научно-исследовательской деятельности как к ценностно-оценочной деятельности и организационной культуре в образовательном процессе современного российского вуза являются:

- признание ведущей роли исследовательской деятельности студентов как одного из условий развития кадрового потенциала для научных исследований, научной и научно-педагогической деятельности на уровне государственной политики, федеральных образовательных стандартов, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- ценностно-целевая переориентация системы высшего образования на индивидуализацию образовательного процесса, дифференциацию, открытость и многовариативность предоставляемых образовательных услуг;
- возрастание роли и доли самостоятельной работы студентов, исходя из требований ФГОС, что должным образом влияет на отношение студентов к образовательному процессу при ярко выраженной ориентации студентов на получение высшего образования как средства самоопределения ценностных ориентиров и самореализации творческого потенциала.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Демченко З. А.** Научная школа студента-исследователя как вариативный проект развития ценностно-смысловой позиции ее слушателей // *Философия образования*. – 2012. – № 1 [40]. – С. 247–254.
2. **Наливайко Н. В.** Введение в философию образования: учебное пособие / под ред. В. В. Целищева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2012. – 272 с.
3. **Шафранова О. Е.** Аксиологические основания повышения эффективности профессионального образования // *Философия образования*. – 2013. – № 2 [47]. – С. 41–48.
4. **Микешина Л. А.** Современное развитие понятия «ценность» // *Ценности и смыслы*. – 2009. – № 1. – С. 8–16.
5. **Каган М. С.** Философская теория ценностей. – СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1997. – 205 с.
6. **Демченко З. А., Орешкина А. К.** Развитие академической и социальной мобильности студента вуза в процессе включения его в работу элективных курсов // *Сибирский педагогический журнал*. – 2013. – № 6. – С. 114–120.

7. **Новиков А. М.** Методология образования. – М. : «Эгвес», 2006. – 488 с.
8. **Новиков А. М.** Педагогика: словарь системы основных понятий. – М. : Эгвес, 2013. – С. 34.
9. **Кант И.** Критика способности суждения: соч. в 6 т. – М. : Мысль, 1966. – Т. 5. – 564 с.
10. **Хайдеггер М.** Бытие и время. – М., 1997. – 451 с.
11. **Бердяев Н. А.** Философия свободы. Смысл творчества. – М. : Правда, 1989. – 607 с.
12. **Словарь** для начинающего психолога. Серия «Детскому психологу» / сост.: А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова, В. Э. Пахалян / под общ. ред. И. В. Дубровиной. – СПб. : Питер. 2006. – 160 с.

## REFERENCES

1. **Demchenko Z. A.** Scientific school of the student-researcher as an alternative project of the development of the axiological position of its participants. – Philosophy of education. – 2012. – No. 1(40). – Pp. 247–254.
2. **Nalivayko N. V.** Introduction to the philosophy of education: a textbook. – Under the editorship of V. V. Chelysheva. – Novosibirsk: Publishing House. NSPU, 2012. – 272 p.
3. **Shafranova O. E.** Axiological foundations of increasing the efficiency of vocational education. – Philosophy of education. – 2013. – No. 2 (47). – Pp. 41–48.
4. **Mikeshina L. A.** Modern development of the concept of «value». – The values and meanings. – 2009. – No. 1. – Pp. 8–16.
5. **Kagan M. S.** Philosophical theory of values. – St. Petersburg : LLP TC petrópolis, 1997. – 205 p.
6. **Demchenko Z. A., Oreshkina A. K.** Development of academic and social mobility of the higher education student in the process of his/her integrating into the work of elective courses. – Siberian pedagogical journal. – 2013. – No. 6. – Pp. 114–120.
7. **Novikov A. M.** Methodology of education. Second edition. – Moscow : Aguas, 2006. – 488 p.
8. **Novikov A. M.** Pedagogy: a dictionary of basic concepts. – Moscow : Aguas, 2013. – P. 34.
9. **Kant I.** Critique of judgment: op. 6 vol. – Moscow: Mysl, 1966. – V. 5. – 564 p.
10. **Heidegger M.** Being and time. – Moscow: Ad marginem, 1997. – 451 p.
11. **Berdyayev N. A.** Philosophy of freedom. The essence of creativity. – Moscow : Truth, 1989. – 607 p.
12. **Dictionary** for the budding psychologist. The series «Child psychologist». – Comp.: A. D. Andreeva, E. E. Daniel, V. A. Phelan. – Under the General editorship of I. V. Dubrovina. – St. Petersburg : Peter. 2006. – 160 p.

## BIBLIOGRAPHY

- Kosenko T. S.** The problems of axiological understanding of the educational process. – Philosophy of education. – 2004. – No. 9. – Pp. 154–158.
- Khudyakova N. L.** The value world of the man: emergence and development. – Chelyabinsk, 2004. – 399 p.
- Nalivayko N. V.** Globalization and changing of the value orientations of Russian education. – Philosophy of education. – 2012. – No.6 (45). – Pp. 27–32.
- Nevelev A. B.** Value-related existence of the human being. – Chelyabinsk, 2002. – 135 p.
- Oleinikova O. D.** Axiological coherence of the market paradigm in education and consumer society. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6 (45). – Pp. 88–94.

Принята редакцией: 13.10.2014.