

DOI: 10.15372/HSS20160222  
УДК 316.334.55

**В.С. ШМАКОВ**

**ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ И БЕЛАРУСИ  
В 1990–2000-е гг.**

Владимир Сергеевич Шмаков,  
д-р филос. наук, заведующий сектором,  
Институт философии и права СО РАН,  
РФ, 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8  
e-mail: shmakov@philosophy.nsc.ru

Сравнительный анализ развития Агропромышленного комплекса (АПК) в России и Беларуси показывает, что на его устойчивое развитие оказывают существенное влияние процессы глобализации. Основными внутренними акторами, воздействующими на устойчивое развитие АПК России и Беларуси, являются аграрная политика, многоукладная экономика, наличие квалифицированного человеческого капитала в селе. Различным образом идут процессы формирования многоукладности в АПК, предполагающие наличие человеческих ресурсов, способных работать в условиях экономики переходного периода. Эволюционирование АПК предусматривает устойчивое развитие не только собственно производства, но и в первую очередь села в целом.

*Ключевые слова:* сельский социум, социально-экономические процессы, многоукладная экономика, человеческий капитал, аграрная политика.

**V.S. SHMAKOV**

**FAKTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA AND BELARUS  
IN THE 1990s-2000s**

Vladimir S. Shmakov,  
Doctor of Philosophical Sciences, head of sector,  
Institute of philosophy and law SB RAS,  
8, Nikolaeva str., Novosibirsk, 630090, Russia  
e-mail: shmakov@philosophy.nsc.ru

Comparative analysis of development of agro-industrial complex in the post-perestroika period in Russia and Belarus shows that during the period of socioeconomic reforms the agriculture in these countries have gone through several stages of its development and had its own particular characteristics. The specificity of sustainable development of agriculture and the entire agro-industrial complex of Russia and Belarus can be attributed to the growing influence of globalization, Russia's accession to the WTO, and challenges of the Western world. This leads to increased competition between domestic and foreign farmers, degradation of the internal market.

The use of a systematic approach with elements of historical and logical analysis allows to identify the main trends of development of AIC of Russia and Belarus. Crucial domestic actors, intensely affecting the sustainable development of agriculture in Russia and Belarus are agricultural policy, mixed economy, human capital of the village. Diversity in agro-industrial complex develops in a different way, suggesting the existence of human resources capable of working in conditions of economy in transition, the intensive development of the production base and technology. The adjustment of the state's agrarian policy leads to differentiation of socio-economic space, which is a space for interaction between government and society. The diversity and multidirectional character of changes in socio-economic and political behavior of the villagers makes it necessary to refine and update the theoretical and empirical knowledge of the evolution of socio-economic and political conditions of life of the rural society.

Relevance of the study of development of agriculture and rural society is determined by the fact that the problem of rural development under socioeconomic transformations in contemporary Russia and Belarus, and challenges posed by Western countries in the form of international sanctions, is of strategic importance in the context of food security.

*Key words:* rural community; socio-economic processes; mixed economy; human capital; agricultural policy

Агропромышленный комплекс является одной из основных экономических составляющих, которые определяют стабильное развитие мировой цивилизации, обеспечивая продуктами питания население Земли и промышленность ресурсами. Вступление России в ВТО увеличило влияние глобализации на социально-экономическое развитие страны, возникли риски в использовании многих экономических и финансовых инструментов. Повышение доступности рынков России для иностранных товаропроизводителей привело к усилению глобальной конкуренции с зарубежными производителями, к сокращению доходов жителей села. Возникли проблемы в политике субсидирования АПК, внедрения инноваций в производство, что на фоне низкой производительности труда в сельском хозяйстве обуславливает его слабую эффективность. Целью нашего исследования является сравнительный анализ устойчивого развития АПК России и АПК Республики Беларусь в разных условиях социально-экономических трансформаций постперестроечного периода. Анализируя проблему устойчивого развития сельских территорий, необходимо определить наиболее значимые факторы, способствующие этому процессу, выявить главные особенности инновационного развития села в России и Беларуси. В качестве основных детерминант развития АПК используем для анализа прежде всего такие, которые оказывают первостепенное влияние на социально-экономическое развитие сельских территорий и сельского социума. Во-первых, это аграрная политика государства. Во-вторых, многоукладная экономика, являющаяся результатом глобальных социально-экономических трансформаций. В-третьих, при исследовании становления многоукладной аграрной экономики важно определить наличие человеческих ресурсов, как правило – это профессиональные кадры, человеческий капитал села.

## Россия

### 1. Аграрная политика

Осуществление аграрной реформы в 1990-е гг. оказало системообразующее влияние на развитие АПК России, привело к возникновению различных организационно-правовых и социально-экономических форм хозяйственной деятельности. В аграрной экономике формируются новые отношения собственности, складываются новые формы хозяйствования. Акционируются крупные государственные и кооперативные хозяйства. Этот процесс, с одной стороны, стимулирует становления многоукладности в экономике АПК, а с другой стороны, из-за слабо продуманной и не подготовленной реформы приводит к значительным потерям в сельском хозяйстве. В итоге, весь период анагенеза АПК России 90-х – начала 2000 годов характеризуется развалом сложившейся при социализме сельскохозяйственной экономики и глубочайшим кризисом производства и всей социальной жизни села. В процессе приватизации сельское хозяйство претерпело значительные потери. В АПК сложилось тяжелое финансовое положение, произошло существенное сни-

жение стоимости производимой продукции [1, с. 96]. Формирующиеся крупные агропромышленные предприятия, фермерские и личные подсобные хозяйства сталкиваются в своей деятельности с массой юридических, экономических и организационных проблем. Проводниками государственной аграрной политики на селе становятся органы местного самоуправления, в той или иной степени пытающиеся оказать влияние на формирующиеся уклады, включая всю систему социально-экономического регулирования развития села. С формированием государственных программ развития АПК увеличивается степень влияния государства на развитие аграрного сектора экономики, растет уровень поддержки и воздействия региональной институциональной среды, формальных и неформальных институтов. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.<sup>1</sup> сельское хозяйство определяется ведущей системообразующей сферой экономики страны, формирующей агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий. В процессе модернизации АПК России происходит становление многоукладной экономики, требующей интенсивного развития производственной базы и технологий. АПК России в результате реформ постепенно становится многообразной социально-экономической системой, включающей аграрные предприятия различных форм собственности: корпоративной, кооперативной и индивидуальной.

### 2. Многоукладная экономика

С конца 90-х гг. закладываются основы многоукладной экономики. Предполагалось, что формирование и функционирование различных форм хозяйствования приведет к наиболее полному использованию имеющегося ресурсного потенциала российского села. Многоукладная экономика в АПК России представляет собой сочетание социально-экономических укладов, представляющих определенный тип собственности, особенности управления, принципы распределения дохода и социальное положение работника в обществе. Но в этих условиях агропромышленному комплексу была необходима новая техника, новые технологии и методы производства, влекущие за собой изменения в способах хозяйствования, новые финансовые инструменты, инвестиционные программы, оптовые рынки сельхозпродукции и промышленных средств производства для сельскохозяйственных товаропроизводителей и т.д. Поскольку старая система кооперации практически прекратила свое существование, в экономике АПК начинают зарождаться интеграционные процессы в новых социально-экономических условиях.

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 19.12.2014) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». URL: base.garant.ru/70210644/ (дата обращения: 22.02.2016).

### 3. Человеческий капитал

Необходимо особо отметить, что хозяйствующие субъекты и население села имеют интересы и потребности, которые зачастую не совпадают по вектору развития. Особенно остро встает проблема сохранения человеческого капитала села. Его современное положение определяется уровнем развития и качеством функционирования социальных институтов – экономики, образования, здравоохранения, семьи, культуры. В постперестроечный период в России на формирование и функционирование человеческого капитала села оказывали влияние не только сезонность, трудоемкость сельскохозяйственных работ, отставание в эволюционировании села, но и складывающиеся демографические и миграционные процессы, что привело к сокращению численности трудоспособного населения. Произошли существенные изменения в худшую сторону в системе подготовки и переподготовки, что вызвало падение уровня профессионализма.

Этот процесс усугубляется разрушением системы сельского здравоохранения. Ухудшение состояния здоровья населения села оказало негативное влияние на условия сохранения основных качественных показателей человеческого капитала. Все расходы на образование, здравоохранение и многие другие затраты несет семья [2, с. 115]. Социальные институты в российской деревне, формирующие человеческий капитал, как и село в целом, оказались в состоянии затяжного системного кризиса. На состоянии АПК и сельского социума отрицательным образом сказываются низкая производительность труда и слабая эффективность использования имеющихся ресурсов. Все это ведет к росту дифференциации человеческого капитала, регрессу условий его формирования и использования. В агропромышленном комплексе России еще не сложилась конъюнктура для формирования среднего класса. Село покидают квалифицированные кадры и молодежь – а именно они являются основой прогрессивного эволюционирования сельского социума и ресурсами формирования многоукладной экономики и устойчивого развития АПК России.

## Беларусь

### 1. Аграрная политика

После распада СССР разрушительные тенденции, охватившие экономику постсоветского пространства, привели к тому, что основные показатели социально-экономического развития Республики Беларусь до середины 1990-х гг. постоянно ухудшались. Так, в 1995 г. ВВП по сравнению с 1990 г. сократился на 35 %, объем промышленной продукции – на 39 %, производство потребительских товаров – на 40 %, валовая продукция сельского хозяйства – на 26 %, инвестиции в основной капитал – на 61 %, реальные денежные доходы населения – на 38 %. «Индекс потребительских цен за пять лет возрос в 44 тыс. раз» [3, с. 18]. Последующие реформы в Беларуси носили системный характер. Среди преобразований переходного периода главное место занимает макроэкономическая стабилизация, проис-

ходит изменение роли государства, регулирующего ход приватизации, активизируются процессы формирования рыночных отношений, интеграции в мировое хозяйство. С 2000-х гг. Президент и Правительство Республики Беларусь принимают и реализуют ряд государственных программ развития АПК. В «Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 гг.» были определены стратегия, приоритеты и цели обновления аграрного комплекса<sup>2</sup>. В Государственной программе возрождения и развития села (2005–2010) были сформулированы основные цели и задачи: возрождение и развитие социальной и производственной сфер белорусского села, обеспечение условий для устойчивого ведения сельского хозяйства; повышение доходов сельского населения, улучшения демографической ситуации на селе и др.

Принятие Программы явилось важнейшим стимулом для подъема села. Прирост валовой продукции сельского хозяйства в 2005–2007 гг. составил более 27 %. В Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 гг. определена основная задача для АПК Республики Беларусь: создание конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции. Приоритетом является социальное развитие села. Главная особенность белорусской аграрной политики – существенная государственная поддержка сельского хозяйства. Тем не менее в развитии АПК Беларуси есть и сложные проблемы. В литературе обсуждаются вопросы государственного регулирования, конкуренции предприятий, потребительства и пр. Г.Н. Соколова отмечает, что достигнутый в Беларуси за последние годы ВВП во многом обусловлен действием организационных факторов и стимулированием производства на основе экспансионистской кредитно-денежной политики, что минимизирует возможные социальные риски, однако не способствует в должной мере развитию восприимчивости хозяйствующих субъектов к социальным и экономическим инновациям [4, с. 40–41]. Система государственного регулирования в Республике не создала условий для регулирования деятельности аграрного сектора посредством рыночного механизма. Необходимость поддержания структурных пропорций, межотраслевых и внутриотраслевых связей требует постоянного действия сферы вмешательства государства, при этом расширяется сфера применения административных методов регулирования [5, с. 530]. Сохранение государственной собственности на землю в Республике Беларусь дает возможность поддерживать государственные сельскохозяйственные предприятия и регулировать всю систему сельскохозяйственного производства на государ-

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Беларусь от 08.08.2001 № 427 «Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы». URL: [pravo.newsby.org/Право\\_Беларуси\\_2013/ukaz3/uk463/index.htm](http://pravo.newsby.org/Право_Беларуси_2013/ukaz3/uk463/index.htm) (дата обращения: 20.01.2016).

ственном уровне, но в значительной степени тормозит развитие рыночных отношений, в том числе в обороте земельных угодий.

## 2. Многоукладная экономика

Тем не менее, в постперестроечный период в аграрном секторе Республики Беларусь произошли и происходят существенные перемены. В Законе Республики Беларусь «О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и агропромышленного комплекса» определяются основные условия социально-культурного и экономического развития села. Указывается, что экономическая деятельность агропромышленных производителей осуществляется на основе разнообразных форм собственности, равноправия всех форм хозяйствования и хозяйственной самостоятельности. (Для справки: в 1993 г. был принят закон «О праве собственности на землю», в котором зафиксированы две основные формы: государственная и частная. Это было отражено в Конституции Республики Беларусь, в статье 13, которая закрепила две формы собственности – государственную и частную. Государственная собственность является доминирующей). В настоящее время многоукладная экономика в АПК Республики состоит из различных форм: акционерные общества, коллективные хозяйства, унитарные, фермерские, личные подсобные хозяйства. В 2000 г. в сельском хозяйстве имелось 1720 колхозов, из них 106 хозяйств преобразовано в новые субъекты хозяйствования (коллективные и коллективно-долевые сельскохозяйственные предприятия, акционерные общества всех типов, кооперативные хозяйства, агрофирмы и др.). Имелось 14 межхозов. Функционирует 2536 фермерских (крестьянских) хозяйств со средним размером сельскохозяйственных земель в 20 га, что близко к показателям землепользования по фермерским хозяйствам Евросоюза. Более 1,5 млн хозяйств населения располагают земельными приусадебными участками. Из них 1,2 млн семей ведут личное подсобное хозяйство. Средний размер землепользования составляет 0,8 га. Наряду с этим около 1 млн семей состоят в садово-огородных кооперативах, располагая участком земли в 0,08 га. Развитие многоукладности экономики на селе позволило увеличить вклад частного сектора в объем производства [6, с. 665–666]. Крестьянские (фермерские) хозяйства получают землю сельскохозяйственного назначения в пожизненное наследуемое владение для производства сельскохозяйственной продукции или могут осуществлять иные виды деятельности, не противоречащие законодательству. В настоящее время крестьянские хозяйства занимают около 1 % пахотных земель. Формы хозяйств, представляющие коллективно-долевую собственность (кооперативы, товарищества, АО и др.), находятся в стадии развития.

Основным хозяйственным укладом АПК является государственная собственность – это государственные предприятия, колхозы, агрофирмы, а также предприятия, занимающиеся селекцией, племенным делом и др. Основные сельскохозяйственные предпри-

ятия в Республике представлены совхозами. В их ведении находится около 22 % всех сельскохозяйственных угодий. Далее следуют сельскохозяйственные производственные кооперативы (колхозы). Таким образом, основой агропромышленного комплекса Беларуси являются государственные сельскохозяйственные предприятия. Естественно, возникает вопрос о многоукладности и конкуренции товаропроизводителей. Является ли такое решение правильным? Это сложный вопрос, относительно которого в Республике ведутся не только и не столько научные, сколько политические споры. История еще не закончилась.

В целом сельское хозяйство Беларуси представляется исходной экономической отраслью и в последние годы имеет серьезные достижения: обеспечивается рост инвестиций в основной и оборотный капитал, увеличиваются объемы производства сельскохозяйственной продукции, растет экспорт продукции АПК, что способствует сохранению продовольственной безопасности страны. АПК Республики Беларусь производит до 10 % ВВП, формирует около 15,5 % совокупного экспортного потенциала Беларуси, что составляет примерно 7–8 % ВВП страны. АПК Республики уверенно стоит на пути устойчивого развития. Во-первых, как основной источник снабжения продуктами питания и рабочими местами (в нем занято 17–20 % трудоспособного населения). Во-вторых, как ресурс обеспечения промышленности сырьем. При этом оказывает значительное влияние на функционирование отраслей хозяйства, связанных с сельскохозяйственным машиностроением, химической промышленностью и т.д. На базе АПК развиваются многие отрасли и предприятия промышленности, в совокупности дающие до 40 % валового внутреннего продукта и национального дохода страны [7, с. 13].

## 3. Человеческий капитал

В Программе совершенствования науки, в Концепции «Беларусь 2020: наука и экономика» особое внимание уделяется развитию человеческого и интеллектуального капитала, повышение качества которого является ключевой задачей формирования белорусского общества. Интеллектуальный капитал Беларуси должен стать консолидирующим фактором для всех сфер жизнедеятельности государства, одним из действенных стимулов социально-экономического развития общества [8]. В Республике Беларусь в развитие человеческого капитала вкладываются серьезные средства, и, естественно, имеется и соответствующая отдача. Показатель грамотности взрослого населения составляет (99,6 %) и подросткового населения (99,8 %), и это при том, что дипломы за деньги не выдаются. Но имеется и ряд трудностей, связанных с формированием многоукладной экономики, системой мотиваций и материального стимулирования. Нерешенность этих проблем приводит к недостатку профессиональных кадров. Обсуждая вопросы возрождения и развития села в Республике Беларусь, нельзя не затронуть такую важную социальную инновацию, как строительство агрогородков, которое призвано решить широкий

круг задач. В Государственной программе возрождения и развития села на 2005—2010 гг. агрогородок определяется как качественно новый тип сельских поселков, благоустроенный населенный пункт, в котором созданы производственная и социальная инфраструктура для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению<sup>3</sup>. На пресс-конференции 17 октября 2014 г. Президент Республики А.Г. Лукашенко отметил, что «разными методами, разными путями мы стараемся как-то сохранить жизнь в деревеньках. Но это будет очень сложно. Но вот эти 2,5 тысячи агрогородков в Беларуси, которые мы создали, это спасение для села. И я считаю, это нормальный выход для существующего положения. Там живут крестьяне, они обрабатывают землю. И проблем в этом плане мы не имеем»<sup>4</sup>. Если учесть, что жители села составляют около 25–30 % населения Беларуси, такой подход к решению жилищных проблем является весьма актуальным.

В заключение следует отметить, что исторически развитие АПК Российской Федерации и Республики Беларусь имеет одинаковую направленность, но приоритеты расставлены по-разному. В АПК России в качестве основных факторов развития определяется, в первую очередь, формирование многоукладной экономики (при условии, что рынок решит все проблемы). Аграрная политика государства воспринимается как фактор «регулирующий», а не стимулирующий и помогающий экономически и финансово. Человеческий капитал должен формироваться сам по себе. С учетом доходов сельского населения, не способного оплачивать образование, медицинское обслуживание и пр., это не реально. Отсюда и факт – импорт продовольствия находится в пределах 40 % общего товарооборота. А «импортозамещение» – дело не одного года. Справедливости ради можно отметить, что аграрная политика России претерпевает значительные изменения. Формируются и исполняются крупные программы развития АПК, но восполнить потери предыдущих лет достаточно сложно.

Руководство Республики Беларусь реформирует АПК на основе ведения жесткой аграрной политики. Зависимости от импорта основных продуктов питания нет. Растет экспорт. Предполагается, что базой для стабилизации и устойчивого экономического развития АПК может послужить комплексная аграрная реформа по урегулированию земельных отношений. Возможно, предлагаемые экономистами подходы к решению этой задачи – долгосрочная аренда, интенсивное развитие кооперативов, конкурентноспособных предпри-

ятий в перерабатывающих отраслях, изменения в законодательстве с учетом необходимости дальнейшего развития многоукладной экономики – приведут к становлению новой институциональной среды, развитию человеческого капитала села и будут способствовать более интенсивному эволюционированию агропромышленного комплекса Беларуси.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шмаков В.С. Сельский социум России: динамика развития // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. № 4. С. 94–98.
2. Шмаков В.С. Человеческий капитал как фактор устойчивого развития села // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2015. Т. 13. Вып. 3. С. 112–118.
3. Трансформационные процессы в современном белорусском обществе: социальное измерение. Могилев. 2012. 164 с.
4. Соколова Г.Н. Экономическая стратификация в Беларуси и России (Опыт сравнительного анализа) // Социс. 2009. № 5. С. 40–46.
5. Антонова Н.Б. Государственное регулирование экономики. Минск. 2002. 775 с.
6. Лещиловский П., Микulich А. Совершенствование и развитие предприятий различных форм собственности и хозяйствования в агропромышленном комплексе Республики Беларусь // Экономический вестник (Эковест). 2000. Т. 2. № 4. С. 657–677.
7. Гусаков В.Г. Как обеспечить устойчивость и конкурентность национального АПК // Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия аграрных наук. 2013. № 1. С. 9–22.
8. Гусаков В.Г. Беларусь 2020: наука и экономика. Концепция комплексного прогноза научно-технического прогресса и приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на период до 2020 года. Минск. 2015. 211 с.

#### REFERENCES

1. Shmakov V.S. Rural society in Russia: dynamics of development. *Gumanitarnye nauki v Sibiri*. 2014, no. 4, pp. 94–98. (In Russ.)
2. Shmakov V.S. Human capital as a factor for sustainable rural development. *Vestnik Novosib. gos. un-ta. Series: Philosophy*, 2015, vol. 13, no. 3, pp. 112–118. (In Russ.)
3. Transformation processes in modern Belarusian society: the social dimension. Mogilev. 2012. (in Russ.)
4. Sokolova G.N. Economic stratification in Belarus and Russia (Experience of comparative analysis). *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2009, no. 5, pp. 40–46. (In Russ.)
5. Antonova N.B. State regulation of the economy. Minsk, 2002. (In Russ.)
6. Leshchilovskii P, Mikulich A. Improvement and development of enterprises of various forms of ownership and management in the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. *Ekonomicheskii vestnik Ekovest*. 2000, vol. 2, no. 4, pp. 657–677. (In Russ.)
7. Gusakov V.G. How to ensure the sustainability and competitiveness of the national agribusiness. *Izvestiya natsional'noi akademii nauk Belarusi. Seriya agrarnykh nauk*. 2013, no.1, pp. 9–22. (In Russ.)
8. Gusakov V.G. Belarus 2020: science and economy. The concept of a comprehensive forecast of scientific and technical progress and priority directions of scientific-technical activity in the Republic of Belarus for the period until 2020. Minsk. 2015. 211 p. (In Russ.)

Статья принята редакцией 18.04.2016

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Беларусь от 25.03.2005 N 150 «О Государственной программе возрождения и развития села на 2005–2010 годы». URL: [pravo.levonevsky.org](http://pravo.levonevsky.org) «Право 2011» 2010 годы (дата обращения: 28.01.2016).

<sup>4</sup> Пресс-конференция Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко журналистам российских региональных средств массовой информации. 17 октября 2014 года. URL: [president.gov.by/Сервисы/События...-prezidenta-respubliki...](http://president.gov.by/Сервисы/События...-prezidenta-respubliki...) (дата обращения: 20.02.2016).