

Раздел V. Формирование личности: теоретические и практические аспекты...

4. Сафонова Т. М. Основы гражданского воспитания и образования // Вопросы гуманитарных наук. – № 5. – 2006. – С. 204–205.
5. Гревцева Г. Я. Гражданское воспитание как фактор социализации школьников : дис. ... д-ра пед. наук. – Челябинск, 2006. – 384 с.
6. Долинина И. Г. Политическая культура как фактор социализации личности // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2005. – № 287. – С. 124–132.
7. Федоренко А. А. Социальная активность граждан: сущность и предпосылки управления // Вопр. гуманитар. наук. – 2006. – № 4. – С. 390–392.
8. Оленина Г. В. Гражданская социализация учащейся молодежи в России: теоретико-методологический аспект // Вестн. ТГУ. – 2009. – № 12. – С. 190–195.
9. Федотова В. Г. Апатия на Западе и России // Вопр. философии. – 2005. – № 3. – С. 3–20.
10. Малоокая Ж. Ю. Развитие опыта гражданского воспитания в России и США (80–е годы XX века – начало XXI века) : дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2005. – 199 с.
11. Boots R. Freeman national standarts and civic education in the United States // International journal of social education. – 1993. – Winter. – P. 86–94.
12. Фрумин И. Д. Введение в теорию и практику демократического образования. – Красноярск : Знание, 1998. – 317 с.
13. O'Brien E. L., Greene E. and McQuoid-Mason D. Human rights for all. – St. Pail, Minn : West Publishing Company, 1996. – 64 p.
14. Cambell D. E. Why we vote: how schools and communities shape our civic life. – Prinecton : Prinecton University Press, 2006. – 277 p.
15. Стандартная демократия: американские национальные стандарты по граждановедению в старших классах (IX–XII кл.) / пер. с англ. Е. Воскресенской // Граждано-ведение. – 1996. – № 13. – С. 6–7.
16. Проблемы правового образования в общеобразовательных учреждениях : материалы всерос. конф. – М. : Университет, 2001. – 248 с.
17. Синецкий С. Б. Волонтерские объединения граждан как социально-педагогическая система // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2007. – № 16. – С. 152–157.

УДК 159.923

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

С. Д. Юдина (Новосибирск)

Статья посвящена изучению природы творческой личности, а также психологических факторов, влияющих на ее проявление.

Ключевые слова: творческая личность, психологические факторы, креативность, мотивация, коммуникация.

Юдина Светлана Дмитриевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Сибирской академии государственной службы.
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: sveud@rambler.ru

PSYCHOLOGICAL FACTORS IN THE DEVELOPMENT OF CREATIVE PERSONALITY

S. D. Yudina (Novosibirsk)

The article is devoted to researching the nature of the creative personality, as well as the study of factors influencing its manifestation.

Key words: *creative personality, psychological factors, creativity, motivation, communication.*

Изучение творческой личности имеет научную и практическую актуальность в силу того, что индивидуальное своеобразие и творческая инициатива каждого человека, реализуемая им в личной, профессиональной и общественной сферах, являются существенным ресурсом развития общества.

Проявление и воплощение творческого потенциала людей – один из основных источников социально-экономического совершенствования, поступательного развития истории, культуры и цивилизации в целом.

Для выживания, саморазвития и творческой самореализации в сложнейших современных условиях человеку необходима способность к осмыслению и преобразованию своего прошлого опыта, умение выйти за рамки общественных стереотипов, общепринятых заблуждений, социальных шаблонов и найти свое место в мире.

Люди неординарно мыслящие были во все времена. В силу того, что они высказывали идеи, отличные от тех, которых придерживалось большинство, они находились во внутреннем противоречии с господствовавшими общественными канонами. Специфика современного состояния общества состоит в том, что задача формирования именно такого творческого отношения к действительности становится особенно актуальной.

На наш взгляд, важную роль в становлении творческой личности играет коммуникативный фактор. Пересмотреть прошлый опыт, найти достойные способы решения непростых жизненных ситуаций, быстро приспособиться к меняющимся условиям жизни – все это возможно при условии взаимодействия с людьми.

Творческая личность – это всегда личность неповторимая и уникальная. Проблема неповторимости в философии решается в системе категорий единичного, особенного и всеобщего, в психологическом контексте этот вопрос рассматривается сквозь призму таких понятий, как индивид, личность, индивидуальность. Специфика творческой уникальности человека проявляется при анализе определений этих понятий.

Понятие индивид описывается по крайней мере двумя способами:

– человек как единичное природное существо, представитель вида *homo sapiens*, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного, носитель индивидуально своеобразных черт;

– отдельный представитель человеческой общности, выходящее за рамки своей природной ограниченности социальное существо [7, с. 38].

В понимании личности исследователи также не единодушны, но в целом сходятся на том, что понятие «личность» характеризует ее социальную природу.

Определений индивидуальности также множество. Можно сказать, что понятие «индивидуальность» описывает неповторимость человека, формирующуюся в процессе взаимодействия, интеграции биологических и социальных факторов. Таким образом, представление о творческой личности находится на стыке понятий «индивидуальность» и «личность» и «представляет собой характеристику его индивидуального своеобразия, формирующуюся в процессе его собственной творческой активности» [7, с. 23].

Л. Хелл и Д. Зиглер полагают, что «тайна творческого начала <...> есть проблема трансцендентная, которую психология может описать, но не разрешить. Равным образом и творческая личность – это загадка, к которой можно искать отгадку при посредстве множества разных способов, но всегда безуспешно. И все же психология время от времени билась над проблемой творца и его творчества» [8, с. 342]. Именно поэтому существует великое множество типологий творческой личности.

Согласно З. Фрейду, творчество является сублимацией сексуальной и агрессивной энергии. По его мнению, творчество можно анализировать наподобие невроза и таким же образом возводить к чисто личным «вытеснениям» в психике автора. Но дело в том, что сущность творчества состоит не в его обремененности чисто персональными особенностями, но в том, что оно говорит от имени духа человечества. «Творец в высочайшей степени объективен, существенен, сверхличен, пожалуй, даже бесчеловечен или сверхчеловечен, ибо в своем качестве он есть свой труд, а не человек» [8, с. 351]. Каждый творчески одаренный человек – это некоторая двойственность, синтез парадоксальных свойств. В более широком смысле, творческая личность – это личность, которая не боится брать на себя активную роль в решении жизненных проблем.

Иная точка зрения у А. Адлера, который считал, что индивидуум – нечто большее, чем продукт двух влияний: наследственности и среды. А. Адлер утверждал, что каждый обладает творческой силой, которая обеспечивает возможность распоряжаться своей жизнью (свободной осознанной активностью). Эта творческая сила влияет на каждую грань человеческого опыта: восприятие, память, воображение, фантазию, мечты. Она делает каждого человека самоопределяющимся индивидуумом, архитектором своей собственной жизни [см. : 8, с. 166].

Сходная точка зрения и у К. Г. Юнга. Он полагал, что главная цель человеческой жизни – это самореализация посредством непрерывающейся творческой деятельности: стремление к интеграции, гармонии и целостности, сознательная реализация человеком своей уникальной психической реальности, полное развитие и выражение всех элементов личности [9, с. 205].

Б. Ф. Скиннер считал творческой личностью индивидуума с уникальным жизненным опытом и богатым репертуаром оперантного поведения (то есть такого, при котором организм активно воздействует на окружающие с целью изменить события каким-то образом).

Согласно теоретической системе Дж. Келли, человек – по существу ученый, исследователь, стремящийся понять, интерпретировать, предвидеть и контролировать мир своих личных переживаний, для того чтобы эффективно взаимодействовать с ним. Келли утверждал, что не существует такой вещи в мире, относительно которой не может быть двух мнений. Осознание человеком действительности – это всегда предмет для истолкования. Все может измениться, если люди просто посмотрят на мир с другой стороны. И творческая личность – это личность, открытая для нового опыта и не боящаяся принимать альтернативные точки зрения на мир [8, с. 435].

Нам наиболее близка точка зрения А. Маслоу, который указал, что творчество является наиболее универсальной характеристикой людей. Он рассматривал творчество как черту, потенциально присутствующую во всех людях от рождения. Это естественно: деревья дают листья, птицы летают, люди творят. Однако он признавал, что большинство людей теряет это качество в результате «окультуривания». К счастью, некоторые люди сохраняют свою свежую, наивную и непосредственную манеру смотреть на вещи или, если они находятся среди тех, кто не потерял это качество, способны со временем восстановить его. По мнению Маслоу, так как способность к творчеству заложена в каждом из нас, она не требует специальных талантов или способностей. Творчество – универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения. Следовательно, творческая личность – это самоактуализирующаяся личность, то есть человек, стремящийся к совершенству и делающий наилучшим образом именно то, на что он способен [8, с. 486].

В настоящее время исследователи ведут поиск интегрального показателя, характеризующего творческую личность. Д. Б. Богоявленская определяет его как некоторое сочетание интеллектуальных и мотивационных факторов. Эта типология построена на едином критерии, психологический механизм творчества. Выделенные Д. Б. Богоявленской уровни интеллектуальной активности соответствуют определенным типам творчества.

Мы остановимся на коммуникативном и мотивационном факторах, влияющих на проявление творческой личности. По нашему мнению, человек не может жить среди людей без общения с ними, он также не может без общения развиваться и творить.

Коммуникации творческой личности определяются ее характерными чертами, то есть творческие люди предпочитают общаться с такими же индивидуальностями, как и они сами.

Одной из черт творческой личности является социальная автономность, которая нередко приводит к трудностям во взаимоотношениях. Преподаватели, родители, сверстники нередко бывают нетерпимы к самостоятельной позиции творческого человека.

С социальной автономностью связана неприязнь творческих людей к традиционному обучению. Они редко бывают отличниками, а порой и вовсе не считаются хорошими учениками. Занятия в традиционном стиле, ориентированные на простое воспроизведение полученных знаний, кажутся им скучными и неинтересными. Результатом во многих случаях становится скрытый или явный конфликт с педагогами.

Для творческой личности характерна относительная свобода от общепринятых ограничений, она не склонна добиваться успеха в ситуациях, требующих нормативного поведения и деятельности по образцу.

Эгоцентризм, проявляющийся у творческой личности, не следует относить к числу негативных качеств. Он практически ничего не имеет общего с эгоизмом и реально проявляется только в познавательной сфере. В коммуникативном общении, где одаренный ребенок думает об окружающих лучше, чем они на самом деле, эгоцентризм почти никак не проявляется [3, с. 21].

Сложности преодоления познавательного эгоцентризма определяются не трудностью восприятия творческой личностью иной точки зрения (другие точки зрения рассматриваются творческой личностью). Это зависит от излишне оптимистической веры творческого человека в интеллектуальные способности окружающих. Он переносит свое умение синтезировать разные точки зрения на других людей, но часто эти ожидания не оправдываются. Следует отметить, что творческий человек редко раздражается, когда его не понимают, он может по несколько раз спокойно и терпеливо объяснять свою точку зрения. Именно поэтому творческие люди часто являются лидерами. Они умеют выслушать всех и «выдать» общий для всех план действия. Настоящий лидер – редкий дар, истинный лидер – всегда творец. Всегда ли творец является лидером? Мы должны признать, что нет. Нельзя не заметить, что в современном мире возрастает важность коллективного творчества. А это требует от творца, желающего добиться заметных результатов, не только умения работать в команде, но и способности быть лидером.

В общении со сверстниками (нетворческими людьми) творческая личность довольно часто берет на себя роль руководителя и организатора групповых дел. Основываясь на подобном наблюдении, многие исследователи выделяют в качестве одной из важных черт творческой личности склонность командовать другими. Основная причина – интеллектуальное превосходство над другими, гибкость и беглость его мышления, способность к анализу и синтезу, умение прогнозировать возможные ошибки и предупреждать их, беря на себя роль лидера.

Часто творческие люди не интересуются коллективной деятельностью. Основные причины: негативный опыт, полученный ранее; особенности характера (темперамента), следствием которых является не стремление утвердиться в роли лидера, а интерес к определенной деятельности.

Соревновательность, конкуренция – важный фактор развития личности, закалки характера. Опыт побед и поражений, приобретаемый в ходе различных интеллектуальных, художественных, спортивных состязаний, чрезвычайно важен для дальнейшей жизни. Без него наивно рассчитывать на воспитание творца, не боящегося жизненных трудностей. Через соревнование творческая личность формирует собственное представление о своих возможностях, самоутверждается, приобретает уверенность в своих силах, учится рисковать, приобретает первый опыт «разумного авантюризма».

Источник склонности к соревновательности у творческих людей следует искать в способности к высокодифференцированной оценке. Построенная

на этой основе самооценка, даже будучи не завышенной, а адекватной, способна стимулировать интерес к конкретным формам взаимодействия не только со сверстниками, но и со старшими и более опытными людьми. Но, отмечая это явление как естественное, многие исследователи постоянно говорят о необходимости соревнования не столько с «нормальными», сколько с такими же творческими людьми. Причем особенно ценен опыт не побед, а поражений. Неслучайно данное обстоятельство закреплено в известном изречении: «За одного битого – двух небитых дают» [3, с. 22].

Способность улавливать то, что осталось не замеченным другими, сочетаясь со свойственным творческой личности эгоцентризмом, приводит к тому, что она все принимает на свой счет. Поэтому внешне нейтральные замечания, реплики, поступки могут оказывать сильное воздействие на творческую личность, в то время как «нормальные» люди относятся к ним равнодушно.

Перечень особенностей творческой личности включает и некоторые черты, которые создают трудности в общении, вызывают неудовольствие сотрудников, близких и преподавателей. Сюда относятся такие качества, как сомнение в общепризнанных истинах, бунтарство, неприятие традиций. Увлеченность работой и отрешенность приводят к тому, что взаимоотношения между людьми кажутся чем-то второстепенным; окружающие не всегда готовы безропотно принять это обстоятельство.

Для выживания, саморазвития и творческой самореализации в сложнейших современных социально-экономических условиях человеку необходима способность к осмыслению и преобразованию своего прошлого опыта. Для этого ему важно не только умение выйти за рамки общественных стереотипов, общепринятых заблуждений, социальных шаблонов, но и постоянное получение информации разного плана от совершенно разных людей. Именно это и помогает творческой личности найти свое место в мире. Именно поэтому так важна для творческой личности коммуникативная деятельность. Главной задачей межличностной коммуникации выступает достижение социальной общности. При этом индивидуальность и уникальность каждого субъекта взаимодействия сохраняются.

Переходим к обсуждению проведенного исследования, которое проводилось на факультете психологии Новосибирского государственного педагогического университета (56 студентов) и Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики (30 студентов). Было проведено комплексное изучение каждого студента с использованием ряда диагностических методик. При выборе методов исследования мы исходили из того, что методические приемы должны быть направлены на выявление личностных качеств: креативность, общительность, мотивация. Целью исследования было выявление группы студентов, для которых характерен высокий уровень креативности и мотивации достижения успеха, и исследование личностных особенностей данной группы.

Для проведения исследования по выявлению группы творческих людей был использован метод анкетирования; анкета состояла из следующих вопросов:

1. Какого человека можно назвать творческой личностью?
2. Творческая личность – это...

3. Считаете ли Вы себя творческой личностью?

4. Должна ли творческая личность быть коммуникативной?

5. Есть ли, по Вашему мнению, какие-либо особенности в коммуникативной деятельности творческой личности? Если есть, то какие?

Тестирование проводилось с помощью 16-факторного опросника Р. Кеттелла. Многофакторный опросник Р. Б. Кеттелла широко используется в психодиагностической практике. Этот тест универсален, практичен, дает многогранную информацию об индивидуальности. Нами был использован сокращенный вариант, который содержит 105 вопросов. Ответы заносились на специальный опросный лист, а затем обсчитывались с помощью специального ключа. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов дает значение фактора.

Методика «Мотивация достижения успеха или избегания неудач» имеет два варианта опросника: мужской и женский.

После обработки полученных данных анкетирования были получены следующие результаты.

60 % опрошенных полагают, что у творческой личности обязательно присутствует оригинальность; новые нестандартные подходы (например, человек, который выполняет свою работу оригинальным способом, находит новые, оригинальные подходы к решению задач; который может найти необычные оригинальные решения; может найти что-то новое в многообразии всего существующего и др.);

15 % опрошенных считают, что творческая личность способна «жить и творить» (например, человек, который хочет жить и творить; который живет и творит, получая от этого удовольствие);

12 % опрошенных отметили наличие у творческой личности множества идей, яркость (например, яркий человек с «океаном» идей; человек с множеством идей и др.);

9 % респондентов считают, что творческую личность отличает наличие «своих взглядов», собственного мнения (например, человек, который умеет выражать свое мнение; человек, который имеет свой взгляд на все);

По 3 % набрали следующие ответы: творческая личность – человек, который мыслит и мечтает, старается изменить окружающий мир, человек, который не боится новых неизвестных обстоятельств, способен в суете обычного дня увидеть яркие краски;

Творческой личностью считают себя 60 % испытуемых (однако при анализе данных нами установлено, что таковыми можно назвать лишь 37 % испытуемых).

Что касается коммуникативной деятельности, то 24,5 % считают, что у творческой личности нет никаких особенностей в коммуникациях;

52 % считают, что особенности в коммуникациях творческой личности есть, но они не знают, какие;

23,5 % среди особенностей коммуникативной деятельности творческой личности называют следующие: непосредственность в оценках и суждениях, умение собирать информацию, умение видеть и слышать, пассивность в общении – они получают информацию, но остаются загадкой для окружающих.

При этом 60 % считают, что творческая личность обязательно должна быть общительной.

9 % считают, что творческая личность не всегда общительна;

31 % считает, что творческая личность вообще не должна быть общительной.

На основе тестирования по тесту Р. Кеттелла были выделены две группы: творческих личностей и «нормальных» личностей. Анализ сводных данных показал, что в этих двух группах существуют значительные различия в личностной и коммуникативной сферах. И наоборот, в группах психологов и «технарей» значительных различий выявлено не было. Небольшие расхождения выявлены по фактору «замкнутость – общительность» и мотивации достижения успеха.

Исследование показало, что студенты-психологи по уровню общительности незначительно отличаются от студентов технического факультета. У психологов с низким уровнем общительности нет ни среди творческих личностей, ни в группе «нормальных» личностей, что было ожидаемо. У «технарей» – творческих личностей с низким уровнем общительности всего 6 %, в группе «нормальных» – 26 %. Поэтому можно сделать вывод о том, что если и есть отличия в коммуникативной деятельности творческих и «нормальных» личностей, то они заключаются не в уровне общительности.

Показатели по шкале «интеллект» говорят о следующем. Среди студентов группы творческих личностей людей со средним и низким интеллектом нет. Поэтому вслед за Торренсом можно сказать, что «некреативные интеллектуалы есть, но не интеллектуальных креативов нет».

По методике «Мотивация достижения успеха или избегания неудач» показатели следующие: у психологов для творческих личностей характерна мотивация достижения успеха, в то время как у группы «нормальных» личностей преобладает мотивация избегания неудач; среди студентов технического факультета мотивации избегания неудач не выявлено.

На основе всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- творческая личность – это всегда личность неповторимая и уникальная;
- проведенное исследование показало, что различий в уровне общительности между творческими личностями и группой «нормальных» личностей нет.

Среди людей группы творческих личностей не выявлено студентов со средним и низким интеллектом.

Творческие личности могут быть лидерами, но власть их не интересует. Среди «нормальных» показатели были равные: есть как руководители, так и подчиненные.

У «нормальных» личностей преобладает высокий уровень нормативности поведения, то есть четкое соблюдение норм и правил. Для творческой личности характерна подверженность чувствам, но безответственность и неорганизованность – никогда.

Для творческих личностей характерны социальная смелость, активность, готовность иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми, склонность к риску, среди этой группы нет робких и неуверенных в себе.

Для творческих людей характерно хладнокровие и безмятежность, для «нормальных» людей – наоборот, преобладает хладнокровие.

Творческая личность критически настроена, характеризуется наличием интеллектуальных интересов, аналитичностью мышления, стремится быть хорошо информированной, более склонна к экспериментированию, не доверяет авторитетам. Отсутствует зависимость от группы, она предпочитает собственные решения, сама принимает решения и сама действует, но не доминантна, имеет собственное мнение, но не стремится навязывать его окружающим. Также творческую личность характеризует адекватная самооценка и спокойствие при достижении поставленной цели.

Для группы творческих личностей характерна мотивация достижения успеха, в то время как у группы «нормальных» личностей преобладает мотивация избегания неудач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Андреева Г. М.** Социальная психология : учеб. – М. : Аспект-Пресс, 2002. – 378 с.
2. **Богоявленская Д. Б.** Психология творческих способностей : учеб. пособие. – М. : Академия, 2002. – 320 с.
3. **Гатанов Ю. Б.** Развитие личности, способной к творческой самореализации // Психологическая наука и образование. – 1998. – № 1. – С. 22–32.
4. **Годфруа Ж.** Что такое психология : в 2 т. / пер. с фр. Н. Н. Алипова и др. – М. : Мир, 1996. – Т. 1. – 491 с.
5. **Ермолаева-Томина Л. Б.** Психология художественного творчества. – М., 2003. – 302 с.
6. **Маслоу А. Г.** Дальние пределы человеческой психики – М., 1997. – 280 с.
7. **Рындак В. Г., Москвитина А. В.** Личность. Творчество. Развитие. – М., 1998. – 310 с.
8. **Хьелл Л., Зиглер Д.** Теории личности: основ. положения, исслед. и применение – СПб. : Питер, 2006. – 607 с.
9. **Юнг К. Г.** Психология и художественное творчество – М., 1999. – 192 с.

УДК 378 + 377 + 37.0

СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЦЕННОСТИ И ПРИОРИТЕТЫ

С. М. Коба (Новосибирск)

В статье анализируется сложившаяся ситуация в сфере социально-го и гуманитарного образования, проблема ценностей и приоритетов социально-гуманитарного образования рассматривается сквозь призму современных тенденций развития системы образования, заданных ре-формами.

Коба Сергей Михайлович – старший преподаватель кафедры социологии и соци-ального управления Сибирской академии государственной службы». 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6.
E-mail: koba_sergei@ngs.ru