

социальные эстафеты, связующие эти элементы, действуют в ситуациях выбора, содержащих условия неопределенности. И теперь уже инвариантный характер носит деятельность по оценке условий неопределенности и степени доверия к информации, а не дедуктивные схемы и правила вывода.

Рост объема информации, постоянный процесс удвоения знаний детерминируют, с одной стороны, девальвацию общего образования, с другой – стремительное нарастание потребности в качественном общем образовании, что, в свою очередь, приводит к усилению тенденции фундаментализации образования. Но при этом не следует забывать, что в русском языке термин «фундаментальный» имеет несколько смысловых значений. В нашем контексте принципиальное значение имеют два значения этого термина: «основательный, глубокий» и «основной, главный». На практике это означает, что при формировании содержания общего образования нельзя пренебрегать ни естественнонаучной, ни гуманитарной отраслями научного знания, поскольку обе отрасли лежат в основе индивидуальной картины мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горелов А. А. Концепции современного естествознания. – М. : Центр, 1997. – 208 с.
2. Золотухина-Аболина Е. Постмодернизм = распад сознания? // Общественные науки и современность. – 1997. – № 4. – С. 185–192.
3. Кнабе Г. С. Строгость науки и безбрежность жизни // Вопр. философии. – 2001. – № 8. – С. 113–124.
4. Конев В. А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование) : пособие по спецкурсу. – Самара : Изд-во Самар. гос. ун-та, 2000. – 109 с.
5. Лешкевич Т. Г. Философия науки : традиции и новации : учеб. пособие. – М. : ПРИОР, 2001. – 428 с.
6. Розов М. А. Феномен социальных эстафет : сб. статей. – Смоленск : СГПУ, 2003. – 93 с.
7. Арташкина Т. А. Социокультурная размерность образования // Философия образования. – 2006. – № 2 (16) 2006. – С. 22–27.

УДК 13 + 37.0 + 316.7

ФИЛОСОФСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

И. А. Грешилова (Чита)

В статье рассматривается феномен образования как одного из сложных институтов социализации, через который общество обеспечивает свое развитие. Акцентируется внимание на роли философии в процессе

Грешилова Ирина Александровна – кандидат философских наук, проректор по научно-методической работе Забайкальского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. 672000, г. Чита, ул. Фрунзе, д. 1.
E-mail: IAGreshilova@yandex.ru

жизненной ориентации человека посредством образования. Автор представляет интерпретацию философско-педагогической мысли разных исторических эпох, на основе которой определяет роль и место образования в жизни современного общества.

Ключевые слова: феномен образования, жизненная ориентация, философия, культура образования.

PHILOSOPHICAL ORIENTATION IN THE EDUCATIONAL PROCESS

I. A. Greshilova (Chita)

The article discusses the phenomenon of education as one of the complex institutions of socialization through which society ensures its own development. The attention is focused on the role of philosophy in the process of life-orientation of the person through the educational process. The author presents an interpretation of the philosophical-educational thinking from various historical eras, on the basis of which there is determined the role and place of education in contemporary society.

Key words: *phenomenon of education, life-orientation, philosophy, culture, education.*

Философия убеждает человечество в том, что общезначимость ключевых вопросов, которые она рассматривала на протяжении столетий, приобретает все большую остроту. Обратимся к формулировке некоторых из них: есть ли границы у человеческого познания? что ждет человечество в ближайшем будущем? в чем смысл человеческой жизни? Несомненно, в каждую историческую эпоху они приобретают новое звучание, но для получения ответа философии необходимо решить основную задачу: найти такие общие ценности, новые формы взаимоотношений человека и окружающего мира, которые способствовали бы преодолению постоянно возникающих проблем во взаимодействии мира и человека.

История свидетельствует: человек открывал для себя мир, определял свое место в нем, учился видеть контуры грядущего и прилагал усилия для того, чтобы изменить настоящее с учетом опыта прошлого. Это «восхождение по ступеням времени» не было легким и беспрепятственным, и, как часто сегодня отмечают, путь человека от каменного топора до современного компьютера доказывает главное: нет предела совершенству человеческой мысли. С позиции философии, изучающей общие закономерности развития человека, общества и природы, только такой социальный институт, как образование, выступает в качестве средства совершенствования, становления личности. «Образование является тем средством социализации, становления личности человека, которое поддерживает равновесие общества изнутри. Образование состоит в формировании у человека устойчивых ценностных ориентации на широкой базе знаний и уверенности в своих возможностях, проявляющихся в овладении необходимыми для жизни в гражданском обществе компетенциями» [4, с. 77].

Характер взаимоотношений философии и образования определяется еще и тем, что одной из основополагающих функций философии является

воспитательная функция, которая выступает содержательной проблемой самой философии. Сегодня зачастую можно наблюдать тот факт, что образовательно-воспитательная практика и философская теория отдалены друг от друга. Причина этого в следующем: до конца не осознается, что в философски насыщенной педагогике скрыты потенциальные изменения, связанные с проблемами формирования человека. Путь проб и ошибок можно избежать, если к повседневному опыту присоединить осознанную философскую концепцию. Обращение к философии становится необходимым условием полноценного процесса образования, рассматриваемого как единство обучения и воспитания, потому как философия определяет формирование личности как становление субъекта творческой духовной деятельности. Рассматривая процесс формирования личности, необходимо обратить внимание на культуру образования прошлого.

На определенных этапах развития каждой цивилизации складывалась особая культура образования как организация жизни обучаемого и обучающегося (воспитываемого и воспитывающего) в соответствии с установленными целями и уровнем развития, который достигнут человечеством в конкретно-исторический период педагогического взаимодействия в мировой и данной культуре [3, с. 91]. Как отмечает А. А. Иванова, «...философские идеи прошлого заставляют по-иному смотреть на настоящее. Это своеобразный взгляд со стороны, дающий возможность увидеть не только субъективную сторону проблемы, а ее природу и содержание» [2, с. 110].

Многообразный человеческий опыт, накопленный в ходе истории, говорит о том, что философия видела свою роль в качестве жизненной ориентации человека, запечатлевая через призму восприятия современного человека его мироощущения, общение с другими людьми, самооценку. Кроме того, она формулировала постулаты перспективы человеческого развития. Историко-философский аспект рассмотрения философских концепций позволяет выявить богатый спектр возможностей реализации воспитательной функции в зависимости от конкретно-исторических и методологических установок.

Движение философской мысли через времена и эпохи позволяет прийти к выводу: философия находится на пересечении потоков духовного творчества, поэтому большинство философских вопросов являются вечными в силу их неисчерпаемости. Востребованность известных истин определяется духовными запросами общества, его ценностными ориентациями. В философских учениях всегда присутствовал дух эпохи, но постановка и осмысление важнейших мировоззренческих вопросов имеют много общего. По словам Т. И. Ойзермана, «в каждую историческую эпоху мы обнаруживаем не только сложившиеся в ее рамках философские учения, но и философские учения далекого прошлого, которые в обновленном, обогащенном новой аргументацией виде продолжают свое существование, оказывая мощное влияние как на философию этой эпохи, так и на другие сферы духовной жизни» [6, с. 5]. В рамках философии зафиксированы различные способы освоения мира, так как эта потребность является свойством сознательной жизни человека. Действительно, философия всегда претендовала быть не только любовью к мудрости, но и самой мудростью.

Формы, в которые облекались мысли мудрых, видоизменялись. Происходил процесс изменения самого знания, которое служило источником философской мысли. Стремление человека обозначить контуры своего бытия выражалось в поисках нравственных основ существования. По словам Гегеля, «человек мыслит и ищет в мышлении свою свободу и основание нравственности» [1, с. 47].

Философские школы и направления осмысливали феномен образования как процесс становления личности, правда, способы этого осмысления были различными. Древневосточные философские учения в своей форме закладывали такой способ общения учителя с учениками, который предусматривал диалог. Оригинальные воспитательные идеи находили выражение в трудах Конфуция и его последователей. Классический труд Конфуция трактат «Беседы и суждения» воспроизводит беседы учителя с учениками. Изречения из этой книги имеют глубокий философский смысл. Мысль о том, что человек может совершенствоваться других только при условии самосовершенствования, доказывает другое положение: «учитель и ученик растут вместе». Конфуций обращал особое внимание на постановку вопросов, касающихся роли природы и общества в воспитании. По его мнению, природа – это тот материал, из которого при правильном воспитании можно сформировать идеальную личность. Идеально воспитанный человек, по Конфуцию, – это тот, кто обладает высокими качествами, к которым относятся стремление к истине, справедливость, почтительность, богатство духовной культуры. Таким образом, в философских размышлениях Конфуция мы видим не только некий свод правил, но и воспитательный потенциал учений [6].

Обращение к философским взглядам античной педагогики Греции и Рима позволяет не только «услышать» голоса далеких и усопших, но и соотнести с их мыслями реалии сегодняшнего бытия. Платона и Аристотеля по праву называют «величайшими учителями человечества». Педагогические суждения Платона выросли из его философского видения человека и мира. Он считал, что жизнь – это движение человека к истине, к умопостигаемой, абстрактной идее. Человек должен был во время земной жизни готовить себя к слиянию с истинным бытием, следовательно, приобретение знаний являлось своеобразным процессом воспоминания о бестелесном мире идей, откуда вышел и куда уйдет каждый человек, поэтому большое значение придавалось процессу самопознания врожденных идей. «Тем, кто стремится к познанию, хорошо известно вот что: когда философия принимает под опеку их душу, душа туго-натуго связана в теле и прилеплена к нему, она вынуждена рассматривать и постигать сущее не сама по себе, но через тело, словно бы через решетки тюрьмы, и погрязает в глубочайшем невежестве» [8, с. 39]. Преодолевать невежество, по мысли Платона, необходимо начинать в раннем возрасте, потому как это определит весь будущий путь человека. Рассматривая воспитание как могучий способ формирования личности, Платон не признавал его единственным способом, потому что в человеческой природе, очень сложной и противоречивой, присутствует сплетение добра и зла, тени и света, и это нельзя не учитывать. Однако он утверждал, что воспитание есть процесс восхождения к миру идей посредством мудрого наставника, кото-

рый будет находиться в тесной духовной взаимосвязи со своим воспитанником. Программу и идеалы разностороннего воспитания мы находим в его трактатах «Законы» и «Государство», где выделены социальные функции воспитания. Особое внимание уделяется физическому совершенствованию посредством спортивных упражнений и танцев, что являлось попыткой соединить достоинства спартанского и афинского воспитания. Непреходящая теоретико-практическая значимость мировоззренческих установок Платона оказывает влияние на течение педагогической мысли современности, и это еще раз доказывает непреложную истину: вечные ценности неподвластны времени.

Аристотель, будучи ближайшим учеником Платона, в своих философских учениях развил его идеи, но не был согласен со своим учителем в том, что стремление к бестелесному идеалу должно являться главным. Он выделял прежде всего напряженную работу мысли в качестве способа постижения идеи, потому как всякая идея является внутренней сущностью вещей. Выделяя понятия «воспитанность и знание», он считал, что нравственность, хотя и детерминирована знанием, зависит от доброй воли человека, потому как не столь важно усвоить представления о добре и зле, важно их переосмыслить, сообразуясь с нравственным воспитанием [6].

Платоновская философия предполагала стремление к лучшему, идеалу, но отделяла воспитательную функцию от реальной почвы, аристотелевская философия «откорректировала ограниченность абстрактно-всеобщего подхода и к воспитанию, и к воспитательной функции философии» [5, с. 161]. На эллинистическо-римском этапе развития античной философии воспитательная функция философии преобладала над другими. Предшествующие философские представления нашли применение на практике. Произошедшие перемены в области образования, в сфере воспитания превратили в вершины образования философские школы, где и была усилена общая философская направленность. Определенный акцент, который делался на этических, религиозных проблемах усиливал воспитательное звучание философского знания. Основатель стоической школы Зенон утверждал, что добродетельным человек может стать только через воспитание, но для этого необходимо здоровье души и, следовательно, главные из добродетелей – невозмутимость, спокойствие, самодостаточность. Эпикур, будучи сторонником сенсуалистского подхода к познанию мира, следовательно, к воспитанию и обучению, главной задачей считал освободить человека от невежества и тем самым открыть ему путь к счастью. Как видим, идеи оригинальных философских концепций использовались в практических целях, и философию в этом отношении можно назвать прикладной наукой [6].

Система образования в средневековой культуре являлась отражением сложной иерархической структуры общества. Проблемы и ценности этого общества преобразовывались в новые культурные нормы, способствуя появлению новых видов деятельности. Модель идеала человека, овладевающего мудростью и стремящегося постичь истину, уступает модели человека, постигающего Божественную идею. Следовательно, основной целью образования предполагается осознание человеком своего боже-

ственного предназначения на земле. Знание имело концептуальную форму и основывалось на доверии к слову. Мысль развивалась сообразно ходу истории, учитывая прошлое, осознавая настоящее и пытаясь предугадать будущее. Деформация воспитательного смысла философии в проповеднический объяснялась еще и тем, что религия как форма мировоззрения способствовала привлечению серьезных оснований разума для усиления веры. Отсюда возникновение идеи, что подрастающее поколение должно усваивать точно сформулированные нравственные общечеловеческие нормы в христианской интерпретации. Появление и укоренение схоластического метода объясняется именно этим. Схоластика, являясь религиозно-идеалистической философией, основывалась на церковных догмах, однако она сумела выработать культурные ценности, опиравшиеся на аристотелизм и христианское богословие. Философские воззрения Аристотеля были использованы для рационального логического объяснения христианских догматов. Схоластика, сберегая теологическую суть, выстроила новое философско-педагогическое обоснование воспитывающей функции христианства.

Философская мысль эпохи Возрождения дает возможность отметить, что систему назидательного философствования заменяет вдохновение духовного творчества. Эпоха Возрождения знаменовала собой возвращение к античным ценностям, достижениям древних цивилизаций Греции и Рима. Метод гуманистического воспитания, возрастание авторитета воспитания наполняют философию собственно философским человеческим содержанием. Вместе с изменениями целей социализации меняются подходы к совершенствованию человека. Полнота развития личности предполагала природную и духовную целостность как некий идеал: человек должен был становиться творцом самого себя, морально и нравственно самосовершенствоваться. Идея свободного воспитания во многом была определена педагогической практикой и философскими установками эпохи Возрождения.

Образовательные модели Нового времени многообразны, и поэтому варьируются от либеральных концепций до грандиозных педагогических программ просвещения, а воспитательная функция философии позволяет педагогике осознать свою самостоятельность. Образование стало иметь под собой твердую философскую основу, оно возвеличилось до уровня универсального фактора человеческого формирования. В педагогических трактатах отмечалось становление новой модели обучения и воспитания, соответствующей велениям времени, времени рационализма и индивидуализма.

Новое время выражало свое отношение к взаимодействию природы и человека, выведя основополагающий принцип природосообразности. В педагогической мысли возрастает роль образования в процессе вхождения личности в общество. Творчество выдающихся мыслителей того времени является доказательством сказанного. Ф. Бэкон, считавший целью научного познания освоение сил природы путем последовательных экспериментов, провозгласил принцип природосообразности познания и воспитания, а философ-гуманист Я. А. Коменский довел провозглашение этого принципа до логического завершения. Его попытка привести в систему

объективные закономерности воспитания и обучения нашла выражение в фундаментальном труде «Великая дидактика», в VI главе которого философ проводит мысль о том, что человека, если он должен стать человеком, необходимо формировать. «Семена знания, нравственности, благочестия дает, как мы увидели, природа, но она не дает самого знания, добродетели, благочестия. Это приобретается с помощью молитвы, учения, деятельности. Весьма удачно поэтому кто-то определил человека как существо, способное к обучению, так как никто не может стать человеком, если его не обучать» [7, с. 16]. Педагог предупреждает об опасности, которая может последовать, если пренебрегать воспитанием, это может повлечь за собой гибель людей, семей, государств и всего мира. Для Коменского образованность не является самоцелью; он подчеркивал, что она приобретается и для того, чтобы другим людям сообщать знания. Стройная система, оставленная в наследство великим педагогом, и сегодня помогает преодолеть косность, догматизм в воспитании, способствует развитию духовных сил ребенка.

Обратимся к концептуальным положениям трудов педагога эпохи Просвещения Д. Локка. Ему принадлежит теория о том, что родившегося человека можно сравнить с «чистой доской», готовой воспринимать окружающий мир посредством своих чувств, через внутренний опыт, рефлексию. В его педагогических сочинениях с позиций философского материализма были установлены единство, целостность психофизической природы человека и условий его развития, по-новому определены цель, задачи, содержание воспитания и соответствующие им выводы. «Мы должны приучаться к тому, чтобы во всяком возникающем вопросе исследовать и находить его корень» [7, с. 145]. Эти слова звучат как своеобразное руководство к действию для современных наставников. Философия французского просвещения сделала воспитательную функцию основным ведущим мотивом просветительского гуманизма. Воспитание наполнилось истинно человеческим содержанием, приобрело духовно-практический смысл. Просветительство превратилось в новый способ философствования и жизнепонимания. Основная роль воспитания способствовала концентрации вокруг нее теоретических и методологических проблем. В конечном итоге эти изменения привели к тому, что воспитание имело теперь под собой твердую почву, которой являлась философия. Философская мысль, развиваясь в истории, доказала, что именно образование и воспитание могут стать системообразующими факторами современной цивилизации.

Анализ процесса развития человеческого общества средствами философского познания объяснял смысл, источники и движущие силы становления человека. Судьба образования во многом зависит от тех целей, которые ставит перед собой человечество.

Развитие личности и ее участие в культурном и духовном развитии – одна из главных тем в истории человекознания. Исторические эпохи, сменяя одна другую, накладывали свой отпечаток на понимание проблемы воспитания и образования человека, проблемы личности всегда были предметом глубоких исследований. Мировоззрение современного человека, складывающееся в полифоничном мире, должно учитывать традиционное

и новое, только в этом случае оно будет способно решать стратегические задачи в системе образования.

Философия, являясь рефлексией предельных оснований всех видов человеческой деятельности, не просто дает обоснование индивидуальным и социальным процессам, происходящим в обществе, но и формирует и синтезирует миропонимание. Имея дело с подвижной, постоянно меняющейся реальностью, философия выступает самосознанием, впитывая все приметное и существенное из духовной жизни человечества на данном этапе его эволюции. Однако противоречивость философского знания возникает на основе всесторонних связей философии с духовным опытом человека и общества, требующих различных определений.

Анализ философско-педагогических идей прошлого можно продолжить, но, думается, что представленный материал, объединенный общей идеей, наиболее полно демонстрирует мысль, что конкретно-историческое и культурно-особенное в различные исторические эпохи объединяло одно – передачу социокультурного опыта от поколения к поколению, научение человека жизни в обществе. Объединение обучения и воспитания обеспечивало культурную преемственность поколений и готовность человека к выполнению социальных и профессиональных ролей.

В настоящее время практически каждый может сказать, чего он ждет от образования. При этом следует обратить внимание на то, что отправной точкой приобретения человеком знаний является превращение его в субъект социума, выстраивающий свою жизненную траекторию в соответствии с нормами и правилами, принятыми в данном обществе. И как бы сегодня ни определяли роль образования в жизни человека (вспомним известные лозунги «Образование на всю жизнь», «Образование в течение всей жизни»), вернее формулировки «Образование для жизни», пожалуй, нет.

Люди, живущие в XXI в., могут справедливо отнести себя к поколению, жизнь которого не мыслится без информационных и компьютерных технологий. Это результат скорости приращения знаний, что неизменно требует соответствия скорости качества мышления, способности к творческим решениям в нестандартных ситуациях и, как следствие, ответственности за происходящее. Эта ответственность наполняет особым содержанием жизненное пространство человека, предстает своеобразным полем его самореализации. От уровня духовного развития индивида, его жизненных принципов и установок, собственных позиций и зависит в конечном итоге судьба культуры определенного исторического периода. Связующая философская мысль исторических периодов свидетельствует о том, что уровень развития предопределяет в процессе образования сознательное освоение каждым индивидом социальных правил.

Обстоятельства современности заставляют все чаще обращаться к историческому духовному опыту человечества с целью переосмысления путей настоящего человечества. Что это дает? Ответ может быть только один: опыт прошлого становится необходимым звеном в решении проблем образования настоящего. Абсолютно справедливо, на наш взгляд, утверждение о том, что философская ориентация в образовательном процессе позволяет на основе анализа выявить универсальные качества человека, которые необходимо развивать и совершенствовать. В этой связи стано-

вится очевидным, что самый обсуждаемый вопрос – образовательные стандарты нового поколения – это очередная обоснованная попытка совершенствования «учебного плана человечества, который является лейтмотивом образования и к которому надо стремиться» [10, с. 166].

Проблемы успешной социализации человека неизбежно замыкаются на том, способствует ли получение хорошего образования позитивному отношению человека к миру, изменению его мышления, ориентированного на вечные ценности. В конечном итоге это должно позволить человеку достичь состояния, при котором он мог бы свободно пользоваться результатами полученного образования.

Э. Фромм отмечает: человек – не чистый лист бумаги, на котором культура пишет свои письма; он – существо, наделенное энергией и определенным образом организованное, которое в процессе адаптации вырабатывает специфические ответные реакции на воздействие внешних условий [9, с. 36]. Каков характер этих воздействий и как они отражаются в облике исторической модели культурного человека? Ответ на этот вопрос дает философия, которая, прогнозируя будущее образования, ставит вопрос о его новом статусе и стратегии развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гегель Г. Философия права. – М. : Мысль, 1990. – 524 с.
2. Иванова А. А. Русская классическая философия от Ф. М. Достоевского к И. А. Ильину. – М. : Диалог-МГУ, 1999. – 110 с.
3. Коджаспирова Г. М. Педагогическая антропология. – М. : Гардарики, 2005. – 287 с.
4. Краевский В. В. Науки об образовании и наука об образовании // Вопр. философии. – 2009. – № 3. – С. 77–82.
5. Куликов В. Б. Педагогическая антропология: истоки, направления проблемы. – Свердловск, 1988. – 192 с.
6. Ойзерман Т. И. Философия как история философии. – СПб. : Алетей, 1999. – 447 с.
7. Педагогическое наследие. – М. : Педагогика, 1988. – 416 с.
8. Платон, Федон, Пир, Федр, Парменид / под ред. А. Ф. Лосева. – М. : Мысль, 1999. – 528 с.
9. Фромм Э. Человек для самого себя / пер. с англ. – М. : АСТ, 2010. – 349 с.
10. Tomlinson J. Policy and Governance // Tomorrows Schools – Towards Integrity / Ed. by Chris Watkins Caroline Lodge and Ron Best. – L.; N. Y. : RoutledgeFalmer, 2000. – 182 с.

УДК 13 + 37.0 + 316.7

КОНСЕРВАТИЗМ И ТРАДИЦИОНАЛИЗМ КАК ПРИЗНАКИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Е. В. Григоров (Барнаул)

Статья посвящена анализу системы образования как стабилизирующего фактора в развитии общества. Для выполнения этой функции рассматриваемая система должна быть консервативна и традиционна. Для того, чтобы развитие общества было стабильным, элита долж-