

ческих взаимоотношений человека и природы, а не материально-технического богатства или финансового благополучия [4].

Как монография Й. Шмайса, так и идеи многих российских и зарубежных философов образования дают основания для вывода о том, что в мире начали создаваться мировоззренческие предпосылки для замены господствующей экономико-центрической парадигмы развития общества и социально-природных систем на образовательную.

Для того, чтобы образовательная парадигма утвердилась как ведущая в мировом развитии, философия образования должна обосновать ее состоятельность в осуществлении такой миссии. Сама категория «образование» нуждается в переосмыслении. До сих пор образование понимается как явление только социальное и педагогическое. Между тем в научной полемике и печатных работах уже обозначился холистический подход к пониманию образования как явления, присущего не только социальным, но и природным системам, которым свойственно иметь и изменять свои образы во времени и пространстве. С этой точки зрения народное образование призвано сделать больше для устойчивого и гармонического соразвития человека, общества и природы, чем оно делает сейчас. Для этого сама система народного образования должна строиться как биотическая, наряду с приобщением людей к знаниям она должна способствовать воспитанию личности. «Знания без воспитания», – отмечал великий русский ученый и педагог Д. И. Менделеев, – это меч в руках сумасшедшего».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вернадский В. И. Начало и вечность жизни / сост., вступ. ст., коммент. М. С. Бахраковой и др. – М., 1989. – 704 с.
2. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. – М., 1990. – 351 с.
3. Брызгалова Е. В. Наука и образование: современные тренды в глобальном мире // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 11–20.
4. Многообразие современных социальных систем и стратегий глобализирующегося образования / Кулипанова Н. В., Наливайко Н. В., Орлова Н. П., Ушакова Е. В. // Философия образования. – 2012. – № 6 (45). – С. 64–77.

Принята редакцией: 30.11.2012

УДК 13 + 316.7 + 37.0

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. В. Наливайко, Т. С. Косенко (Новосибирск)

23 января 2013 г. в Новосибирском государственном педагогическом университете состоялся круглый стол «Роль педагогического образования в системе современного гуманитарного образования» (в рамках реализации Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «НГПУ» на 2012–2016 гг.).

Организаторы: Научно-образовательный центр философии и социологии образования: Научно-исследовательский институт философии образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», ФГБУН «Институт философии и права СО РАН».

THE ROLE OF PEDAGOGICAL EDUCATION IN THE SYSTEM OF MODERN LIBERAL ARTS EDUCATION

N. V. Nalivayko, T. S. Kosenko (Novosibirsk)

В рамках «круглого стола» прозвучало несколько докладов. Доктор философских наук, профессор, директор Научно-исследовательского института философии образования ФГБОУ ВПО «НГПУ», ведущий научный сотрудник Института философии и права СО РАН *Наливайко Нина Васильевна* отметила, что острота проблемы педагогического образования в современном гуманитарном образовании (речь идет о правильном выстраивании педагогического образования с учетом адекватного развития современного гуманитарного образования) связана с необходимостью поиска альтернативы обществу всеобщего потребления, которое формирует сознание молодых людей, легко подверженных манипулированию, усвоивших инструментальные, прикладные ценности и ориентирующихся на материальный достаток как критерий социальной успешности. И в педагогическом образовании используется термин «рынок образовательных услуг». Идет процесс превращения педагогического образования в элемент системы общества потребления (консьюмеризация). Снижение реального качества педагогического образования является результатом расширения потребительской идеологии в данной социальной сфере, которая в принципе не должна иметь рыночную природу. Предназначение, цели и миссия педагогического образования – не только и не столько подготовка профессионалов для образовательной практики, но и формирование у профессионалов новых нравственных и интеллектуальных ценностей, новых человеческих качеств. Формирование гуманитарной парадигмы педагогического образования, ориентированной на становление человека в современной культуре, направленность современного гуманитарного образования на развитие духовности, демократические ценности и национальные интересы общества требуют поиска путей адекватного сочетания механизмов рыночной экономики и национальной идеи.

© Наливайко Н. В., Косенко Т. С., 2012

Наливайко Нина Васильевна – доктор философских наук, профессор, директор Научно-исследовательского института философии образования, ведущий научный сотрудник, Новосибирский государственный педагогический университет, Институт философии и права СО РАН.

E-mail: n-nalivaiko@mail.ru

Косенко Татьяна Сергеевна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: tany0879@mail.ru

Согласно философии образования, гуманитарная природа педагогического образования заключается в том, что в области современного гуманитарного образования осуществляется формирование материальной основы образовательной системы, а именно подготовка специалистов, формирующих в процессе своей деятельности такие качества у обучаемых, которые наиболее полно соответствуют социальным ожиданиям. Принятие концепции современного экономического развития России, ориентированной на знания, требует высокого уровня качества знания. Поэтому роль качественного педагогического образования (с адекватным пониманием вопросов компетенции выпускника педагогического вуза) в системе современного гуманитарного образования сегодня сложно переоценить.

Природа педагогического процесса гуманитарна и сообразна с культурой, на фундаменте которой выстраивается. Всегда присутствует гуманитарная определенность педагогического процесса, поскольку гуманитарно образованный современный человек должен быть «включен в культуру, уметь читать и понимать тексты и произведения своего времени, оценивать их, знать точки зрения и позиции других относительно этих текстов и произведений, переживать события истории, языка, искусства, науки и пр., осмыслять проблемы современности и пытаться в связи с этим действовать в соответствии со своими возможностями»¹.

Роль педагогического образования в современном гуманитарном образовании проявляется в «работе» тех или иных технологий, которые сегодня часто абсолютизируются. Укрепляется вера в технологию модульного, компьютерного обучения. Существует опасность сведения гуманитарного (по своей природе) педагогического процесса к технологическому, технократическому. В современной культуре, которая носит «мозаичный» характер, формируется новый тип педагогической рациональности. Современная культура XXI века перестает быть «отраслевой». Она все более приобретает иррациональный характер. Соответственно этому изменяется место педагогического образования в структуре гуманитарного знания. Доминирующей чертой этого движения становится ассоциативность не с прошлым («багаж знаний»), а с настоящим, в котором этот «багаж» непрерывно трансформируется, наполняется новым содержанием, которое невозможно жестко зафиксировать.

В новой редакции Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования подчеркивается гуманистическая и культурно-творческая миссия высшей школы, призванная обеспечить выпуск образованных специалистов не только с хорошей профессиональной квалификацией, но и способных к целостному и системному анализу сложных проблем современной жизни общества и окружающей среды. Основой качественной подготовки студенческой молодежи, подчеркивается в документе, является освоение, развитие и использование гуманитарного знания. На наш взгляд, здесь четко прослеживается еще одна грань усиления роли педагогического образования в современном гуманитарном образовании с точки зрения духовно-нравственной безопасности, ко-

¹ Природа и смысл гуманитарного образования. – [Электронный ресурс]. – URL: http://knowledge.allbest.ru/culture/2c0b65635b3bd68b4c43a89521216d27_0.html

торая понимается как система условий, позволяющих обществу сохранять свои жизненно важные параметры (прежде всего культурного, этического и интеллектуального характера), в пределах исторически сложившейся нормы. Выход за рамки нормы ведет к распаду общества как целостной системы в связи с разрушением структурирующих его духовно-нравственных оснований.

Преодоление «духовного кризиса» – задача педагогического образования и всей системы современного гуманитарного образования, что требует не только пересмотра содержания многих образовательных программ для средней и высшей школы, но также обеспечения соответствующей подготовки преподавателей. Проблема эта является исключительно сложной, однако ее стратегическая важность для государства вполне оправдывает предполагаемые затраты, так как без решения этой проблемы многие цели модернизации и дальнейшего развития нашей страны, а также обеспечения ее национальной безопасности не смогут быть достигнуты.

Значимыми для развития педагогического образования (а также всей системы современного гуманитарного образования) являются связи с науками, изучающими человека в системе общественных отношений. Диверсификация педагогического образования с другими науками приводит к появлению новых отраслей педагогики: выделились такие ее отрасли, как философия образования, сравнительная педагогика, социальная педагогика и др.

Указанные факторы повышения роли педагогического образования в системе гуманитарного образования зависят от современного процесса реформирования системы образования. Принципиальной представляется необходимость разработки и принятия правовых норм, регулирующих отношения в сфере педагогического образования. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» содержится положение, согласно которому в Российской Федерации признается особый статус педагогического работника в обществе, что является важным шагом в укреплении образовательной системы, повышении ее эффективности. Признание особого социального статуса педагогического работника неизбежно влечет за собой вывод об особом положении педагогического образования как в сфере гуманитарного образования, так и в сфере образования в целом. Педагогические работники составляют основу образовательной системы. Очевидна необходимость формирования единой идеологии педагогического образования, которая должна быть закреплена в правовых нормах. Данное направление реформирования образования представляется сегодня перспективным и актуальным.

Кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков НВИ внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России *Загоруйко Любовь Петровна* отметила, что предназначение педагогического образования в системе современного гуманитарного образования заслуживает особого внимания в связи с этнической неоднородностью студенчества и, соответственно, тех культурных образцов, с которыми они входят в мир образования. Нам представляется, что языковое образование можно рассматривать как стержень педагогического об-

разования, поскольку в нем отражаются все процессы, происходящие в обществе. Как родной, так и иностранный язык всегда является средством общения, взаимодействия между субъектами в том или ином обществе.

Отметим, что развитие современного информационного общества повлекло изменение социальных потребностей человека. В условиях глобализации происходит слияние экономик в интересах транснациональных монополий, обостряется борьба за господство в информационном пространстве. Конкурентоспособность государства (так и человека) не допускает потери информации в связи с языковым барьером. Поэтому вопрос языковой коммуникации приобретает особую актуальность, являясь составной частью педагогического и, шире, современного гуманитарного образования. Необходимость достойно конкурировать в условиях мирового рынка вынуждает изучать иностранные языки; так как выживание происходит в условиях конкуренции мирового рынка, утверждения политического, экономического, культурного авторитета России в мировом сообществе. Одно из серьезных препятствий, мешающее выполнению этих глобальных задач, – это явно недостаточный уровень знания иностранных языков в нашей стране. Незнание иностранных языков в условиях роста международных контактов становится анахронизмом². Педагогические вузы имеют опыт преодоления языковых барьеров. Именно в педагогическом образовании решается проблема более сложная – в самом содержании образования реализуется идея диалога культур как парадигмы важного направления педагогического образования в системе современного гуманитарного образования.

Доктор философских наук, профессор, заместитель директора Научно-исследовательского института философии образования ФГБОУ ВПО «НГПУ», проректор-директор Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВПО «НГАУ» *Паршиков Владимир Иванович* и кандидат философских наук, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования ФГБОУ ВПО «НГПУ», заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВПО «НГАУ» *Черных Сергей Иванович* акцентировали внимание на том, что развитие гуманитарного знания в современных условиях глобализации и мультикультурализма как нового цивилизационного дискурса происходит в рамках формирования нового технологического уклада. Поэтому ориентация педагогического образования и его основных субъектов, к которым относятся государство, гражданское общество и личность, должна учитывать, по крайней мере, три его новых элемента. Первый – информатизация (в том числе компьютеризация) как изменение технологического базиса педагогического образования. Второй – изменение коммуникативной составляющей и субъект-объектного типа образовательного взаимодействия на субъект-субъектный. Этот элемент в качестве важнейшего условия включает радикальное изменение функциональности как обучающего (учителя), так и обучаемого (ученика). Третий элемент – изменение диспозиции государства, гражданского общества и личности как основных субъектов образовательного процесса.

² См. : Загорюлько Л. П. Языковое образование в условиях глобализации // Философия образования. – 2010. – № 4 (33). – С. 249–256.

До сих пор подавляющее большинство социологов, педагогов и философов уверяли общественное мнение в том, что сегодняшняя культура нацелена на формирование человека, способного своими действиями реализовывать накопленный человеческим сообществом опыт жизнедеятельности. Для образования, представленного только как просвещение, это важно и верно. Рационализм и «отраслевой характер» культуры Нового времени, ее «монологизм» рождали соответствующее этим смыслам образовательное пространство, имеющее целью формирование «человека разумного», то есть профессионала, задачей которого считалось изменение внешне среды таким образом, чтобы она удовлетворяла его потребности. При этом образовательное пространство по смыслу соответствовало гуманитарному, так как основной принцип педагогических просвещенческих систем – это образование, ориентированное на передачу истинного знания. Отличительные принципы такой организации педагогического образования соответствовали принципам организации этой культуры и поэтому педагогическое образование хорошо справлялось со своими задачами – «образовывать знающего и готового к функционированию в рационально организованном обществе индивида»³. Такая ситуация существовала до тех пор, пока соответствие архитектонике культуры и педагогического образования сохранялось.

Новый технологический уклад изменил старую архитектонику культуры гуманитарного знания и педагогического образования, детерминируемый информатизацией и глобализацией. На сегодня этот уклад все более приобретает гуманитарный характер. Возникающая интеграция технического и гуманитарного знания, в силу необходимости соответствия архитектонике новой культуры, изменяется.

Современная культура перестает быть «отраслевой». Она все более приобретает иррациональный характер. Ее монологичность сменяется диалогичностью (о чем писали М. Бахтин, В. Библиер, Х. Г. Гадамер, В. фон Гумбольдт, В. Дильтей, М. Мамардашвили, Э. Левинас и др.). В связи с этим в современной культуре формируется новая архитектоника системы образования. В свою очередь, изменения в системе образования формируют в современной культуре новый тип педагогической рациональности, принципы которой и пытается выяснить современная философия образования. Соответственно этому изменяется место педагогического образования в структуре гуманитарного знания. Если классическая рациональность вела жизнь через горизонтально и вертикально организованную (преимущественно государством) иерархию этапов и понятий, суждений и смыслов, то сегодня мысль движется по «случайным траекториям». В новой педагогике перед участниками образовательного взаимодействия встает проблема не передачи и получения истинного знания, а проблема разработки индивидуальной технологии отношения к самому акту передачи – получения. И в этом смысле организация образовательной среды индивида самим индивидом становится генеральной целью педагогики, соответствующей современной «мозаичной» культуре.

³ Конев В. А. Человек в мире культуры (культура, человек, образование) : учеб. пособие. – Самара : Изд-во Самар. ун-т, 1999. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://bib.convdocs.org/v18573/?download=1>

Развитие современного педагогического образования базируется уже не только на развитии познавательных способностей, так как не они сейчас выступают в качестве культууроформирующих, а на способности определять границу значимого и незначимого, на способности делать выбор. Именно эта способность становится культууроформирующей. И именно эту способность должна формировать в человеке система педагогического образования.

Логика движения организованного таким образом «образовательного пространства» должна превращать истинные знания профессионала в гуманитарные знания личности; речь идет об отношении субъекта к тем ценностям и смыслам, из которых он исходит сам как мыслящий субъект и которые он же утверждает.

Именно поэтому для современной педагогики характерны связи с различными естественными и гуманитарными науками, прежде всего, с науками, изучающими человека: биологией (анатомией и физиологией человека), антропологией и медициной. Не менее значимыми для развития педагогики являются ее связи с науками, изучающими человека в обществе, в системе общественных отношений. Поэтому не случайно стали устанавливаться достаточно устойчивые взаимодействия между педагогикой, социологией, экономикой, политологией и другими социальными науками. Однако влияние философии, психологии и антропологии остается доминирующим. Именно они определяют пути развития педагогической науки.

Диверсификация педагогического образования с другими науками приводит к появлению новых отраслей педагогики. Сегодня педагогика включает в себя сложную систему педагогических наук, в состав которых входят: общая педагогика, изучающая основные закономерности образования; возрастная педагогика – дошкольная, школьная, педагогика взрослых (андрогика) исследующая возрастные аспекты обучения и воспитания; коррекционная педагогика с ее отраслями; частные методики – предметные дидактики, исследующие специфику применения общих закономерностей обучения к преподаванию отдельных учебных дисциплин; история педагогики и образования, изучающая развитие педагогических идей и практики образования в различные исторические эпохи; отраслевая педагогика (военная, спортивная, производственная и т. п.).

Кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования ФГБОУ ВПО «НГПУ» *Камашев Сергей Владимирович* подчеркнул, что безопасность – главное условие устойчивого и эффективного функционирования государства. Проблема национальной безопасности вызывает много споров и дискуссий. Есть много определений понятия национальной безопасности. Традиционно под безопасностью понималось, прежде всего, физическое выживание государства, защита и сохранение его суверенитета и территориальной целостности, способность адекватно реагировать на любые реальные и потенциальные внешние угрозы. В современных условиях под безопасностью понимается защищенность человека, общества и страны в целом от опасного воздействия отрицательных факторов, наносящих ущерб людям, экономике, окружающей среде и государственному управ-

лению. Виды безопасности могут быть различными, в зависимости от объектов воздействия (военная, экономическая, экологическая, информационная и т. п.), но в последнее время все большее значение приобретают духовно-нравственная безопасность и безопасность в сфере образования.

Глубокий анализ проблем современности, а также их взаимосвязи с проблемами безопасности содержится в специальном докладе «Более безопасный мир: наша общая ответственность», который был представлен Генеральному секретарю, ООН в декабре 2004 года⁵. Основной вывод упомянутого доклада состоит в том, что сегодня необходим принципиально новый, существенно более широкий подход к проблемам обеспечения безопасности и, в первую очередь, осознание комплексного характера проблем, их глобальности и взаимосвязанности. В связи с этим основное внимание при формировании новых принципов обеспечения национальной и международной безопасности в XXI в. должно быть уделено гуманитарным аспектам проблемы безопасности.

Повышенное внимание к гуманитарным аспектам проблемы безопасности в современных условиях развития общества можно объяснить двумя основными причинами. Первая из них состоит в том, что в XXI в. все больше осознается тот факт, что именно человек является главным компонентом богатства любого государства. Поэтому защита его жизненно важных интересов и ценностей должна стать главной задачей системы национальной и международной безопасности. Вторая причина заключается в том, что именно в результате деятельности человека возникают все те основные угрозы, которым должна противостоять система безопасности. Ключ к решению проблем национальной и международной безопасности сегодня следует искать не в экономике или геополитике, а в гуманитарной сфере общества, в решении проблем нравственности и духовной культуры⁶.

Сегодня наша страна находится в непростой ситуации. Она связана прежде всего с кризисной ситуацией в экономике, политике, национальных отношениях. Предпосылкой данной ситуации стало состояние общества, получившее название «духовного кризиса». Сутью его, говоря словами С. Грофа, является «неспособность сделать следующий шаг в своем развитии, а его очевидным проявлением – нравственно-ценностная дезориентация и опустошенность, прежде всего, молодежи»⁷.

Духовно-нравственная безопасность – это система условий, позволяющая обществу сохранять свои жизненно важные параметры (прежде всего, культурного, этического и интеллектуального характера), в пределах исторически сложившейся нормы. Их выход за рамки нормы ведет к распаду общества как целостной системы в связи с разрушением структурирующих его духовно-нравственных оснований. В свое время Наполеон

⁵ Более безопасный мир: наша общая ответственность. – Нью-Йорк, 2004. – [Электронный ресурс]. – URL: http://cf.rian.ru/rian/intro.cfm?nws_id=750097

⁶ См. : Пастухов В. Всемирный форум духовной культуры. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://proza.ru/2010/10/11/717>

⁷ Гроф С. Психология будущего. Уроки современных исследований сознания. – М., 2003. – С. 383–387.

⁸ См.: Кравченко А. И. Социология : учеб. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 19.

Бонапарт обращал внимание на то, что «упадок нравов – это гибель государства, как политического целого»⁸.

Духовно-нравственная безопасность – это специфическая составная часть безопасности, «включенная» во все ее виды. Она представляет собой состояние личности, общества и власти, обеспечивающее их нормальное взаимоувязанное существование и функционирование, а также созидательное культурно-цивилизационное развитие сложившегося или складывающегося национального образа жизни. С другой стороны, это процесс сохранения и позитивного видоизменения идеалов, ценностей, норм и традиций, господствующих в обществе, разделяемых массами людей и властными структурами в целях социального воспроизводства, гарантирующего устойчивость, преемственность и динамику общественного развития. Самым общим объектом духовно-нравственной безопасности выступают духовно-нравственные отношения: представления, идеи, чувства, оценки, установки и другие связи между людьми, возникающие у них в процессе восприятия мира в целом, природы, личного и общественного бытия⁹.

Таким образом, духовно-нравственная безопасность предполагает сохранение фундаментальных духовных, нравственных ценностей и традиций, воспитание способности эффективно преодолевать любые внешние угрозы, исходя из своих национальных интересов. Так, национальные интересы России в области духовной жизни, культуры и науки заключаются в духовном обновлении общества, сохранении его нравственных ценностей, утверждении в обществе идеалов высокой нравственности, патриотизма и гуманизма, развитии многовековых духовных традиций Отечества.

Особая роль в духовной и нравственной жизни общества принадлежит именно гуманитарному образованию. XXI век назван ЮНЕСКО «веком человеческого фактора». Сфера образования является одним из важнейших направлений реализации государственной политики в области духовной культуры. Ключевой проблемой здесь для современной России, по мнению многих авторитетных отечественных ученых¹⁰, является безотлагательное восстановление системы нравственного воспитания нового поколения российских граждан. И в этом большая роль должна отводиться системе гуманитарного образования. С этой целью необходимо будет не только пересмотреть содержание многих образовательных программ для средней и высшей школы, но также обеспечить соответствующую подготовку преподавателей. Проблема эта является исключительно сложной, поэтому ее практическое решение потребует значительного времени и средств. Однако стратегическая важность этой проблемы для государства вполне оправдывает предполагаемые затраты, так как без ее решения многие цели модернизации и дальнейшего развития нашей страны, а также обеспечения ее национальной безопасности не могут быть достигнуты.

⁹ Фролов С. С. Социология: учеб. для вузов. – М. : ИНФРА-М, 2002. – С. 39.

¹⁰ Ильинский И. М. Образование, молодежь, человек (статьи, интервью, выступления). – М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2006. – 560 с.; Семенов В. Е. Российская политематичность и социально-психологическая динамика на перепутье эпох: избр. науч. работы (1997–2007 гг.). – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. – 479 с.; Троицкий В. Ю. Судьбы русской школы / отв. ред. О. А. Платонов. – М. : Ин-т русской цивилизации, 2010. – 480 с.

Исходя из содержания гуманитарных наук, их направленности на формирование стиля мышления и деятельности, ориентации на освоение, развитие и использование гуманитарного знания как основы качественной подготовки студенческой молодежи, необходимо сосредоточить внимание на реализации таких концептуально-теоретических методических компонентов, как:

– *аксиологический*, предусматривающий использование гуманистического потенциала изучаемых дисциплин, признающий объективный и исторический характер ценностей образования, введение субъектов образовательного процесса в мир ценностей и оказание им помощи в выборе лично значимой системы ценностных ориентаций;

– *акмеологический*, в рамках которого должно быть заложено развитие индивидуальности личности, достижение вершин профессиональной зрелости путем прохождения целостного образовательного пути;

– *креативно-развивающий*, выражающийся в замене информативных методов обучения концептуально-аналитическими, что обеспечивает условия для развития способностей, самовыражения личности, умения творчески подходить к решению нестандартных познавательных задач;

– *лично-деятельностный*, состоящий в усвоении содержания исторического опыта не путем передачи информации о нем субъекту, а в ходе собственной активности обучаемого. Для этого необходимо формировать его сознание, максимально используя развивающие возможности учебных ситуаций и изучаемого гуманитарного знания, что и составляет путь активного формирования личности через деятельность. Образование должно предоставлять каждому обучаемому возможность индивидуально воспринимать мир, творчески его преобразовывать, развивать потребности в самовыражении средствами изучения гуманитарных дисциплин;

– *гуманистический*, предполагающий становление индивидуально-неповторимой, творческой личности, для которой характерно наличие гуманитарной культуры как комплекса качеств личности (нравственной, культурной, поведенческой и др.);

– *культурологический*, рассматривающий гуманитарные науки как условие освоения элементов общечеловеческой культуры, которая приобретает через участие в различных формах социальной деятельности и открывает широкие возможности для самосовершенствования и самореализации личности.

В новой редакции Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования подчеркивается гуманистическая и культурно-творческая миссия высшей школы, призванная обеспечить выпуск образованных специалистов не только с хорошей профессиональной квалификацией, но и способных к целостному и системному анализу сложных проблем современной жизни общества и окружающей среды.

Аспирант Научно-исследовательского института философии образования ФГБОУ ВПО «НГПУ» *Пугачёв Александр Викторович* отметил, что современное российское законодательство об образовании представляет сложную структурированную конструкцию, регулирующую общественные отношения в различных областях, входящих в образовательную сферу. Оно

характеризуется сложностью, многоуровневостью и высокой степенью детализации нормативных предписаний. Принятие единого федерального закона, регулирующего отношения в сфере образования, не вносит принципиальных изменений в характеристику имеющейся ситуации, поскольку сохраняется сложный и многоуровневый характер правового регулирования образования.

Важной характеристикой российского законодательства об образовании является его универсальность, предполагающая ситуацию, при которой одни и те же правовые нормы регулируют подготовку специалистов как в сфере естественных, так и в сфере гуманитарных наук. Такой подход к правовому регулированию различных областей образования не может считаться эффективным в силу существенного различия этих областей.

Принципиальным представляется и необходимость разработки и принятия правовых норм, регулирующих отношения в сфере педагогического образования. В проекте федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» содержится положение, согласно которому в Российской Федерации признается особый статус педагогического работника в обществе. Констатация данного положения, безусловно, является важным шагом в укреплении образовательной системы, повышение ее эффективности, однако данная мера совершенно недостаточна. Признание особого социального статуса педагогического работника неизбежно влечет за собой вывод об особом положении педагогического образования как в сфере гуманитарного образования, так и в сфере образования в целом.

Значение педагогического образования прежде всего заключается в том, что в данной области образования осуществляется формирование материальной основы образовательной системы, а именно подготовка специалистов, формирующих в процессе своей деятельности такие качества у обучаемых, которые наиболее полно соответствуют социальным ожиданиям. Поскольку педагогические работники составляют основу образовательной системы, важной задачей является объединение их на единой идеологической основе.

Законодатель определил, что «обучение как процесс передачи преподавателем обучаемому знаний, развития навыков, формирования умений, необходимых для выполнения социальной функции, а также воспитание как процесс формирования у обучаемого образа мира (внешнего и внутреннего, материального и духовного) имеют одинаково важное значение.

Учитывая вышеприведенное положение и особое значение образования в жизни общества, можно с уверенностью предположить, что важнейшие правила поведения в области воспитания должны быть законодательно закреплены в правовых нормах в равной степени. Однако анализ содержания правовых актов, регулирующих правоотношения в области образования, в том числе проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», свидетельствует об обратном».

Закреплению важнейших правил воспитания должна предшествовать их формулировка в таком виде, в котором удалось бы избежать деклара-

¹¹ См. : Пугачёв А. В. Проблемы правового регулирования образования // Философия образования. – 2010. – № 4 (33). – С. 234–241.

тивных, не наполненных конкретным содержанием, положений. Таким образом, очевидна необходимость формирования единой идеологии педагогического образования, которая должна быть закреплена в правовых нормах. Данное направление реформирования образования, его интеграции как в гуманитарное образование, так и в образование в целом, представляется наиболее перспективным и актуальным.

Аспирант Научно-исследовательского института философии образования ФГБОУ ВПО «НГПУ» *Худякова Людмила Дмитриевна* заявила, что ситуация с употреблением подростками и молодежью различных наркотических веществ в России по-прежнему остается очень напряженной, несмотря на огромное количество мер, принимаемых нашим государством и гражданским обществом для ее преодоления. По данным ООН за 2008 г., 21 % (70 т) из всего потребляемого в мире героина приходится на долю России (при народонаселении в 141,8 млн человек), 26 % (88 т) – на долю объединенной Европы (при народонаселении более 501,1 млн человек) и только 6 % (22 т) – на долю США (при народонаселении около 309, 5 млн человек). Ежегодно от передозировки наркотиками только в Сибирском федеральном округе умирает более 2500 человек¹². Но количество потребителей наркотических средств не становится меньше. Каждый год в процесс потребления втягивается все большее и большее количество молодых людей различного возраста, начиная с детей десяти, а то и семи лет, что напрямую зависит от степени родительского контроля и качества воспитания.

Первичная профилактика на протяжении двух последних десятилетий остается самым «слабым звеном» из всей серии мер, принимаемых государством и гражданским обществом. До сих пор не выработано какой-либо единой эффективной и охватывающей все возрастные группы методики ведения профилактической работы среди населения, способной изменить ситуацию в лучшую сторону. Более того, ни в одном российском вузе нет ни одной кафедры, которая готовила бы специалистов в сфере первичной профилактики.

Профилактическую работу, направленную на преодоление негативных тенденций в сфере потребления наркотических средств, необходимо вести со всеми возрастными категориями населения, начиная с детского возраста и заканчивая пенсионным. Но методы работы с различными возрастными группами должны быть различными, поскольку задачи, которые предстоит решить для каждой возрастной категории, кардинально отличаются друг от друга. Главная задача профилактической работы, направленной на детей, подростков и молодежь, состоит в том, чтобы, рассказывая о негативных – психофизических, юридических, социальных – последствиях употребления наркотиков, не получить обратный эффект. А именно: вместо формирования устойчивой тенденции на отказ даже от попытки попробовать не разжечь интерес и желание начать потреблять тот или иной вид наркотика сию же минуту и любой ценой. Главная задача

¹² *Худякова Л. Д., Антрейкина Л. И., Ёлгин С. Г., Никулькова Н. А.* и др. Наркотики: смерть на любой вкус : учеб.-метод. пособие. – Новосибирск : Изд-во ФГОУ ВПО НГАВТ, 2008. – С. 7.

профилактической работы, направленной на родителей, бабушек и дедушек, состоит в том, чтобы донести до их сознания всю опасность ситуации, связанной с потреблением наркотических средств. Следует внушить им мысль о том, что наркотики всех видов несут в себе угрозу для каждой российской семьи, дать им необходимую информацию о воздействии наркотических средств на психофизическое состояние человека, а также познакомить их со всеми формами юридической ответственности. Необходимо научить их правильно вести себя по отношению к собственным детям и внукам при возникновении малейшего подозрения, что их ребенок начал употреблять наркотики.

Педагогика имеет инструментальную возможность и кадровый состав для решения поставленной проблемы и, следовательно, должна занять ведущее место в разработке методик ведения профилактической работы среди населения различного возраста, а также в подготовке специалистов по наркопрофилактике для различных возрастных групп с учетом возрастной специфики бенефициантов.

Кандидат философских наук, доцент кафедры философии, научный сотрудник Научно-исследовательского института философии образования ФГБОУ ВПО «НППУ» *Косенко Татьяна Сергеевна*, научный сотрудник Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВПО «НГАУ» *Наливайко Алексей Валерьевич* отметили, что современная система образования, в которой одной из главных фигур является педагог, требует преобразований. В этой связи модернизация педагогического образования, в рамках которого осуществляется подготовка учителей, выступает в качестве едва ли не основной задачи образовательной политики государства.

Первая проблема, о которой следует сказать, это снижение статуса педагога. Судя по многим исследованиям¹³, в общественном мнении отражается тревога, вызванная снижением социального статуса школьных педагогов, низким уровнем оплаты их труда, падением престижа учительской профессии. По данным Фонда общественного мнения (опрос от 11 февраля 2010 г.), 49 % россиян определяют престиж профессии современного учителя как низкий, при этом 34 % полагают, что он постоянно снижается, и только 33 % говорят о том, что он остается неизменным. Доля оптимистов, считающих престиж учительской профессии высоким, не превышает 9 %. Что касается перспектив этой профессии, то здесь оптимистов не более 16 %¹⁴. Отсюда следует особая актуальность таких задач комплексной модернизации педагогического образования, как «переход от подготовки «педагогов индустриальной эпохи» к подготовке «педагогов информационного общества»»¹⁵.

¹³ *Зиятдинова Ф. Г.* Социальное положение учителей: ожидания и реалии // Социологические исследования. – 2010. – № 10. – С. 100–106.

¹⁴ Престиж профессии учителя // Доминанты. – М. : Фонд общественного мнения, 2010. – № 5. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://bd.fom.ru/az/map/0-9/dom1005>

¹⁵ См. : *Засыткин В. П.* Модернизация педагогического образования: социологический анализ : автореф. ... д-ра соц. наук. – Екатеринбург, 2010. – 44 с.

Вторая проблема – сокращение подготовки педагогов. Подготовку учителей с высшим образованием традиционно осуществляли педагогические вузы. Однако их число в связи с процессами реструктуризации сети вузов с момента распада Советского Союза сократилось более чем на треть. За последние пять лет прекратили деятельность 12 педагогических вузов. При этом расширилась подготовка педагогов в непрофильных вузах и их филиалах. Непрофильные вузы в основном ведут подготовку кадров по таким педагогическим специальностям, как «технологическое образование», «профессиональное обучение» «технология и предпринимательство», «социально-экономическое образование» (по отраслям). В 2010 г. в стране насчитывалось 300 образовательных учреждений, ведущих подготовку по педагогическим специальностям, из них педагогических университетов и институтов – 67, включая два профессионально-педагогических, три лингвистических вуза, а также 47 их филиалов. Кроме того, педагогическую подготовку осуществляют 52 классических университета, 34 их филиала, десять технических вузов, два их филиала, а также 64 других вуза и 24 их филиала. Общий контингент студентов, обучающихся по педагогическим специальностям, в 2009/2010 учебном году составлял 535 768 человек¹⁶.

Третья проблема касается трудоустройства выпускников педагогических образовательных учреждений. Она связана и со старением педагогического персонала школ, нежеланием определенной его части уходить на заслуженный отдых вследствие низких пенсий. Это нежелание зачастую поддерживается руководством школ, что и создает трудности в поиске вакансий для молодых педагогов. По состоянию на 1 декабря 2009 г. оказались не трудоустроены 5,9 тыс. выпускников вузов и 0,3 тыс. окончивших учреждения среднего профессионального образования. По информации Роструда, в органы службы занятости чаще всего обращались получившие следующие специальности: «педагог-психолог», «учитель начальных классов», «учитель истории»¹⁷.

Четвертое – отсутствие мотивации на учебную деятельность выпускников школ: все хотят просто получить высшее образование. Как нам представляется, чтобы изменить мотивацию на учебную деятельность в педагогическом вузе, необходимо сформировать ее на начальном этапе образования – в школе. Ее выпускник должен приходить в вуз с желанием и интересом к учебе, с намерением работать, чего чаще всего и не бывает. Что же получается в действительности? Школа не формирует интерес к учению, установку на него. В педагогический вуз должны идти сильные выпускники школы, которые будут знать, что после его окончания им

¹⁶ О педагогических кадрах общеобразовательных учреждений в Российской Федерации : справочные материалы к заседанию Общественного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации 16 февраля 2010 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/6715/10/02/16-os-spr.pdf>

¹⁷ О педагогических кадрах общеобразовательных учреждений в Российской Федерации : справочные материалы к заседанию Общественного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации 16 февраля 2010 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/6715/10/02/16-os-spr.pdf>

обеспечат нормальные условия жизни и достойную зарплату. Именно из таких сильных студентов и получатся со временем нужные обществу сильные педагоги¹⁸.

Пятое – исходный уровень абитуриентов очень различен. Формы приема в педагогические вузы сложились в условиях единой средней политехнической школы и в настоящее время совершенно не соответствуют новой реальности. Дополнительные места предоставляются на платной основе, чем опять-таки могут воспользоваться дети обеспеченных родителей, а не те, кто не имел возможности получить элитное образование. Представляется, что данная тенденция будет только усугубляться.

Шестое – не менее острая проблема – низкий процент юношей, получающих специальность педагога. В дореволюционной школе преподаватели-мужчины составляли основную массу учительства. В настоящее время они составляют лишь небольшую часть учительских кадров. Нетрудно определить желаемый процент педагогов-мужчин: они должны составлять половину преподавательского состава, что соответствует естественной демографической норме. Существующая организация конкурса в педвузы ставит юношей и девушек в неравные условия. К концу обучения в школе девушки опережают юношей в развитии в среднем на 1–2 года и достигают определенного пика, к которому юноши приходят позже. Эту проблему предлагается решить следующим образом:

– ввести обязательное профессиональное (творческое) собеседование (при большом конкурсе – в два и более туров) в вузы, ведущие подготовку по педагогическим специальностям;

– для хорошо себя зарекомендовавших на собеседовании, но не прошедших конкурса или не имевших высокие результаты по ЕГЭ, предоставить возможность годичного обучения на подготовительном курсе (для учащихся из состоятельных семей – на платной основе) с последующим зачислением на первый курс по итогам выпускных экзаменов;

– следует добиться правительственного решения о том, чтобы юноши в период обучения на подготовительном курсе для последующего поступления на педагогическую специальность (бакалавр образования, специалист) освобождались от призыва в армию, как и на все время обучения в вузе и после его окончания при условии штатной работы по специальности;

– отсутствие ясных критериев оценки педагогического образования при двухуровневой системе высшего образования (бакалавр – магистр) по разделам «наука» и «образование». Неясно, кто из выпускников с этими степенями может работать в школе (так как психолого-педагогическая и методическая подготовка здесь фактически разрушена);

– остается нерешенным вопрос о том, в каких типах школы применима полученная подготовка в вузе.

¹⁸ См. : Характеристика учительства как социальной группы. – [Электронный ресурс]. – URL: http://knowledge.allbest.ru/sociology/3c0a65635a2bc78b5c53b88521306c27_0.html; Зборовский Г. Е. Модернизация образования сквозь призму социальной политики // Журнал исследований социальной политики. – [Электронный ресурс]. – URL: http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268033209/Zborovskiy_Modernizaziya_obrazovaniya.pdf

Специфика требований к высшему педагогическому образованию предполагает, с одной стороны, углубление интеграции образования и фундаментальной науки, а с другой стороны – углубленной подготовки к практической работе в школе.

Необходимо определять присвоение квалификации для имеющих высшее педагогическое образование как акт признания уровня подготовки, дающей право преподавательской, педагогической деятельности в качестве:

- воспитателя дошкольного учреждения;
- учителя начальной школы;
- учителя неполной средней школы (по одной специальности; по двум специальностям);
- учителя средней школы (по одной специальности, по двум специальностям);
- учителя-методиста (по одной специальности, по двум специальностям);
- преподавателя высшей школы.

Для подтверждения каждой из указанных степеней в вузе должны защищаться дипломные работы по специальным предметам или методике их преподавания.

Целесообразно ввести следующую градацию высшего педагогического образования с некоторыми поправками в зависимости от формы обучения (очная, заочная, вечерняя, экстернат и др.):

- бакалавр образования (по одному направлению, одному или нескольким профилям) для учителей неполной средней школы;
- специалист (по одной или нескольким специальностям), для подготовки учителей средней школы;
- магистр образования (после программы бакалавра образования и бакалавра науки), для подготовки учителей-методистов (по специальности, соответствующей направлению и профилю магистратуры). Дополнительная педагогическая подготовка в объеме, установленном стандартом, позволяет получить квалификацию преподавателя высшей школы.

Обучение в вузах на факультетах дошкольного воспитания, начальных классов, культуры, дефектологическом, психолого-педагогическом и некоторых других имеет свою специфику, отражаемую в квалификации «воспитатель дошкольного учреждения», «учитель начальной школы», «учитель специальной школы», «школьный психолог» и т. д. Для получения высшего педагогического образования в этом случае должна быть разработана дополнительная схема, учитывающая эту специфику.

Седьмое – создалась столь же неясная ситуация с соотношением таких параметров, как «направление» (с входящими в него профилями) и «специальность». Применительно к высшему педагогическому образованию следует исходить из того, что «специальность» соответствует той дисциплине (дисциплинам), к преподаванию которой подготовлен выпускник. Унификация системы образования требует, чтобы категория «направление» была применена и к степени специалиста, например: дипломированный специалист, направление «филология», специальность «русский язык и литература». Было бы уместно указывать в документе о высшем обра-

зовании также совокупность научных профилей и преподавательских специализаций, успешно освоенных студентом.

Восьмое – отсутствие системы обеспечения непрерывности высшего педагогического образования. Для преодоления этой ситуации необходимо:

- обеспечение единого исходного уровня для получения высшего педагогического образования;

- сведение к минимуму перерывов в вузовском образовании;

- определение видов подготовки, осуществляемой вузами, исходя из потребностей страны, региона, возможностей образовательных учреждений и личных способностей и интересов студентов;

- согласованность систем подготовки в разных формах обучения (очная дневная, вечерняя, заочная, экстернат и т. д.) по разным образовательным программам (бакалавриат, специалитет, магистратура);

- обеспечение учебного процесса кадрами, учебными пособиями, учебно-методической документацией, необходимой материальной базой;

- определение дифференцированных требований к выпускникам, получающим высшее педагогическое образование, форм итоговой аттестации при присвоении степени, указании специальности, получении педагогической квалификации;

- создание системы стимулов для закрепления выпускников, получивших высшее педагогическое образование, в образовательной сфере и последующего повышения квалификации;

- совершенствование системы повышения квалификации и получения дополнительного высшего педагогического образования на основе принципа непрерывности образования.

Девятое – отсутствие качественных показателей уровня подготовленности к педагогической деятельности. В настоящее время существует лишь один показатель – диплом с отличием. Целесообразно узаконить более дробную дифференциацию, учитывающую как академические успехи, так и уровень вуза, и форму обучения: 1-я квалификационная категория – «преподаватель высшей школы», академические успехи – отличные (не менее 75 % отличных оценок при отсутствии удовлетворительных и при отличной оценке за выпускную работу); 2-я категория – «учитель-методист средней школы», академические успехи – хорошие; 3-я категория: квалификация – «учитель средней школы», академические успехи – хорошие или удовлетворительные; 4-я категория: квалификация – «учитель неполной средней школы», академические успехи – удовлетворительные. В случаях перехода с одной формы обучения на другую и аналогичных, а также, если студент демонстрирует особые способности (или, наоборот, недостаточные способности) к педагогической деятельности, ученый совет вуза (факультета) может принять решение об изменении присваиваемой категории, повысив или понизив ее. Необходимо будет также соотнести категорийность педагогической квалификации с правами, льготами, размером оклада и т. д. на период первых трех лет работы по педагогической специальности, а кроме того, разработать такие возможности повышения категории в этот период в рамках послевузовского образования, чтобы категория квалификации стала дополнительным весомым стимулом по-

лучения более качественного высшего педагогического образования.

При подготовке новых стандартов необходимо унифицировать их структуру с четкой последовательностью прохождения блоков дисциплин, ориентируясь на государственный образовательный стандарт бакалавра науки¹³. Это подчеркнет предметную ориентированность высшего педагогического образования, усиление интеграции образования и фундаментальной науки, логическую последовательность обучения: сначала предмет, потом – методика его преподавания, а также педагогика и психология, освоение которых малопродуктивно без достаточного жизненного опыта. Вся психолого-педагогическая, методическая подготовка должна укладываться в 1000 ч, из которых 680 ч (с учетом педпрактики) – аудиторных. В подготовке бакалавра образования она составит 300 ч (150 ч – аудиторных). В подготовке специалиста – 500 ч (340 ч аудиторных). Следовательно, 5-й курс программы специалиста может осуществляться вариативно с учетом потребностей и спроса в регионе.

Итак, модернизация педагогического образования, на наш взгляд, предполагает такую его комплексную перестройку, которая, прежде всего, позволила бы готовить педагогические кадры новой формации, заинтересованные и способные работать в условиях становления информационного общества. Она также направлена на формирование у выпускников школы навыков самоопределения, самообразования, мотивации на продолжение учебы в педагогических вузах, на трудовую деятельность в учреждениях педагогического профиля. Словом, она должна вести не к свертыванию педагогического образования, а к оптимизации и совершенствованию его структуры, организации, содержания.

Принята редакцией: 21.12.2012

¹³ См. : ГОС и ПУП направлений и специальностей высшего профессионального образования. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.edu.ru/db/portal/spe/os_okso_zip/050501_2005.zip