

DOI: 10.15372/PHE20160114

УДК 37.0+330

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

С. В. Камашев (Новосибирск)

Определяющей подсистемой социума является экономическая сфера общества, которая создает материально-финансовые условия для функционирования образования. Здесь же образуются и основные риски образования, обусловленные состоянием экономики. Конкретными источниками рисков являются резкая поляризация населения, различия регионов по уровню экономического развития, недофинансирование образования, колебания валютных курсов, неконтролируемая инфляция, резкое изменение темпов развития техники и технологий, нестабильность уровня спроса и предложения на рынке труда и др. В статье с позиций социальной философии (в аспекте проблем безопасности отечественного образования) рассматриваются экономические факторы, направления воздействия экономики на состояние образования и причины возникновения экономических рисков. Анализируется современное состояние российской экономики и тенденции ее развития по основным показателям, в том числе по выполнению социальных программ. В статье также выделяются основные внешние и внутренние риски в образовании, обусловленные состоянием экономики, и обосновываются пути их нейтрализации средствами образовательной политики государства и возможностями образовательных учреждений.

Ключевые слова: образование, российская экономика, тенденции развития, нестабильность, рынок труда, экономические риски.

ECONOMIC ASPECT OF THE EDUCATION SECURITY IN MODERN RUSSIA

S. V. Kamashev (Novosibirsk)

A defining subsystem of the society is its economic sphere, which creates the material-financial conditions for the functioning of education. Here there are also formed the main risks arising from the state of economy. The specific sources of risk are sharp polarization of the population, differences between regions in terms of economic development, underfunding of education, exchange rate fluctuations, uncontrolled inflation, a sharp change in the rate of technolog-

© Камашев С. В., 2016

Камашев Сергей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, научный сотрудник НИИ философии образования, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: kvs200@ngs.ru

Kamashev Sergey V. – Candidate of Philosophical Sciences, Docent, researcher at the Research Institute of Philosophy of Education, Novosibirsk State Pedagogical University.

ical development, instability in the level of supply and demand in the labor market, and others. In the article, there are considered from the standpoint of social philosophy (in the aspect of security issues of domestic education) the economic factors, the direction of influence of the economy on the state of education and the causes of economic risks. The present state of the Russian economy is analyzed, as well as its development trends in terms of the main performance parameters, including the implementation of social programs. The article also highlights the main internal and external risks in education due to the state of economy, and the ways are justified of their neutralization by means of educational policy of the state and the possibilities of educational institutions.

Keywords: *education, Russian economy, development trends, instability, labor market, economic risks.*

К основным направлениям воздействия экономики на состояние и безопасность образовательного пространства (образования в стране в целом, отдельного образовательного учреждения и образовательных субъектов), как известно, относится экономическое обеспечение благоприятных внешних условий для функционирования образовательной системы: развитие интеллектуально-духовного состояния и культурного пространства общества, взаимодействие с мировым образовательным пространством. Другими направлениями следует назвать создание условий востребованности высококвалифицированных кадров за счет развития инновационной экономики, создание высокотехнологичных и наукоемких отраслей производства, развивающихся на основе человеческого капитала, а также материальное и финансовое обеспечение строительства, эксплуатации и реконструкции объектов образовательной системы. В качестве мощных способов воздействия экономики на безопасность образования следует указать материально-техническое и информационное оснащение образовательных учреждений и учебно-воспитательного процесса; обеспечение социальной защищенности субъектов образования, всех работников учебных заведений, достойной оплаты труда и квалификационного роста научно-педагогических кадров; выделение средств на разработку образовательно-воспитательных технологий, развитие и постоянное обновление научного и информационного фондов общества, фундаментальных и прикладных исследований в образовательной системе.

Каковы показатели состояния экономики, ее возможностей по материально-финансовому обеспечению безопасности образовательного пространства?

На рубеже веков в связи с изменением экономической политики, структурными реформами и ростом нефтяных доходов начался ежегодный рост ВВП в среднем на 7% (за исключением кризисного 2009 г.). Это привело к удвоению реальных доходов населения, увеличению иностранных инвестиций, резкому снижению оттока капитала и ликвидации

огромной финансовой задолженности России из 1990-х гг. Россия в этот период по международным рейтингам вошла в группу стран с высоким уровнем развития человеческого капитала и в семерку экономически сильнейших стран мира. Продажи Рособоронэкспорта за рубеж (8,7 млрд долл.) выросли по доле на мировом рынке вооружений с 2001 по 2010 гг. в 10 раз и уступали только США [1, с. 545].

С 2007 г. предпринимаются серьезные попытки создания высокотехнологичного производства, успешно продолжает развиваться оборонно-промышленный комплекс, но зависимость от нефтяных цен, от мировых экономических кризисов преодолеть не удалось. Высокие цены на нефть привели к негативным последствиям. Государственная казна наполовину наполнялась нефтегазовыми доходами, оказывая тормозящее воздействие на развитие менее прибыльного производственного сектора, усиливая зависимость российской экономики и бюджета от внешнеэкономической ситуации. Экономическая политика государства не способствовала исправлению положения. По этой причине с 2008 г. снова разразился мировой экономический кризис, который ударил по российской экономике конъюнктурой нефтяных цен, ужесточением условий внешней торговли и финансовых заимствований, оттоком капитала, ослаблением рубля. В итоге в 2009 г. темпы роста ВВП России оказались в минусе на 7,9%, хотя по общему объему (2109 млрд долл.) он был примерно равен ВВП Великобритании, Франции и Бразилии [1, с. 32–33].

Масштабные антикризисные меры, значительные затраты из золотовалютных резервов Центрального банка позволили снизить девальвацию отечественной валюты, спасти многие предприятия от банкротства и преодолеть опасную тенденцию снижения ВВП как по темпам роста, так и по общему объему. Экономическое развитие возобновилось. По итогам 2013 г., объем ВВП России в сопоставимой валюте достиг более 3,5 трлн долл. или более 25000 долл. на человека (в США – соответственно около 17 трлн и 53000 долл.). Россия в 2011 г. по общему объему ВВП заняла 6-е место. По сравнению с 2000-м г. к концу 2014-го г. стоимость основных фондов увеличилась в 8,4 раза и составила 146 468 млрд руб., добыча полезных ископаемых выросла в 3,3 раза (10172 млрд руб.); число безработных сократилось почти вдвое (до 3889 тыс. чел.), среднемесячная заработная плата и среднедушевые доходы увеличились более чем в 10 раз, достигнув, соответственно, 32611 и 27755 руб.; количество пенсионеров увеличилось на 3 млн чел. (41456 тыс.), значительно выросли средний размер назначенных пенсий (1078 руб.) и благосостояние в целом [1, с. 544].

Однако вскоре вновь дал о себе знать сырьевой характер российской экономики и запредельная зависимость от западной техники, технологий и финансов. Основными причинами трудностей современной российской экономики являются сочетание геополитических факторов с за-

медлением экономического развития основных потребителей сырья (Европы, Китая), решение стран ОПЕК не уменьшать объем добычи нефти, падение цен на нефть и западные санкции.

Западу не нужна сильная Россия, ее мощная экономика и самостоятельная политика. США, втянув в орбиту своего влияния всю Европу, в очередной раз поставили своей целью ослабить и разрушить Россию как геополитического субъекта. Сегодня мы видим, что сократился инвестиционный и потребительский спрос, усилился отток капитала, сложилась непростая ситуация как на финансовых рынках, так и на рынках традиционных товаров российского экспорта. Тем не менее такая ситуация является сложной, но не критической. На экономическом форуме в Петербурге Президент России отмечал, что «...еще в конце прошлого года нам предрекали, и вы это хорошо знаете, глубокий кризис. Этого не произошло, мы стабилизировали ситуацию, погасили негативные колебания конъюнктуры и уверенно проходим через полосу трудностей» [2]. Ближайшие целевые экономические ориентиры: вырваться из ловушки нулевых темпов роста, в течение трех-четырех лет выйти на темпы роста выше среднемировых, что крайне необходимо и для безопасности образовательного пространства. Для достижения этих целей необходимо решить ряд задач:

- создать новые технологии и конкурентную продукцию;
- сформировать дополнительный запас прочности в промышленности, в финансовой системе, в подготовке современных кадров;
- гармонизировать отношения бизнеса и государства;
- создать особые экономические зоны, индустриальные парки, территории опережающего развития;
- придать импортозамещению статус долгосрочного приоритета, расширить его программы до создания массового слоя конкурентоспособных несырьевых производственных компаний;
- оптимизировать бюджетные расходы, повысить устойчивость банковской системы, сократить до минимума вывоз капитала;
- снизить коррумпированность экономики, не допускать нецелевое использование или хищение бюджетных ассигнований, обеспечить действенный контроль над использованием выделяемых средств;
- реализовать национальную технологическую инициативу, объединить усилия передовых проектных, творческих команд и динамично развивающихся компаний, ведущих университетов, исследовательских центров, подразделений Российской академии наук.

Западные эксперты в связи с санкциями и низкими ценами на нефть настойчиво прогнозировали неминуемый, скорый и глубокий экономический кризис в России. Однако, на наш взгляд, учитывая сохраняющуюся активность международных инвесторов, значительный приток фондов в россий-

ские акции, наличие фундаментального стабилизационного фонда, мизерный государственный долг страны, усиление восточного политического вектора и принимаемые антикризисные меры, можно утверждать, что «глубокого» кризиса в России пока нет. Однако системный кризис экономики возможен, если не принять срочных и серьезных антикризисных мер. В то же время необходимо понимать, что все позитивные явления следует воспринимать через философские категории возможностей и тенденций развития. В действительности все эти правильные заявления и планы до конца не систематизированы и не отражены в четком модернизационном проекте и тем более в социально-экономической политике. В сложной существующей ситуации способность экономики обеспечить устойчивое развитие образования, его безопасность, новое качество человеческого потенциала и сформировать качественно подготовленные инженерные кадры продолжает оставаться невысокой. Без коренного изменения экономической политики правительства ситуация может ухудшиться.

Слабая эффективность экономической, бюджетной и образовательной политики порождают основные риски для образовательного пространства. К числу основных рисков следует отнести недостаточное финансирование образования; потерю квалифицированных кадров и утрату возможности кадрового обеспечения перехода к инновационной экономике; рассогласование в системе «образование – производство»; падение качества образования и НИР в вузах; недостаток средств для совершенствования образовательно-воспитательных технологий, фундаментальных и прикладных исследований в учреждениях образования; слабую социальную защищенность субъектов образования и низкую оплату труда педагогов; запущенность объектов образовательной системы, их технического и информационного оснащения и др. На наш взгляд, именно несырьевой производственный сектор экономики, модернизированный с помощью новейших технологий, возможностей информатизации и автоматизации производства, должен олицетворять новый технологический уклад и формировать инновационный рынок труда, обеспечивать наполнение бюджета и определять социальный заказ системе образования.

Как справедливо отмечает О. Н. Смолин, ни одна страна мира не сумела модернизироваться, затрачивая на образование менее 7% от ВВП [3]. Образование должно быть не частью услуг, а важнейшим элементом сферы производства. «...Без образования нет современного производства, современных технологий, социальной стабильности, гражданского общества, соответственно политических партий, способных принимать нормальные взвешенные политические решения. Без образования нет безопасности культурного развития, потому что образование формирует ценности нации, а нация, лишенная своих ценностей, превращается в толпу» [4]. Вместе с тем мы видим сегодня падающий уровень государственных расходов

на образование, серьезное неравенство возможностей в сфере образования, устаревание материально-технической базы учреждений среднего профессионального образования, недостаточное использование научно-исследовательских возможностей вузов, слабую связь образования и науки с производством.

Итак, российская экономика не обеспечивает в полной мере финансирование образования. Средства, выделяемые из бюджетов всех уровней, удовлетворяют расчетные потребности образовательных учреждений лишь частично. Трудности в экономике и стратегически неверное отношение к образованию, передача значительной части функций по его содержанию и развитию на уровень регионов и муниципалитетов создали тяжелую ситуацию в образовательной системе. Очерченный экономический аспект безопасности образования современной России показывает, что образовательное пространство существует в социальном пространстве и взаимодействует со всеми его подсистемами. Среди всех подсистем социума определяющей является экономическая сфера общественной жизни, в которой создаются все материальные и финансовые условия функционирования образования. Здесь же порождаются и самые существенные для образования риски, основой которых являются структурные диспропорции в экономике и неадекватность проводимой экономической политики. Состояние современной экономики и прогнозы ее развития обуславливают наличие основных проблем, от решения которых зависит будущее России и ее образовательной системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Россия** в цифрах – 2015: крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2015.
2. **Экономика** России: аналитика, новости, мнения. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://politrussia.com/topic/ekonomika-rossii/?yclid=5878848443076871222> (дата обращения: 22.01.2015).
3. **Смолин О. Н.** Образование и национальная безопасность России. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.smolin.ru/news/3/2436/> (дата обращения: 22.01.2015).
4. **Экономические** обзоры ОЭСР. Российская Федерация. – Январь, 2014. Основные выводы и рекомендации. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.oecd.org/eco/surveys/Overview_RUSSIArus_2013.pdf (дата обращения: 22.01.2015).

REFERENCES

1. **Russia** in figures. – 2015: brief stat. coll. – Rosstat. – Moscow, 2015.
2. **The Russian** economy - analytics, news and opinions. – [Electronic resource]. – URL: <http://politrussia.com/topic/ekonomika-rossii/?yclid=5878848443076871222> (date of access: 22.01.2015).
3. **Smolin O. N.** Education and the national security of Russia. – [Electronic resource]. – URL: <http://www.smolin.ru/news/3/2436/> (date of access: 22.01.2015).
4. **OECD** Economic Survey. Russian Federation. – January, 2014. The main conclusions and recommendations. – [Electronic resource]. – URL:

http://www.oecd.org/eco/surveys/Overview_RUSSIA_Rus_2013.pdf (date of access: 22.01.2015).

BIBLIOGRAPHY

Chetverikova O. The destruction of the future. Who and how destroys the sovereign education in Russia. – [Electronic resource]. – URL: http://www.e-reading.by/bookreader.php/1038284/Chetverikova_-_Razrushenie_buduschego.html (the date of access: 04.22.2015).

Kosenko T. S., Kamashev S. V. Globalization of education and «global education» in the modern world. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 124–132.

Kosenko T. S., Nalivayko N. V. Innovative education in the development of Russian society through the eyes of young scientists (global and regional aspects). – Philosophy of Education. – 2011. – No. 1(34). – P. 253–261.

Mironova N. V. Education in the conditions of globalization // Philosophy of Education. – 2012. – No. 6(45). – P. 52–56.

Nalivayko N. V., Kosenko T. S. Transformation of institutional forms of education in Russia. – Philosophy of Education. – 2012. – No. 3(42). – P. 222–251.

Petrov V. V. The development of education in the community of innovative type: the problem of managerial decision-making. – Philosophy of Education. – 2013. – No. 3(48). – P. 77–84.

Pfanensstil I. A., Jatsenko M. P., Borisenko I. G. Limit of modernization of system of education and the role of State // Professional Education in the Modern World. – 2014. – No. 1(12). – P. 128–134.

Принята редакцией: 11.12.2015