

DOI: 10.15372/HSS20190219
УДК 930.25 + 93/94

Е.А. ВОРОНЦОВА

«РОССИЙСКАЯ АРХИВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

Государственный музей истории российской литературы им. В.И. Даля,
РФ, 121069, г. Москва, Трубниковский пер., 17

В статье представлена идея создания «Российской архивной энциклопедии», возникшая у автора во время работы над проектом «Роль музеев – библиотек – архивов в информационном обеспечении исторической науки». Дана характеристика необходимых и достаточных условий для создания энциклопедий: научного знания определенного уровня и его носителей – исследователей и тех, кто профессионально делает энциклопедии; системы управления, способной решать организационные и материально-технические задачи и обеспечивать финансирование. Обоснованы полезность архивной энциклопедии для научного сообщества и социума, преимущества междисциплинарного подхода, нацеленность на актуализацию документального наследия. Определены территориальные и хронологические рамки энциклопедии, тематическая структура.

Ключевые слова: историческая наука, архивоведение, междисциплинарность, научные центры, российская энциклопедическая школа, проектная деятельность, архивная энциклопедия, историческая память, актуализация документального наследия, информационное обеспечение.

E. A. VORONTSOVA

“RUSSIAN ARCHIVAL ENCYCLOPEDIA”: FORMULATION OF A PROBLEM

V. I. Dal’ State Museum of the Russian Literature History,
17, Trubnikovsky lane, Moscow, 121069, Russian Federation

The article objective is to present the idea of creating “Russian Archival Encyclopedia”, which arose during work on the collection “The role of archives in information support of historical science” (Moscow, 2017, published as a part of the project “The role of museums – libraries – archives in information support of historical science”). The author describes necessary and sufficient conditions for its creation: the presence of scientific knowledge of a certain level and its carriers – researchers and specialists in the encyclopedic affair field; management systems capable to solve organizational and logistical tasks and provide financing. The paper substantiates usefulness of the archival encyclopedia for the society: it still characterizes the measure and degree of conventionalism and satisfies the need for reference information resources. The author shows advantages of an interdisciplinary approach. Working on an archival encyclopedia allows correcting our knowledge on the archive, if its creators would follow an encyclopedic canon; collect verified information about the totality of facts reflecting the chosen object objectively; implement the aim of actualization of the documentary heritage in its entirety and diversity related to the texts of culture, the cultural context of our and previous eras, public administration; present individual archives and the archive as an institution of historical memory in evolutionary development. The author determines territorial (Russia) and chronological (the whole protoarchives and archives history) frames and main blocks (sections) of the encyclopedia topic structure: articles on archives and their types, history and organization of archival affairs, biographical sketches. According to author’s opinion, the archival encyclopedia should help to advance significantly in studying the archive and understanding the history of Russia, provide materials to monitor the situation in this sphere and elaborate strategies for its development by the authorities.

Key words: historical science, archival science, interdisciplinary scientific centre, Russian school of encyclopedia, project activity, archival encyclopedia, historical memory, documentary heritage actualization, providing information.

Мысль о создании «Российской архивной энциклопедии» возникла у автора статьи при подготовке к печати соответствующего сборника [1] серии «Роль музеев – библио-

тек – архивов в информационном обеспечении исторической науки» (реализую проект как независимый исследователь в сотрудничестве с научными обществами, институтами си-

Евгения Александровна Воронцова – канд. ист. наук, заведующая сектором, Государственный музей истории российской литературы им. В.И. Даля, e-mail: eworonzowa@mail.ru.

Eugenia A. Vorontsova – Candidate of Historical Sciences, Head of Sector, V. I. Dal’ State Museum of the Russian Literature History.

стемы РАН, вузами, музеями-библиотеками-архивами [2]). Впервые она была озвучена в докладе на конференции «100 лет Государственной архивной службе России: история и современность» (РГГУ, 22.03.2018). Работа над сборником, общение с коллегами-архивоведами показали, что для создания этой энциклопедии есть и необходимые, и достаточные условия.

С одной стороны, изученность архивов и архивного дела в России, а также само состояние науки об архивах (архивоведения) вполне достаточны для их репрезентативного отображения в такой форме, как энциклопедия. Массив традиционных и электронных трудов, статей в имеющихся научно-справочных изданиях, путеводителей по архивам, профильных периодических изданий и интернет-ресурсов (портал «Архивы России», сайты и т. п.) значителен. С другой стороны, подготовка энциклопедий стимулирует научные исследования, постановку вопросов и поиск ответов на них, локализацию «белых пятен» и перевод потенциальной информации источников в актуальную научную информацию.

Исследования в данной области ведутся в ряде крупных научных центров. Это Историко-архивный институт РГГУ, Архив РАН, ВНИИДАД, кафедра источниковедения исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, профильные кафедры других вузов, соответствующие подразделения академических институтов.

Российская энциклопедическая школа имеет давнюю традицию и считается одной из лучших в мире. Сформировав коллектив из соответствующих специалистов и ученых, сформулировав адекватные поставленной цели объективные критерии отбора материала, подобрав компетентных авторов, возможно добиться выполнения создателями архивной энциклопедии ее миссии: разработать качественные концепцию, рубрикатор и словник (алфавитный и тематический список статей), схемы статей; обеспечить написание статей, отображающих весь спектр научных интерпретаций фактов; избежать подстерегающих создателей энциклопедий опасностей. Опасности эти хорошо известны: время (чем дольше готовится энциклопедия, тем выше риск не завершить дело), а также затратность подобных предприятий. Снизить расходы позволяет ведение работы как проектной. Существует опасность и некорректно интерпретировать, исказить информацию, так как при написании статей для энциклопедий по преимуществу используется информация источников не исторических, а историографических (исследований, обзоров и т.п.). А для гуманитарных наук чрезвычайно значима связанная с особой ролью субъекта в них корректность трактовок.

Очень важный фактор – система управления архивами. Она достаточно отлажена в силу доминирования социальной функции: архив как социальный институт в классической форме сложился в тесной связи с государством; под его контролем и надзором регулирует отношения органов власти друг с другом, государства с гражданами, граждан друг с другом; является инструментом самоидентификации наций. Из этого вытекают четко выраженный интерес к архиву со стороны государства (включая весь комплекс мер поддержки с его стороны, в том числе финансирование) и профессиональная

этика, формы самоорганизации сообщества архивистов, объединенного в нашей стране Российским обществом историков-архивистов). Работа по созданию энциклопедии невозможна без объединения усилий управленцев (сотрудников Федеральной архивной службы и ее органов на местах, министерств и ведомств), исследователей (архивоведов, историков, источниковедов, культурологов и др.), педагогов профильных вузов, факультетов и кафедр. Востребован данный фундаментальный ресурс верифицированной информации будет ими же, а также аспирантами, студентами и теми, кто занимается самообразованием, представителями неформальных сообществ по интересам и общественных организаций.

Отмеченные особенности остаются в силе и для информационного общества. Объект отображения архивной энциклопедии (архив) требует междисциплинарности: применения подходов – административно-учрежденческого (архив – учреждение, «обслуживающее» субъектов права разных категорий); институционального (архив – социальный институт); системного (архив – система, структура и инфраструктура которой в процессе развития существенно менялись); информационного (архив – система, предназначенная для хранения, упорядочения и репрезентации информации, а также организации взаимодействия участников информационного процесса с применением соответствующих технологий); целостно-онтологического (архив – синергетическая модель, ее характеристики – самоценность, полезность, непрерывное совокупное познание) [3]; показа сходства и различий архива с музеем и библиотекой, развития этой триады от синкретичного единства через дифференциацию к возможному симбиозу в исторической перспективе (см., напр.: [4; 5]).

Несмотря на натиск информационно-коммуникационных технологий, энциклопедии не перестали быть мерилом конвенционализма, эталонными информационными ресурсами, содержащими апробированные и легитимированные научным сообществом знания. «Сведенная воедино, качественно и количественно репрезентативная, максимально сжатая, жестко упорядоченная, четко структурированная, предельно объективизированная, рассчитанная на длительное бытование информация здесь обретает новые качества, в том числе качество гипертекста, что делает ее чрезвычайно ценной для исследователя. Ее анализ для выявления прорывных направлений и направлений, где прорывов не наблюдается, позволяет подняться на очередную ступеньку в процессе познания прошлого. Поскольку при создании энциклопедий используется вторичная информация, содержащаяся не в первоисточнике, а в обзорах, описаниях, исследованиях, постольку можно сказать, что тут мы имеем дело с саморефлексией исторической науки в квадрате» [6, с. 367–368]. Давая срез научного знания на определенный момент, энциклопедии остаются аутентичными свидетельствами о системе знания, времени их создания. В ситуации роста знаний по экспоненте конкурентоспособность энциклопедий повышает присутствующая им организация информации: максимум репрезентативной, верифицированной информации в минимальном по объему тексте. Сжатие придает информации новое качество; возрастают возможности для передачи культурного опыта, объем фундаментального и прикладного научного знания.

Каким же должен быть алгоритм создания архивной энциклопедии и какой она должна быть в плане содержания?

На наш взгляд, начать следует с традиционного издания (на бумаге). Оно – наша страховка от факторов риска, имеющих место в информационном обществе и оказывающих негативное воздействие на информационный процесс. Следствиями его интенсивности нередко бывают нарастание информационной энтропии (рассеивания информации) и информационный шум (многократное повторение одной и той же информации, часто вне контекста, с ошибками). Информация в сетях из-за гипертекстности редко отвечает требованиям полноты и достоверности. Энциклопедия же, как показано выше, является наилучшей формой для фиксации репрезентативной информации на четко определенный момент. Подстраховавшись традиционным изданием, нужно создать на его основе электронный ресурс, способный развиваться.

Необходимо следовать энциклопедическому канону – собрать безоценочную верифицированную информацию о совокупности фактов, адекватно отображающих наш объект – архивы (принцип объективности). Организовать ее нужно так, чтобы обеспечить эффективную презентацию знания и комфортную коммуникацию носителя знания (автора) с познающим субъектом (читателем) при посредстве текста. Это позволит учесть приоритеты и интеллектуальные предпочтения основных адресатов и удовлетворить их потребности в знании, заложит потенциал на перспективу.

В содержательном отношении принципиальное значение имеет установка на максимально полную актуализацию документального наследия в его сопряженности с текстами культуры, культурным контекстом разных эпох, государственным управлением. Для исторической науки особенно значимы: подход к архиву как институту исторической памяти (прошедшему в своем развитии этапы протоархива, собственно архива, постархива), задачи сохранения, упорядочения и использования ее фундамента – исторических источников; соотнесение развития науки о прошлом с развитием архива как собирателя и хранителя носителей информации (документов), предоставляющего их пользователям, в том числе историкам. Следовательно, нужны статьи, позволяющие подступиться к изучению перечисленных процессов; а это позволит рассмотреть архивы «стереоскопически».

При определении территориального охвата следует воспользоваться распространенной практикой: для современного этапа взять Российскую Федерацию, а для предшествующих этапов – СССР, Российскую империю, Московскую Русь и т.д. В плане хронологического охвата предпочтительна максимально возможная глубина, начиная с протоархивных форм (по аналогии с различением этапов историописания и исторической науки). Преимущества «Российской архивной энциклопедии» очевидны: она удовлетворит наиболее важную для нас потребность в научном познании нашей истории и культуры; отечественный опыт нами изучен лучше (мировой опыт можно осветить в обобщающих статьях).

Что касается тематической структуры энциклопедии, то ее ядром должны быть статьи об архивах: обо всех фе-

деральных, а также центральных архивах субъектов РФ; об архивах иных уровней, отобранных на основе системы критериев (старейшие, с крупными фондами, уникальные в каких-то отношениях и т.д.). Архивы (как имеющие, так и не имеющие специальных статей) будут упомянуты и в обобщающих статьях.

Формировать словник энциклопедии в статьях по исторически сложившимся группам, типам и видам архивов, дающих представление об основных этапах их развития и современном состоянии, следует, опираясь на классификации архивов. Я уже отмечала, что этот вопрос слабо привлекал внимание архивоведов и что у них преобладают классификации по двум коррелирующим признакам: принадлежность тем или иным категориям собственников (государственные – подчинены органам государственной власти, муниципальные – подчинены местным органам власти, ведомственные – принадлежат ведомствам и учреждениям, негосударственные, т.е. архивы физических лиц, частных предприятий, учреждений и организаций, а также архивы общественных объединений – политических партий, религиозных организаций и т.д.); связь с определенной территорией (общегосударственные или национальные – в России они подведомственны Федеральному архивному агентству – федеральные архивы; региональные – архивы субъектов РФ, подведомственные органам власти данного уровня, а также имеющие двойное подчинение; местные – это районные и городские). Относительно объектов архивного права (документной информации, документов Архивного фонда РФ) выделяют две группы архивов: хранящих документы Архивного фонда постоянно и хранящих временно.

В рамках институционального и системного подходов возможны иные классификации, не только по названным признакам, но и по другим признакам. Так, по классификации В.А. Подороги, личные, семейные и родовые архивы – это архивы прижизненные (скоординированы с поступками, действиями, мыслями владельцев; встроены в их творческие начинания; вследствие этого не могут быть удалены из биографической истории вплоть до смерти создателей). Исследователь отличает их от посмертных институциональных архивов – феномена «чистой историчности», собраний и хранилищ исторически пассивных следов прошлого [7].

Еще одна классификация – по статусу в иерархии культурных ценностей, определяющей набор прав и обязанностей архива перед обществом и общества перед архивом (наглядный пример такой группы: архивы как особо ценные объекты культуры).

Имеет смысл рассмотреть группы архивов, выделенные по признаку основного направления деятельности (это существенно влияет на критерии отбора архивных документов, комплектование фондов, состав пользователей). Так, научно-исследовательские архивы обслуживают науку, исследователей. Их специфика по сравнению с архивами, обслуживающими социальные потребности общества, понятна.

Группы архивов могут быть выделены по профилю или специализации, т.е. по связи с конкретной отраслью знания, сферой деятельности (в терминах закона – это архивы исторические, некомплектующиеся и комплектующиеся, спе-

циализированные). Группа исторических архивов представительна; есть архивы научно-технические, литературные, художественные.

Благодаря энциклопедии мы можем получить представление о том, как на структуре профильных групп сказываются разнонаправленные тенденции – как к специализации, так и к интеграции (интегративное движение уже привело к появлению центров, одновременно выполняющих функции архива, библиотеки, музея, выставочного комплекса).

В парадигме исторической памяти значимы мемориальные архивы и гибридные формы (типа музеев-архивов), создаваемые с целью увековечения памяти о выдающихся представителях человечества и о выдающихся событиях в его истории, а также протоархивы (древлехранилища, кабинеты, собрания документов). Протоархивы – явление не только прошлого (эту стадию проходят все архивы), но работа с их создателями (особенно методическая, просветительская) практически не ведется. В изучении этих групп архивоведам и архивистам помощь могут оказать историки и особенно источниковеды [8, с. 87–89]. «По признаку доступности архивы можно подразделить на: публичные (доступные на равных основаниях для любого гражданина и юридического лица), ограниченно публичные (доступные для определенных категорий юридических и физических лиц), доверительные (доступные для доверенных юридических и физических лиц), закрытые или оперативно-текущие (доступные только юридическим лицам и их представителям для выполнения служебных задач)» [5, с. 52]. Наличие в энциклопедии статей о вышеназванных группах, типах, видах повысит репрезентацию ею научного знания.

Важный вопрос – территориальное размещение архивов, архивная сеть страны (ее история, национальная и региональная специфика). Считаю, что в энциклопедии нужен блок обзорных статей по регионам для освещения результатов научного осмысления проблем их культурно-исторического развития.

Нужен в энциклопедии и блок по организации архивного дела – статьи о системе управления архивами на разных этапах истории нашего государства; об общественных организациях, связанных с архивами; об архивоведческих центрах; о подготовке архивных кадров и об архивных профессиях. Состав статей об основных направлениях деятельности архивов понятен, а вот их содержательное наполнение осложняется разрозненностью и огромным объемом оперативной информации.

Сравнительно небольшим по объективным причинам будет блок статей по истории архивного дела (о значимых явлениях и событиях, исторических типах архивов, исчезнувших архивах и т.п.); культурно-историческую составляющую усилит историческое введение в обобщающих статьях и статьях об архивах. Очевидно, будут востребованы читателями статьи о реалиях цифровой эпохи – о применяемых в архивном деле информационных технологиях, об информационных ресурсах (в том числе сетевых).

Необходимы небольшие по объему статьи по терминологии, содержащие устоявшиеся трактовки тех или иных понятий, а по дискуссионным проблемам – изложение различных точек зрения. Благодаря этому энциклопедия внесет вклад в унификацию терминологии и в репре-

зентацию архивоведческого знания среди широкого круга читателей.

Энциклопедия невозможна без биографических статей о людях, значимых для развития архивов и сохранения документального наследия – основателях, руководителях и сотрудниках крупнейших и уникальных архивов; организаторах архивного дела; архивоведах.

Наилучшим принципом организации информации в плане ее поиска читателем нам представляется расположение статей в алфавитном порядке, наличие именного и предметного указателей. Вопросы об объеме издания, наличии иллюстраций обычно решаются уже после составления словника, на его базе.

Какой результат может быть получен в случае реализации данного проекта? Мы будем иметь ресурс, содержащий большой объем качественной информации и отображающий современный нам уровень научного знания об архиве, продвинемся в изучении объекта, имеющего многовековую традицию, и в понимании истории России. Архивная энциклопедия предоставит материал для мониторинга органами управления состояния отрасли и выработки стратегий ее развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сб. стат. / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М.: Этерна, 2017. 1008 с.
2. Воронцова Е.А. Проект «Роль музеев-библиотек-архивов в информационном обеспечении исторической науки»: итоги и перспективы // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе: сб. стат. по материалам науч.-практ. семинара. ИНИОН РАН, 21 февраля 2017 г. / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. И.В. Зайцев. М.: ИНИОН РАН, 2017. С. 265–276.
3. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. 535 с.
4. Соколов А.В. Документосфера как пространство синтеза музея, библиотеки, архива // Роль библиотек в информационном обеспечении исторической науки: сб. стат. / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. А.О. Чубарьян, В.Р. Фирсов. М.: Этерна, 2016. С. 67–84.
5. Козлов В.П. Документальная память в архивоведческом знании. М.: Архив РАН, Древлехранилище, 2017. 332 с.
6. Воронцова Е.А. Информационное обеспечение исторической науки: к постановке проблемы // 150 лет на службе науки и просвещения: сб. материалов Междунар. науч. конф., посв. 150-летию открытия для публички Чертковской библиотеки, 75-летию бренда «Государственная публичная историческая библиотека» и 130-летию открытия Государственного исторического музея, состоявшейся 5–6 декабря 2013 г. М.: ГПИБ России, 2014. С. 363–372.
7. Подорога В.А. К философии архива. Заметки // Индекс. Досье на цензуру. 2001. № 14. С. 252–266.
8. Воронцова Е.А. Архив как базовый элемент информационной инфраструктуры исторической науки // Роль архивов в информационном обеспечении исторической науки: сб. стат. / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. В.Ю. Афиани, Ю.А. Петров. М.: Этерна, 2017. С. 81–101.

REFERENCES

1. Vorontsova E.A. (comp.), Afiani V.Yu., Petrov Yu.A. (eds.) The role of archives in the information support of historical science: a collection of articles. Moscow, Eterna, 2017, 1008 p. (In Russ.)
2. Vorontsova E.A. Project “The role of the museums – libraries – archives in the information support of historical science”: results and

prospects. *Transformatsii muzejev – bibliotek – arkhivov i informatsionnoe obespechenie istoricheskoy nauki v informatsionnom obshchestve: sb. st. po materialam nauch.-prakt. seminara, INION RAN, 21 fevr. 2017 g.* Moscow, 2017, pp. 265–276. (In Russ.)

3. *Khorkhordina T.I.* Russian science on archives. History. Theory. People. Moscow, RGGU, 2003, 535 p. (In Russ.)

4. *Sokolov A.V.* The documentation sphere as a space for the synthesis of a museum, library, archive. *Rol' bibliotek v informatsionnom obespechenii istoricheskoy nauki.* Moscow, 2016, pp. 67–84. (In Russ.)

5. *Kozlov V.P.* The documentary memory in archival knowledge. Moscow, Arkhiv RAN, Drevlekhranilishche, 2017, 332 p. (In Russ.)

6. *Vorontsova E.A.* Information support of historical science: the problem formulation. *150 let na sluzhbe nauki i prosveshcheniya: sb. materialov mezhdunar. nauch. konf., 5–6 dek. 2013 g.* Moscow, 2014, pp. 363–372. (In Russ.)

7. *Podoroha V.A.* To the archive philosophy. *Notes. Indeks. Dos'e na tsenzuru*, 2001, no. 14, pp. 252–266. (In Russ.)

8. *Vorontsova E.A.* An archive as a basic element of the information infrastructure of historical science. *Rol' arkhivov v informatsionnom obespechenii istoricheskoy nauki.* Moscow, 2017, pp. 81–101. (In Russ.)

Статья принята
редакцией 21.03.2019