

**ОБЩЕСТВО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА:
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ**

Ю. В. Гусев, Т. А. Половова (Новосибирск)

В статье рассматривается сущность системы ценностей образования; обосновывается наличие трех аспектов, составляющих суть ценности образования: с точки зрения маркетинговой привлекательности образовательных услуг; с точки зрения значимости научного знания; с точки зрения значимости объектов окружающего мира для человека, определяемых не их свойствами, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений. Отмечается связь между ценностью образования и устойчивостью вузов, раскрывается содержание гуманитарного образования и его роль в формирующейся образовательной системе.

Ключевые слова: *ценность образовательной услуги, стабильность и устойчивость вуза, гуманитарность образования.*

**SOCIETY AND THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT:
THE PROBLEMS OF FORMATION OF THE VALUE SYSTEM**

Yu. V. Gusev, T. A. Polovova (Novosibirsk)

The article examines the essence of the value of education. There are three aspects which compose the main idea of the importance of education. These aspects are based on the fact of marketing attractiveness of the educational service, on the fact of importance of scientific knowledge and on the importance of the objects surrounding people which are determined not by their properties but their involvement in the sphere of human vital functions, interests, necessities and social relations. Moreover, the article shows a connection between the value of education and the stability of the higher education institutions. Besides, it reveals the essence of education in the humanities, its role in the educational system being formed.

Key words: *the value of educational service, stability of the institution of higher education, humanities content of education.*

В последние десятилетия общество стремительно меняется в силу того, что эти изменения носят глобальный и при этом цивилизационный характер. Речь в первую очередь идет об изменении научно-технологического

Гусев Юрий Васильевич – доктор экономических наук, профессор кафедры управления Новосибирского государственного университета экономики и управления. 630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56.

E-mail: gusev@nsuem.ru

Половова Татьяна Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления Новосибирского государственного университета экономики и управления.

630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56.

E-mail: Polovova.tatayna@rambler.ru

потенциала общества и его коммуникационной сущности, что приводит к изменению социокультурного общественного устройства. Под влиянием научных и технологических знаний традиционные сферы материального производства трансформируются и радикально меняют свою технологическую основу. Это создает предпосылки для формирования экономики, основанной на знаниях и инновациях. Тем самым знания становятся важнейшим фактором экономического развития и создают возможности для более эффективного использования других факторов производства. Л. Туроу, который одним из первых ввел в обиход новое понятие – «экономика, основанная на знаниях» (knowledge-based economy), подчеркивал тот факт, что знание становится новым источником богатства [4].

Кроме того, в научной литературе нередко можно встретить точку зрения, что происходящие изменения в общественном устройстве суть не что иное, как переход от индустриального общества к новому типу – информационному обществу [2]. Авторы подчеркивают тот факт, что «теперь не столько объемы промышленного производства и темпы его роста стали определять могущество и рейтинг страны в мировом сообществе, а ее информационные возможности. На смену ценностям, характерным для индустриального общества, приходят другие, которые определяются информационными ресурсами государства и стратегией их включения в жизнь общества» [2].

Говоря об изменениях в общественном устройстве, следует, во-первых, заметить, что изменения касаются всей вертикали отношений (органов власти, хозяйствующих субъектов, отдельных социальных групп людей и каждого человека) и всех сфер деятельности (промышленности, торговли, образования, науки и т. д.). Во-вторых, происходящие процессы повлекли за собой изменения в системе тех ценностей, которые представляют структуру базовых представлений, детерминирующих мотивацию поведения людей. И теория, и практика убеждают нас в том, что ценности нельзя навязать, их можно лишь сформировать, поместив участников в определенные условия взаимодействия в системе социально-экономических отношений общества. При этом методологический акцент в отношении ценностей обнаруживает, по крайней мере, три аспекта в понимании сути системы ценностей:

– ценности с точки зрения маркетинговой привлекательности образовательных услуг в системе отношений «вуз–клиенты». С позиции клиентов, вуз существует лишь для того, чтобы создавать для них ценность, чтобы помочь им достичь намеченных результатов, например, в карьерном росте. В новой быстро меняющейся экономике акцент должен ставиться на изменении потребительской ценности, включая новые методы ценообразования, инновации и эмоции. Результатом этих новых форм обмена является переход власти от вуза к потребителям образовательных услуг;

– ценности с точки зрения значимости научного знания, например, гуманитарного образования. Это выражается в изменении междисциплинарных границ, что позволяет сформировать новое понимание человека, общества, а также представления о том, какая именно наука о человеке и обществе нужна;

– ценности, характерные для общества в целом. Поскольку происходит трансформация типов общественного устройства и на смену индустриальному обществу приходит информационное, постольку и система ценностей претерпевает изменения. История философской мысли подтверждает, что за общественными идеалами всегда стоят определенные общественные группы, а точнее, их предпочтения, касающиеся системы социальных ценностей. Человек, как известно, нуждается в системе ориентаций в социальном мире. Э. Фромм по этому поводу писал: «в высшей степени интересно отметить, что нет ни одной культуры, которая могла бы обойтись без <...> системы ценностных ориентаций или координат. <...> Кто-то может отрицать, что у него есть мировоззрение, кто-то может утверждать, что не нуждается в общей картине мира <...> Но нетрудно доказать, что эти люди ошибаются в оценке своей собственной философии <...> Никто из них не заметит, что все его мысли не выходят за рамки общепризнанных представлений» [цит. по : 5].

Обратимся к первому аспекту понятия «система ценностей», тем более что этот аспект напрямую касается процессов, происходящих в образовательной среде. В настоящее время вузы выступают как полноценные субъекты рыночных отношений. В современном противоречивом мире формирующейся рыночной экономики вузовская общественность вынуждена приспосабливаться к переменчивым предпочтениям рынка, к требованиям постоянно меняющейся внешней среды (что проявляется в колебании спроса), к изменившимся ориентирам реформируемой экономики. Данные противоречия приходится учитывать и разрешать, зачастую используя тактические приемы в ущерб стратегическим приоритетам.

При этом вузы, будучи субъектами рынка, должны стремиться к стратегическому поведению, обеспечивая реализацию не только рыночных предпочтений, но и системы ценностей, которую может предложить только образовательная среда. Такой подход создает ряд преимуществ. Во-первых, вуз становится конкурентоспособным, органически интегрируется в рыночные отношения. Кроме того, он приобретает особый статус субъекта-носителя образования («через всю жизнь с *alma mater*»). Во-вторых, вуз, выполняя роль образовательного и инновационного центра, получает статус носителя корпоративной культуры и социальных ценностей, а также приобретает высокий авторитет у образовательного сообщества, поскольку несет социальную ответственность перед обществом.

Особый статус образовательного учреждения обязывает его учитывать законы рынка, но не ориентироваться на них в полной мере, так как у образования особая общественная миссия. Система ценностей, задействованная при каждой процедуре обмена услугами между вузом и клиентом, имеет несколько параметров: экономических, информационных и эмоциональных. Чтобы выжить, вузы должны донести до клиента конкретное предложение ценности, нацеленное на конкретную нишу рынка. Сущность конкуренции заключается в потребительской ценности – в том, как ты ее создаешь и как пользуешься ее результатами. Партнерство с клиентами развивает способность вуза предвидеть потребности клиентов и работодателей еще до того, как они сами их осознают.

По нашему мнению, предложение потребительской ценности включает в себя описание проблемы, имеющейся у клиента, решения, снимающего эту проблему, и ценность этого решения с точки зрения клиента. Правильная оценка потребительской ценности, создаваемой вузом, необходима для эффективного ценообразования. Цена должна назначаться на основании ценности услуги для клиента, и определить эту ценность можно только путем экспериментов с реальными группами клиентов, например, путем формирования различных пакетов услуг. Практический эксперимент, проведенный во взаимодействии с клиентами, позволит создать новый пакет услуг, который будет пользоваться наибольшим спросом.

При этом значение ценности, с точки зрения клиента, заключается в том, что можно запросить цену, соответствующую ценности, которую он получает, вне зависимости от того, сколько вузу стоило ее создание. Если цена, запрашиваемая за продукт, меньше выгоды, получаемой клиентом, то в глазах покупателя коммерческое предложение будет иметь высокую ценность.

Как замечает В. И. Панарин, «на цивилизационный вызов информационного общества должно ответить новое образование и его новое приоритетное положение в обществе, которое объективно задается потребностями развивающегося социума» [5]. Можно утверждать, что образование формирует менталитет, а он на этой основе создает новую культуру. Поскольку в информационном обществе образованность является необходимым условием и фундаментальным фактором его существования, то сфера образования становится приоритетной в формировании новой культуры информационного общества.

Поэтому совершенно очевидной становится институциональная направленность на очередной этап поиска перспективных направлений развития образования. Сегодня многие страны занимаются проблемой реформирования и модернизации своих национальных систем образования, поскольку положение в этой социальной сфере осознается как неадекватное вызовам современности. Действительно, что характерно для современного образования в сложившейся социокультурной ситуации? Технократизация общества привела к построению образования, в котором приоритет отдается естественнонаучным дисциплинам. Вместе с тем, культурная роль образования как механизма формирования и трансляции целостного научного мировоззрения была утрачена и заменена трансляцией культуры конкретного знания. Современная экономика требует от выпускников вузов все более углубленной профессиональной специализации, зачастую в достаточно узкой области. Профессиональная подготовка становится ведущим направлением в образовании, поэтому вузы уделяют больше внимания «полезному знанию», которое требует от выпускников рынок труда. Наметилась все более ясная тенденция преобладания практической направленности образовательного процесса.

Вместе с тем очевидно, что такая система профессионального образования не отвечает требованиям современного инновационного общества в полной мере. В условиях инновационной экономики, помимо глубоких профессиональных знаний, специалист должен уметь применять различные способы познания мира, системно подходить к изучению мира, обла-

дать способностью свободно мыслить, действовать творчески и самостоятельно, адекватно реагировать на проблемные ситуации, требующие быстрого разрешения.

Многие ученые склонны считать, что ответственность за проблемы современного общества в немалой степени лежит на системе образования, а поэтому образованию отводится важная роль в преодолении кризиса цивилизации. Осознание того факта, что уровень высшего образования в стране определяет ее будущее развитие, привело к тому, что реформы высшего образования стали частью государственной политики.

Тем не менее, образовательные реформы отличает ряд серьезных противоречий, которые привели к следующим нежелательным последствиям: отсутствию связи между различными дисциплинами, отсутствию диверсификации между исследовательским и проектным типами деятельности, ослаблению навыков самостоятельного мышления на фоне растущей информатизации.

Поэтому необходимо формирование новой образовательной парадигмы, в основу которой необходимо заложить обеспечение потребности непрерывного развития человека в динамично меняющейся среде современного общества. Новая образовательная модель должна сформировать у обучающихся «способность самостоятельной выработки целостной системы решения профессиональных проблем, стимулировать потребности продуктивного творческого характера» [1].

Для этого прежде всего должна измениться основная образовательная цель, и вместо ориентации в подготовке исключительно на знания необходимо обеспечить условия для самоопределения и самореализации личности. Следует также учитывать, что в новой образовательной парадигме учащийся становится субъектом познавательной деятельности, а не объектом педагогического воздействия. Именно данное условие и должно определять основные формы организации учебного процесса, результатом которой становится активная, творческая деятельность обучающегося, а не простая репродукция.

В новой парадигме необходимо найти компромиссное соотношение между развивающейся культурой и традиционным способом образования человека, между целостностью культуры и отраслевым принципом ее представления через множество предметных областей в образовании. Многие авторы сходятся во мнении о том, что основополагающими признаками новой образовательной системы должны стать гуманитаризация, фундаментализация и информатизация обучения.

Мы остановимся на рассмотрении лишь первого признака. Что касается информатизации, то, по мнению многих авторов, она, будучи новым качеством системы образования, способствует синтезу гуманитарных и естественных наук, преодолению их отчуждения друг от друга.

Итак, гуманитаризация становится ключевым компонентом формирующейся образовательной системы, которая со временем должна стать доминирующим фактором социального развития в информационном обществе. Главное предназначение образования в современной гуманитарной парадигме состоит в осмыслении человеком своего места в мире – в противовес технократическому мышлению, узкопрагматичной ориента-

ции, которые привели к обеднению эмоционального мира человека. В конечном счете, речь идет о восприятии образования как личностно значимой ценности. При этом в процессе овладения различными способами взаимодействия с миром происходит обогащение, развитие личности обучающегося. Многими авторами подчеркивается то обстоятельство, что ценности и нормы культуры, искусства, нравственности, все достижения духовной сферы жизни должны создавать атмосферу обращенности к человеческой личности, проникать во все структуры целостного педагогического процесса, обеспечивая его ориентацию на личностное развитие студентов.

Для достижения этой цели необходимо сформировать в человеке рефлексивное отношение к себе и к миру, научить толерантности к разным культурам и традициям.

Большинство авторов склонны считать, что гуманитарное образование в значительной степени способствует преодолению негативных явлений технократического общества. Приведем несколько аргументов в пользу такой точки зрения. В настоящее время человечество не поспевает за темпами развития собственной цивилизации – ни в сфере общественной идеологии и морали, ни в сфере деятельности, не говоря уже о том, чтобы справиться с потоком лавинообразно нарастающей информации.

Итак, гуманитаризация направлена на то, чтобы закладывать основы широкого мировоззрения, не ограниченного естественнонаучной картиной мира, формировать инновационное мышление.

В настоящее время сложились необходимые предпосылки для теоретического исследования проблемы гуманитаризации образования и воплощения его результатов в образовательную практику. У многих исследователей можно найти глубокий философско-культурологический анализ человеческих оснований социального бытия, форм гуманитарного познания, обоснование путей гуманитарного развития общества, в том числе с помощью образования. Можно констатировать, что произошли изменения в содержании многих предметных областей. На всех ступенях образования больше внимания стало уделяться проблемам интеграции, коммуникативной культуре, диалоговому общению, развитию критического мышления, формированию в образовательных учреждениях гуманитарной среды.

Так, Ю. В. Сенько называет два возможных пути гуманитаризации образования. Во-первых, гуманитаризация через развитие предметного содержания, то есть экстенсивным путем. Но ограничиваться лишь таким способом решения проблемы, «вялой гуманитаризацией» (по К. Ясперсу) нельзя, так как в этом случае не подвергается радикальному обновлению главное: система взаимоотношений «учитель – ученик». Экстенсивный способ гуманитаризации образования необходимо дополнить интенсивным. Речь идет о гуманитаризации образования не только в логике учебного предмета, но и в логике учебного процесса в целом. Речь идет, прежде всего, о гуманистическом стиле отношений, гуманитаризации образовательной среды и приобщении учащихся к культуре как живому воплощению мира человеческих ценностей и смыслов [6].

Содержание гуманитарного образования определяется традициями поколений (для обеспечения приобщения к гуманитарной культуре чело-

вечества) и современной социальной составляющей самого образования [7]. Гуманитаризация вузовского образования предполагает, что в условиях изменяющегося общества вуз любого профиля подготовит не просто специалиста, овладевшего определенным объемом научно-технических знаний и умений, но носителя гуманитарной культуры [8]. Речь идет о человеке, способном занять осознанную позицию в рамках своей профессии, умеющем профессионально работать с информацией, используя гуманитарные способы ее получения и интерпретации.

Таким образом, гуманитаризация образования преследует две основные и взаимосвязанные цели: во-первых, с ее помощью можно преодолеть чрезмерно узкую специализацию; во-вторых, с помощью гуманитаризации появляется возможность сформировать у молодого специалиста основы гуманистического мировоззрения. Другими словами, гуманитаризация рассматривается как способ приобщения молодого человека к духовным ценностям цивилизованного мира. Хотя необходимость гуманитаризации сейчас почти никем не оспаривается, острые столкновения наблюдаются как раз в вопросе гармонизации гуманитаризации и профессионализации, в их сбалансированном соотношении в рамках учебного процесса. Думается, именно такой вариант соотношения наиболее оправдан, поскольку без качественной профессионализации не может быть подготовлен специалист, профессионал в своем деле, и, стало быть, обучение в вузе вообще теряет свой изначальный смысл (как, впрочем, и без гуманитаризации не может быть сформирована полноценная личность).

Профессия помогает человеку функционально включиться в социум, в разветвленную систему общественной деятельности благодаря его навыкам и умениям. Однако помимо этой функциональной адаптации к социуму, благодаря профессии человек может вписаться в пространство культуры, освоить ее смыслы и ценности. В этом освоении или, вернее, присвоении смыслов и ценностей гуманитарной культуры формируется духовность человека, его мировоззрение, понимание им своего места и роли в обществе.

Таким образом, особая роль гуманитарной составляющей объясняется следующими свойствами:

- она является базой для комплексного многоаспектного видения любой проблемы. Чем шире горизонт, тем большей свободой обладает человек. Свобода – это не только степень формально-организационных, правовых или нравственных ограничений, но и глубина понимания проблем, структура знаний, позволяющих их видеть в различных аспектах, способность к многовариантному и альтернативному мышлению;

- способствует формированию у личности более широкого взгляда на мир;

- формирует культуру мышления, поднимает его на качественно более высокий уровень;

- художественно-образное мышление нередко даже опережает строго научное в духовном освоении мира, поскольку обладает большей свободой в способах этого освоения.

Гуманитарное образование помогает человеку найти самого себя, отстоять свое право на самореализацию, самоопределение, создает его куль-

турное пространство, то есть способствует гармоническому развитию личности в мировоззренческом, общекультурном, духовном и интеллектуальном плане.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонова С. Г., Тюрина Л. Г. Современная учебная книга. – М., 2001. – С. 31–32.
2. Демкин В. П., Можая Г. В. Гуманитарное образование в информационном обществе. – Томск : ТГУ, 2003.
3. Ежова Т. В. Проблемы и перспективы гуманитарного образования в эпоху социальных реформ // Вестник Герценовского университета. – 2006. – № 12.
4. Туроу Л. Будущее капитализма. – Новосибирск : Сибирский хронограф, 1999.
5. Панарин В. И. О роли образования в современном цивилизационном процессе // Сибирский учитель. – 2004. – № 2 (32).
6. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования : учеб. пособие. – М. : Академия, 2000. – 240 с.
7. Наливайко Н. В. Проблемы ценностей в современной теории образования The problems of values in the modern theory of education N. V. Nalivaiko // Философия образования. – 2008. – Спец. № 1. – С. 112–119.
8. Наливайко Н. В., Косенко Т. С., Наливайко А. В. О взаимодействии онтологии и аксиологии в воспитании: через развитие к социализации // Философия образования. – 2009. – № 4. – С. 254–265.

УДК 13 + 316.7 + 37.0

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРАКТИКУМА

А. А. Лысюк, В. М. Трофимов (Новосибирск)

В статье рассматриваются специфические условия внедрения компетентностного подхода в образовательный учебный практикум как часть информационно-технологической среды. Авторы доказывают, что становление функциональной структуры такой среды происходит на основе сервисного принципа. Инновационный потенциал компетентностного подхода предлагается реализовать с помощью педагогико-сервисологической методологии на основе технологии «система сервиса эксперимента».

Ключевые слова: *информационно-технологическая среда, компетенции, система сервиса эксперимента.*

Трофимов Виктор Маратович – доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой приборных устройств Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28.

E-mail: trofimov@nspsu.ru

Лысюк Андрей Александрович – аспирант кафедры приборных устройств Новосибирского государственного педагогического университета.

630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28.

E-mail: andreuyft@gmail.com