

ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ В АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

А.Г. Фарков

*Алтайский государственный технический университет
им. И.И. Ползунова*

Аннотация

Анализируется социально-экономическое развитие аграрных регионов России. Обосновывается необходимость инициирования процессов рурализации для преодоления негативных явлений социально-демографического плана. Выявлены основные социальные группы, способные участвовать в этих процессах, определены базовые условия для их реализации. Предлагается использовать агломерации в качестве форм территориальной организации сельскохозяйственного производства. Показано наличие лимитирующих элементов, сдерживающих развитие агломераций.

Ключевые слова: аграрные регионы, территориально-производственная агломерация, кластер, инфраструктура, институциональная среда, сетевая экономика

Abstract

The paper analyzes the socio-economic development in the agrarian regions of the Russian Federation. To initiate the ruralization processes is considered advisable to overcome the negative social and demographic impacts. The paper identifies the basic social groups, which could be involved in such processes, and the starting conditions under which the said process could be initiated; and suggests a production agglomeration to be used as a form of agricultural production. The author shows the conditions which limit the development of agglomerations at present.

Keywords: agrarian regions, production agglomeration, cluster, infrastructure, institutional environment, network economy

Состояние экономики аграрного сектора российских, и в частности сибирских, регионов позволяет сделать однозначный вывод о необходимости его реформирования. В противном случае дальнейшее развитие по инерционному пути в новых условиях хозяйствования неизбежно приведет к системному кризису. Учитывая, что это затрагивает социально значимую проблему продовольственной безопасности регионов и страны в целом, создание новых институциональных основ хозяйствования в российском АПК необходимо признать одной из приоритетных задач субъектов Федерации и федерального центра.

В настоящее время большинство аграрных регионов относят к территориям, находящимся в напряженном или депрессивном социально-экономическом положении. Во многом такие суждения обусловлены ситуацией, которая складывалась в регионах аграрной специализации в 90-х годах. Социальные потрясения, коснувшиеся аграрных регионов, по своим масштабам и характеру практически не отличаются от тех, которые имели место в это же время в крупных городах и промышленных центрах. С другой стороны, в силу своей специфики аграрное производство инерционно, из-за чего негативные последствия такого рода вряд ли могут быть преодолены простым оживлением в экономике, что характерно для промышленности.

Ситуация в российском сельском обществе действительно весьма тревожная: сельские территории стремительно пустеют, их население, особенно молодое, постепенно мигрирует в города. Продолжаются процессы урбанизации, при этом население растет только в мегаполисах, а все прочие городские поселения его теряют. Этот процесс не может быть назван позитивным. В конечном итоге он ведет к коллапсу, который наступит тогда, когда социальный потенциал российских сел и малых городов будет вычерпан до дна. Сегодня вполне очевидна прогрессирующая деградация потенциала трудовых ресурсов аграрных территорий [1, 2]. По данным сельскохозяйственной переписи 2008 г., доля работников сельского хозяйства Алтай-

ского края в возрасте до 30 лет не превышает 25% общей численности занятых, а средний возраст жителей сельских поселений составляет около 50 лет и имеет тенденцию к увеличению. Это делает во многом бесполезными меры по поддержке сельхозпроизводителя, до тех пор пока существующая социальная ситуация на территориях аграрной специализации не будет изменена на более позитивную.

Однако сегодня имеются реальные возможности активизации экономической деятельности в сельской местности в масштабах, позволяющих обеспечить доходы субъектам этой деятельности. Все более отчетливо наблюдается тенденция к существенному укрупнению личных подсобных хозяйств, которые сегодня являются эффективной сферой экономики сельского хозяйства, но сталкиваются с серьезными проблемами взаимодействия с внешней средой, например в связи с организацией сбыта продукции, что ограничивает масштабы их развития.

Наметилась тенденция рурализации. В социальном плане можно выделить следующие категории лиц, переселяющихся на жительство в сельскую местность: пенсионеры из районов Севера, а также представители некоторых профессий, вышедшие на пенсию в 40–45 лет и желающие жить в экологически чистом районе; активисты экологических движений, основывающие поселения, общины, иногда с религиозным уклоном (например, «анастасийцы» и «рериховцы»); переселенцы из бывших республик СССР, которые по каким-либо причинам не могут или не хотят жить в городе. Эти социальные категории необходимо учитывать при планировании политики развития аграрных территорий, поскольку вполне вероятно, что именно они могут стать инициаторами и основными проводниками новых принципов хозяйствования, во всяком случае на первоначальном этапе.

Надо заметить, что в мире потребность в урбанизации постепенно снижается. Современные средства связи, телекоммуникаций могут обеспечивать взаимодействие многих тысяч людей вне зависимости от пространственно-географического фактора. В частности, об этом свидетельствует опыт Германии, где границы между сельскими и городскими поселениями практически стерты [3]. Можно предполо-

жить, что уже в первой половине XXI в. большинство индустриально развитых стран столкнутся с необходимостью частичной дезурбанизации общества. При этом станет возможным перенос в сельскую местность многих видов деятельности, не имеющих прямого отношения к сельскому хозяйству. Этот процесс будет значительно более сложным, чем урбанизация общества в XX в., и сегодня его организационная структура еще не может быть четко очерченной. Возможно, возникнет необходимость в создании территориальных форм организации производства, способных к саморазвитию, объединяющих социальные и экономические субъекты территории по принципу сетевого взаимодействия. В качестве такого института можно предложить агломерационные структуры, построенные по принципу экономических кластеров. Кластеры как структура сетевой организации экономики представляют интерес для развития аграрной экономики, поскольку агропромышленный комплекс в силу своей специфики не может функционировать в условиях четких иерархических организационных схем, присущих экономике индустриальной.

Специфика аграрного производства предполагает большие риски и зависимость от внешних условий, влияющих на процесс производства продукции, поэтому кооперация сельскохозяйственных производителей в той или иной мере необходима как фактор обеспечения хозяйственной устойчивости. Кластеры как форма агломерации могут существенно понизить риски, что широко использовалось и в период развития индустриальной экономики, в том числе и в сибирских регионах [2]. В современных условиях создание подобных агломераций производств на аграрных территориях, комплексно объединяющих предприятия различных отраслей, зависящих друг от друга в технологическом плане или дополняющих друг друга, может обеспечить самодостаточность функционирования АПК определенной территории и нивелировать его зависимость от внешних естественных факторов.

В общем виде первичный элемент территориально-производственного интегрированного сообщества кластерного типа можно представить как объединение производительных сил и сопутствующих им

экономических институтов, способных реализовывать собственную миссию в общей системе координат. Особое значение при этом приобретает открытость кластерной системы, позволяющая вовлекать в нее для выполнения тех или иных функций неограниченное количество участников, а также обеспечивать взаимодействие отдельных элементов в двух и более кластерах одновременно. Первичный элемент кластерной структуры должен включать в себя производственный сектор, производственную инфраструктуру, образовательные и социальные структуры, аграрные исследовательские центры и медиа-структуры. Каждый из элементов кластерной структуры должен быть открыт для взаимодействия с внешней средой, и, таким образом, участие в кластере отдельных хозяйствующих субъектов отнюдь не ущемляет их хозяйственной свободы, предполагая лишь координацию в рамках конкретного проекта. Это условие делает возможным практически неограниченное развитие кластерной структуры в пределах идей, которые могут воплотиться в проекты и стать основой для совместных действий. Взаимодействие институтов по сетевому принципу должно обеспечить их самоорганизацию на основе синергетического эффекта. Роль институтов может меняться в каждом конкретном случае, так же как может меняться и структура первичной кластерной ячейки, когда этого потребуют построение оптимальной архитектуры кластера, рациональное использование имеющихся ресурсов и подобные критичные факторы.

Каждый из элементов кластерной ячейки соединяется с остальными системными связями, определяющими в конечном итоге основные направления процессов синергии и развития всей системы. Для своего развития кластерные структуры будут вынуждены, в той или иной мере, создавать собственные институты образования, возможно, идущие вразрез с традиционной системой и формальными стандартами образования.

Реализация этих принципов в аграрной сфере позволит решить ряд насущных вопросов развития этого сектора национальной экономики. В том или ином виде все перечисленные элементы, составляющие основу кластерной структуры, существуют в настоящее время

в большинстве российских аграрных регионов. Основной задачей при формировании кластера будет создание механизма взаимодействия этих элементов друг с другом на новых принципах сетевой организации. Также в рамках кластера могут создаваться недостающие элементы кластерной структуры или модернизироваться под новые требования уже существующие.

Кластеры могут быть особенно выгодны там, где требуются применение новых технологий или внедрение иных форм инноваций. Традиционно эти виды деятельности являются проблематичными в аграрном комплексе, причем практически во всех странах. Особое место занимают вопросы, связанные с созданием инфраструктуры для практической реализации новых технологий, в том числе и такие, как обучение персонала, техническое обслуживание и т.п. Вполне резонно предполагать, что решение таких вопросов в рамках кластера может значительно упроститься, а издержки отдельных хозяйствующих субъектов – заметно сократиться. Магистральный путь к созданию самодостаточной аграрной экономики – это широкое внедрение инновационного подхода в развитии технологической базы аграрного производства. Кластеры могут стать проводниками этого подхода, создавая локальные «полюса развития», обеспечиваемые за счет технологических преимуществ участников кластера. По сути своей кластеры идеально вписываются в инновационную концепцию развития производительных сил аграрного сектора, и немалую роль в этом играют их возможности в плане снижения издержек инновационной деятельности. В рамках кластеров могут поддерживаться благоприятные условия для функционирования сельского хозяйства на определенных территориях.

В условиях Алтайского края ключевым элементом развития аграрной экономики являются отрасли производственной инфраструктуры, они выступают лимитирующим фактором, влияющим на состояние практически всех остальных элементов территориального хозяйства. Особое значение приобретает вопрос инфраструктурного обустройства в контексте перспективных направлений совершенствования территориально-поселенческой структуры [3].

Основой формирования новой системы инфраструктурного обеспечения муниципальных территорий региона и модернизации уже существующей сегодня должна стать политика, направленная на создание комплекса технологий, обеспечивающих базовый набор инфраструктурных услуг, но при этом существенно снижающих потребление лимитирующих ресурсов, которые нужны для реализации технологических процессов на предприятиях, предоставляющих собственно инфраструктурные услуги. Данное условие следует признать совершенно необходимым для создания предпосылок устойчивого развития ныне депрессивных территорий. И именно технологии, а точнее, их варьирование в технологическом комплексе инфраструктурных отраслей, могут стать инструментом решения данных задач в таком формате.

Выбор технологических направлений развития инфраструктуры зависит от целого комплекса факторов: от приоритетов потребителей инфраструктурных услуг, от возможностей реализации тех или иных технологических направлений в конкретном регионе, от наличия лимитирующих ресурсов, ограничивающих инфраструктурное развитие, а также от сложившихся стереотипов и предпочтений в практике проектирования инфраструктурного обустройства.

Последний фактор нередко имеет очень большое значение, что даже в некоторой степени оправданно. Ведь инфраструктурный комплекс – это не только конкретные технологические решения и, соответственно, определенный вид оборудования, использованный для решения поставленных задач. Инфраструктурное обустройство территории предполагает многолетнюю эксплуатацию системы инфраструктуры. И здесь, с позиций эксплуатационщиков, некоторая стандартность в выборе технологических решений является благоприятным фактором. Эксплуатация любого объекта инфраструктуры требует наличия подготовленных кадров. Это, конечно, аксиома, но, с другой стороны, именно однообразность и типизация технологических решений, касающихся инфраструктурного комплекса, позволяют решить кадровую проблему в инфраструктурной сфере. Внедрение в этой сфере любых новых технологий неизбежно требует развертывания

подготовки (или переподготовки) кадров эксплуатационного персонала, что является, как правило, весьма дорогостоящим мероприятием. Дополнительную сложность при внедрении новых технологий в области инфраструктуры (как и всех других инноваций) создает отсутствие эксплуатационного опыта. При этом необходимо учитывать, что инфраструктура является системой жизнеобеспечения региона, и в случае сбоев в ее работе возможны коллапсные явления в остальных элементах его экономики.

Особая роль производственной инфраструктуры в аграрных регионах определяется еще и тем, что эта составляющая территориального хозяйства оказывает большое влияние на конкурентоспособность остальных производительных сил территории. Наиболее значимыми отраслями инфраструктуры в Алтайском крае сегодня являются транспорт и энергетика. В среднем 40–45% затрат хозяйств в сельской местности приходится на транспортные расходы, а без нормального энергоснабжения сегодня невозможно функционирование большинства отраслей аграрного производства. Очевидно, что эта составляющая нуждается в скорейшей модернизации, без которой невозможно обеспечение даже минимального роста территориального хозяйства. Вероятно, решение именно этой задачи в первую очередь должны будут на себя взять экономические кластеры, образуемые за счет интеграции хозяйствующих субъектов аграрных регионов, и прежде всего они будут делать это в интересах своих участников.

Консолидация ресурсов будет способствовать развитию жизненно важных отраслей производственной инфраструктуры, обеспечивающих зачастую саму возможность аграрного производства на территории и определяющих его суммарные издержки. Кластер в современных условиях должен быть автономной хозяйственной структурой, по крайней мере к этому следует стремиться. При этом кластер должен быть в полной мере открыт для любого взаимовыгодного сотрудничества, хотя в первую очередь должны обеспечиваться интересы его участников. Основным направлением деятельности кластерных структур, безусловно, должно стать формирование условий для повышения конкурентоспособности их участников за счет создания соот-

ветствующего хозяйственного окружения, включающего в себя как основные отрасли производственной инфраструктуры, так и другие, сопутствующие отрасли хозяйства. Это относится прежде всего к кластерам, создаваемым в сельской местности, и определяется спецификой российского сельского хозяйства и организационным укладом, существующим в современном АПК.

В настоящее время кластер является, по сути, безальтернативным вариантом, позволяющим решить рассмотренные выше проблемы, создав условия для самодостаточного развития российского агропромышленного комплекса. Следует заметить, что специфика российского АПК требует серьезной ревизии существующих западных подходов к формированию производственных структур кластерного типа с учетом сложившихся традиций и особенностей российского хозяйственного уклада, – без такой адаптации к национальным условиям инициирование процесса кластерного развития вряд ли возможно.

В большинстве российских регионов проблемы развития аграрных территорий сегодня напрямую связаны с процессами, происходящими в социально-демографической сфере, а именно, с сокращением численности населения этих территорий до таких пределов, когда уже невозможно нормальное ведение сельского хозяйства. Для решения социально-демографических проблем аграрных территорий путем привлечения на них нового населения представляется необходимым формирование нового уклада территориальной экономики, привлекательного для экономически активных слоев населения. Поддержание и развитие сельскохозяйственного производства в регионах юга Западной Сибири являются одним из ключевых элементов обеспечения продовольственной безопасности и этих регионов, и России в целом. Решение данной задачи требует применения новых организационно-экономических механизмов, способных обеспечить эффективное взаимодействие хозяйствующих субъектов в меняющейся социально-экономической ситуации. Экономические кластеры как формы территориально-производственной агломерации производительных сил могут выступить в качестве организаци-

онной структуры аграрной экономики нового типа, построенной на принципах сетевой организации. Агломерация в условиях экономического сообщества аграрных регионов возможна на основе формирования первичных агломерационных ячеек, объединяющих все элементы, необходимые для обеспечения нормального функционирования хозяйства на конкретной территории. Состав, структура и удельный вес элементов первичной агломерационной ячейки могут быть определены методом анализа иерархий.

Применительно к условиям Алтайского края, типичным для аграрных регионов юга Западной Сибири, наивысшим приоритетом при формировании агломерационной ячейки обладают отрасли производственной инфраструктуры, обеспечивающие физическую возможность функционирования территориального хозяйства. Ключевыми отраслями производственной инфраструктуры для аграрного комплекса Алтайского края являются, как уже говорилось, транспорт и энергетика, нуждающиеся в кардинальной модернизации, направленной на снижение конечных издержек пользователей услуг этих отраслей. Необходимое условие устойчивого развития кластеров аграрного профиля в Алтайском крае заключается в создании альтернативных инфраструктурных систем, способных снизить соответствующие издержки всех его участников. Формирование нового уклада аграрной экономики может обеспечить в перспективе самодостаточное развитие аграрных регионов и исключить необходимость внешнего дотирования.

Литература

1. **Калугина З.И.** Депривация сельских сообществ в условиях несостоятельности сельскохозяйственных предприятий // Регион: экономика и социология. – 2007. – № 1. – С. 186–197.
2. **Калугина З.И., Фадеева О.П.** Инновационные процессы в аграрной сфере // ЭКО. – 2008. – № 10. – С. 61–72.
3. **Фербер Г., Баранова К.** Бюджетный федерализм в Германии: актуальные тенденции развития // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 1. – С. 211–237.