

## РЕАЛИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

### APPLICATION OF HUMANITARIAN COMPONENT OF EDUCATIONAL STANDARDS

УДК 378.1

DOI: 10.153/PEMW20170313

*Т. А. Рахимова*

*Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация*

*Rakhimova, T.A.*

*Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, the Russian Federation*

*Г. М. Галмагова*

*Томский государственный архитектурно-строительный университет, Томск, Российская Федерация*

*Galmagova, G.M.*

*Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, the Russian Federation*

**Аннотация.** Проблема модернизации высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда, а также в целях интеграции отечественного образования в мировое образовательное и экономическое пространство весьма актуальна в настоящее время. Статья посвящена реализации гуманитарного содержания как одной из важнейших парадигм современного высшего образования. Особо отмечается взаимосвязь развития общества, технологий и процесса профессиональной подготовки будущих специалистов. Проблема соответствия содержания высшего образования уровню развития техники и технологий решается путем совершенствования государственного стандарта, материально-технического обеспечения и повышения квалификации педагогов. Особое значение в данной ситуации имеют апробация стандартов и определение места гуманитарной подготовки. Гуманитаризация профессионального, в том числе технического, образования может способствовать успешному решению комплексных технологических задач, определению социальной значимости проекта, выявлению его недостатков и преимуществ. Перспективной представляется идея привлечения сотрудников гуманитарных кафедр к участию в деятельности коллективов, выполняющих технические, технологические и другие исследования в рамках различных проектов.

**Ключевые слова:** высшее профессиональное образование, образовательный процесс, стандарты, гуманитаризация, технологизация, глобализация.

**Для цитаты:** Галмагова Г. М., Рахимова Т. А. Реализация гуманитарной составляющей образовательных стандартов // Профессиональное обра-

**Abstract.** The problem of modernization of higher education in accordance with the labor market needs, as well as for the integration of the national education into the world of educational and economic space is rather relevant today. The article is devoted to specifics of application of humanitarian component as one of the most important paradigms of modern higher education. The authors focus on the link between society development and technology and process of professional training of prospective specialists. The problem of higher education content compliance with the level of technological development is solved by means of improving state standards, equipment and teachers' further training. The authors see testing and application of standards and place of humanitarian training as relevant and particular in this situation. Humanitarization of professional education, including technical education, can be successfully used in order to solve the complex of technological problems, the determining of social significance of the project, the identifying advantages and disadvantages. The authors highlight prospective idea of recruiting the staff and employees to the Chairs of Humanities for them to participate in teams, performing technical, technological and other studies in various projects.

**Key words:** higher professional education, the process of education, standards, humanitarization, technologization, globalization.

**For quote:** Galmagova, G.M., Rakhimova, T.A. [Application of humanitarian component of educational standards]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremen-*

зование в современном мире. 2017. Т 7., № 3. С. 1234–1237.  
DOI: 10.153/ PEMW20170313

*nom mire = Professional education in the modern world*, 2017, vol.7, no.3, pp. 1234–1237.  
DOI: 10.153/ PEMW20170313

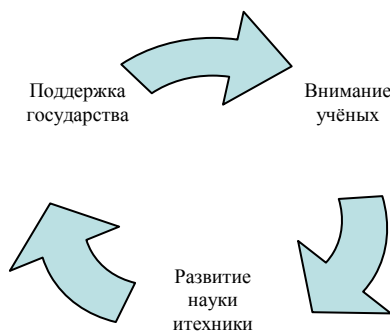
**Введение.** Неоднозначное отношение к техническому прогрессу различных ученых подтверждается значительным числом публикаций, представляющих оценку соотношения технического прогресса и различных аспектов общественной жизни, развития общества в целом. Исследования Г.М. Тавризяна, К. Ясперса, Ф.Г. Кумбса, А.С. Михалёва и др. приводят к заключению о том, что научно-технический прогресс значительно влияет на формирование и развитие человеческого общества [1–4]. Д. Бэлл дополняет вывод сентенцией о превалировании информации и знания в современном мире [5, с. 333]. Внимание ученых к проблеме взаимовлияния развития техники и общества подтверждает тезис К. Ясперса о том, что «...техника – только средство, сама по себе она не хороша и не дурна. Все зависит от того, что из нее сделает человек, чему она служит, в какие условия он ее ставит» [2, с. 140]. Исходя из этого, можно сделать вывод: чем стремительнее развивается техника, тем внимательнее человек должен относиться к изучению соотношения технического и общественного прогресса. В современных условиях важно поддерживать гуманитарные исследования, касающиеся влияния технических и технологических инноваций на жизнь общества. Не менее важно изучать изменения в процессе образования и развивать комплексный подход к профессиональной подготовке, включающий компетенцию оправданного использования техники при условии сохранения приоритета гуманитарных ценностей. Техника должна оставаться средством гармонично развивающегося человеческого общества.

**Постановка задачи.** Развитие техники и технологий обуславливает повышенную популярность соответствующих направлений подготовки. Грантовая и конкурсная поддержка научных проектов, обеспечивающая технические и технологические прорывы, подтверждает наличие внимания к данным направлениям со стороны государства и частных фондов.

Поскольку образовательный процесс тесно связан и развивается вместе с обществом, в нем происходят существенные изменения. Перманентное реформирование системы образования, частая смена стандартов являются, на наш взгляд, результатом стремления к сохранению ведущей роли университетов в научно-техническом прогрессе. За последние 15–20 лет технические средства обучения и в целом оснащение как школ, так и вузов сменилось практически полностью. К примеру, преподаватель иностранного языка, начавший свою трудовую деятельность в середине 1990-х гг., имел возможность использовать обычный магнитофон, позднее – проектор, а затем – интерактивную доску. В связи с этим потребность в повышении квалификации преподавателей вузов как необходимого элемента трудовой деятельности значительно возросла. Постоянное самообразование способствует, в свою очередь, развитию вузовской науки.

Влияние различных «катализаторов» развития современного образовательного процесса можно представить в виде следующей диаграммы.

#### «Катализаторы» развития современного образовательного процесса



Однако, по мнению Ф.Г. Кумбса, слишком быстрое развитие системы образования может вступить в противоречие с темпами роста экономики [3]. Перенасыщение рынка труда в этом

случае неизбежно ведет к росту безработицы и, в свою очередь, к социальной и политической нестабильности, что в результате способствует снижению темпов развития государства в целом.

Гармонизация процессов развития различных отраслей обеспечивается, прежде всего, государством. При этом роль вузов как социальных институтов не сводится только к контролю качества подготовки и трудоустройства специалистов. Активное сотрудничество и высокая конкуренция в мировом образовательном пространстве, усиленные стремительным внедрением и распространением компьютерных и коммуникационных технологий, требуют особого внимания к формированию личностных качеств будущего профессионала [6].

**Методология и методика исследования, результаты.** В этом смысле регулярное обновление стандартов можно было бы оправдать, однако упоминание о техническом и технологическом обновлении в текстах стандартов имеет рекомендательный характер и касается только оснащения образовательного процесса. Стандарты представляют собой обобщенные целевые установки, включают вполне развернутый список не конкретных и сложно проверяемых компетенций/компетентностей и общее описание требуемого оснащения. Основанный на таких стандартах образовательный процесс имеет вполне конкретные временные рамки и ограничения, связанные с объективными условиями вуза. Если ФГОСы обобщенные, то рабочие программы дисциплин должны отражать как объективные условия образовательного процесса, так и валидные (проверяемые) и достижимые цели. В этом случае разработчики стандартов могли бы получить обратную связь и выявить результаты апробации стандартов. Сравнительный анализ результатов позволил бы создать примерные программы; скорректировать формулировки; получить достоверную информацию о соответствии стандартов условиям образовательного процесса; выявить лучших и худших с точки зрения обеспечения качества образования в соответствии с данными стандартами; выделить проблемы. Апробация стандартов – процесс долгий и не простой, но он, на наш взгляд, необходим для полноценного внедрения и эффективности ФГОС.

Действующие ФГОС регламентируют формирование компетентностей, относящихся к гуманитарной составляющей высшего образования. Их можно условно поделить на те, что способствуют саморазвитию, и те, что обеспечивают взаимодействие в коллективе, с окружающей (профессиональной, социальной) средой. Для некоторых из них можно определить формирующую дисциплину. Так, например, «способность анализировать этапы и закономерности исторического развития» в большей степени будет формировать курсы истории, экономических и правовых знаний в различных сферах, а также экономики и правоведения. Однако способность к коммуникации, работа в коллективе, самообразование и самореализация формируются только общими, совместными усилиями всех кафедр.

**Выводы.** Несмотря на многочисленные заявления о важности, гуманитарная составляющая высшего профессионального образования остается в тени технического образования. На наш взгляд, проблема не только и не столько в представленности гуманитарного содержания в стандартах или количестве выделяемых часов на гуманитарный блок. Гуманитарное образование является необходимой составляющей гармонично развивающейся личности вне зависимости от профессиональной направленности. Важно фиксировать гуманитарное содержание не только в рамках гуманитарных дисциплин, но и естественнонаучных, точных и технических. Преподаватель не должен забывать о развитии таких компетентностей, как сотрудничество, уважение к труду и знанию, признание успехов коллег и т.п. Кроме того, важно определить роль гуманитарных дисциплин, кафедр в реализации конкретного направления в конкретном вузе. Роль гуманитарной составляющей высшего профессионального образования должна быть скорректирована в соответствии с изменением структуры и целевых установок образовательного процесса. Рост доли проектной образовательной деятельности, дистанционного и электронного образования предполагает постановку следующих проблем, решаемых гуманитарными кафедрами:

- выявления социальных и других последствий реализации проекта;
- определения предпосылок и последствий реализации инноваций для конкретных условий;
- изучения и использования (в том числе в рамках сотрудничества) зарубежного опыта и др.

Внимание к подобным вопросам позволит сделать проекты более качественными и жизнеспособными, а для сотрудников гуманитарных кафедр такой подход может стать мотивацией к саморазвитию и совершенствованию преподавательской деятельности. Участие философов, социологов,

психологов, лингвистов и педагогов в работе научных коллективов может способствовать эффективности исследования и развитию технических идей, с одной стороны, и поддержать коллективное творчество, обеспечив коммуникативную, психологическую поддержку и предложив логичную, обоснованную концепцию внедрения результатов в учебный процесс.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Тавризян Г. М.** Техника, культура, человек. Критический анализ концепций технического прогресса в буржуазной философии XX века. М., 1986. 199 с.
2. **Ясперс К.** Смысл и назначение истории / пер. с нем. М.: Политиздат, 1991. 527 с.
3. **Кумбс Ф. Г.** Кризис образования в современном мире. Системный анализ; под ред. Г. Е. Скорова. М.: Прогресс, 1970. 263 с.
4. **Михалев А. С.** Кризис мировой образовательной системы [Электронный ресурс] // Инновационные образовательные технологии. 2005. № 1. URL: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.1/article.1.html> (дата обращения: 05.03.2017).
5. **Белл Д.** Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330–342.
6. **Абрамовский А. Л.** Дистанционное образование на современном этапе развития российского высшего образования: дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2014. 203 с.

#### REFERENCES

1. **Tavrizjan G. M.** *Tekhnika, kultura, chelovek. Kriticheskiy analiz kontseptsiy tekhnicheskogo progressa v burzhuaznoy filosofii XX veka* [Technique, culture and a person. Critical review of the concepts of technical progress in the bourgeois Philosophy of the XX century]. Moscow, 1986. 199 p. (In Russ)
2. **Jaspers K.** *Smysl i naznachenie istorii* [The origin and goal of history] Moscow, Politizdat Publ., 1991, 527 p.
3. **Kumbs F. G.** *Krizis obrazovaniya v sovremennom mire. Sistemnyy analiz* [The crisis of education in the modern world. System analysis]. Moscow, Progress Publ., 1970. 263 p.
4. **Mikhalev A. S.** Crisis of the world education system. *Innovatsionnye obrazovatelnye tehnologii = Innovative education technologies*, 2005, no. 1. Available at: <http://elibrary.miu.by/journals!/item.iot/issue.1/article.1.html> (accessed March 5, 2017). (In Russ)
5. **Bell D.** *Sotsialnye ramki informatsionnogo obshchestva* [Social framework of the information society]. *Novaya tekhnokraticheskaya volna na Zapade* [New techno-cratie wave in the West]. Moscow, Progress Publ., 1986. pp. 330–342.
6. **Abramovskij A. L.** *Dstantsionnoe obrazovanie na sovremennom etape razvitiya rossiyskogo vyshego obrazovaniya. Diss. Kand.sotsiol.nauk* [Distance education in the current period of Russian higher education development. Cand. Social.sci.thesis]. Tyumen, 2014. 203 p. (In Russ)

#### Сведения об авторах:

**Рахимова Татьяна Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент, и.о. зав. кафедрой иностранных языков, Томский государственный архитектурно-строительный университет (634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, e-mail: [tat-rachimova@yandex.ru](mailto:tat-rachimova@yandex.ru))

**Галмагова Гезаль Мамедрасуловна** – преподаватель кафедры иностранных языков, Томский государственный архитектурно-строительный университет (634003, г. Томск, пл. Соляная, 2, e-mail: [vip.gesalg@mail.ru](mailto:vip.gesalg@mail.ru))

Принята редакцией 17. 03. 2017

#### Information about the authors

**Tatyana A. Rachimova** – Candidate of Pedagogics., Associate Professor at the Chair of Foreign Languages at Tomsk State University of Architecture and Building (Solyanaya Sq., 2, 634063 Tomsk; e-mail: [tat-rachimova@yandex.ru](mailto:tat-rachimova@yandex.ru))

**Gezal M. Galmagova** – Teacher of the Chair of Foreign Languages at Tomsk State University of Architecture and Building (Solyanaya Sq., 2, 634063 Tomsk; e-mail: [vip.gesalg@mail.ru](mailto:vip.gesalg@mail.ru))

Received 17 March 2017