УДК 533.6.011

НЕРАВНОВЕСНАЯ ИОНИЗАЦИЯ ЗА СИЛЬНОЙ УДАРНОЙ ВОЛНОЙ В АТМОСФЕРЕ МАРСА

В. А. Горелов, М. К. Гладышев, А. Ю. Киреев, С. В. Шиленков

Центральный аэрогидродинамический институт, 140180 Жуковский

Представлены результаты экспериментального и численного моделирования неравновесной ионизации за сильной ударной волной в атмосфере Марса. Расчетная кинетическая модель верифицируется данными по измерениям электронных концентраций и температуры в зоне релаксации.

Введение. При численном моделировании неравновесного обтекания аппарата при гиперзвуковом полете в атмосфере важная роль отводится выбору модели физико-химических превращений в высокотемпературной газовой смеси. Кинетические процессы в многокомпонентной газовой смеси, состоящей из атомов, молекул, ионов и электронов, очень сложны. В настоящее время их учет возможен только с использованием модельного описания, не всегда адекватного происходящим в полетных условиях процессам. В связи с этим особенно актуальна верификация кинетических и численных моделей в ходе эксперимента.

В настоящее время при разработке концепций исследования атмосферы некоторых планет Солнечной системы (например, Марса) ставятся задачи описания неравновесных физико-химических превращений в газовых смесях сложного состава. Отсутствие достоверных сведений о физико-химических процессах в условиях входа в атмосферу Марса и невозможность постановки специальных летных экспериментов делают важным совместное проведение численного и лабораторного (на аэродинамических установках) экспериментов по исследованию неравновесных термофизических процессов в условиях, моделирующих параметры входа аппарата в атмосферу Марса. Известно большое количество работ по моделированию неравновесного течения около аппарата, осуществляющего полет в атмосфере Марса. Например, в [1–3] приводятся кинетические модели физико-химических превращений, послужившие основой исследований в этой области. Однако часть данных, включенных в эти модели, не верифицирована и носит оценочный характер.

В настоящей работе предпринята попытка коррекции расчетной кинетической модели на основе сравнения численных и экспериментальных данных по неравновесным параметрам ионизации за фронтом сильной ударной волны в смеси CO₂–N₂–O₂, моделирующей состав атмосферы Марса.

Экспериментальные исследования неравновесной ионизации за ударной волной в атмосфере Марса. Эксперименты проводились в электроразрядной трубе ТЭР ЦАГИ [4]. В ТЭР исследовались физико-химические процессы за сильными ударными волнами, распространяющимися со скоростью 4 ÷ 15 км/с [5, 6]. Стенки разрядной камеры керамические, электроды изготовлены из молибдена. В качестве толкающего газа используется гелий, нагреваемый мощным электрическим разрядом. Канал низкого давления длиной 5 м и диаметром 57 мм представляет собой стеклянные секции, соединенные

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (код проекта 98-01-00597).

металлическими фланцами. Канал низкого давления предварительно откачивался до давления 0,13 Па. Атмосфера Марса моделировалась смесью воздуха и CO₂. Канал трубы заполнялся смесью, содержащей CO₂ (96%), N₂ (3%), O₂ (1%). Различие исследуемой смеси и атмосферы Марса состоит в повышенном содержании O₂ и отсутствии атомов Ar. Оценки показали, что вариация содержания O₂ и Ar в пределах $0 \div 3\%$ перед фронтом ударной волны фактически не оказывает влияния на релаксационные процессы за ударной волны. Основная часть экспериментов проводилась при начальном давлении в канале $p_0 = (26,70 \pm 0,27)$ Па. Скорость распространения ударной волны измерялась с погрешностью 2%. Длительность существования "пробки" при скоростях ударной волны в TЭP исследований процессов в неравновесной зоне, непосредственно примыкающей к фронту ударной волны, а также в квазистационарной области малой протяженности. В ходе экспериментов измерялись распределения электронных n_e и ионных n_i концентраций и электронной температуры T_e в зоне релаксации за фронтом ударной волны.

Измерение концентрации заряженных частии. Для определения ионной и электронной концентраций использовались зонды различных модификаций. Одиночные зонды цилиндрической формы устанавливались параллельно и перпендикулярно потоку и работали в режиме сбора ионного и электронного токов. В зависимости от условий эксперимента диаметры электродов зондов изменялись от 0,1 до 0,01 мм. При обработке данных экспериментов применяются результаты, полученные при исследовании работы зондов в условиях сверхзвуковых потоков за фронтом ударной волны в переходном режиме при числах Кнудсена 0,1 \leq Kn \leq 10 (Kn = $\lambda_{i,e}/r_p$, $\lambda_{i,e}$ — длина свободного пробега ионов и электронов, r_p — радиус зонда) [7]. Для продольных цилиндрических зондов электронный J_e и ионный J_i токи связаны с n_e и n_i в режиме сбора электронов и ионов соотношением

$$J_{e,i} = j_{e,i} S_p n_{e,i} e(kT_e/(2\pi m_{e,i}))^{0,5},$$
(1)

где *е* — заряд электрона; *m_e*, *m_i* — масса электронов и ионов соответственно; *k* — постоянная Больцмана; S_p — площадь зондового электрода; j_{e,i} — безразмерная плотность тока в условиях работы зондов в исследуемой плазме, которая определяется для условий работы в ТЭР на основе результатов [5]. Использование тонкого цилиндрического зонда, расположенного нормально к потоку, позволяет увеличить пространственное разрешение зондовой методики. В режиме тонкого призондового слоя и Kn ≥ 1 использовано соотношение [7] $J_i = 2r_p l_p n_i e u$ (l_p — длина зондового электрода, u — массовая скорость газа, равная массовой скорости ионов u_i), что позволяет определить n_i при известных значениях скорости u и не требует информации о величинах T_e и m_i (погрешность расчета по указанной формуле не превышает 20%). При использовании продольного цилиндрического зонда в режиме сбора электронов в условиях $\mathrm{Kn} < 10$ наблюдается сильная зависимость j_e от Kn. Эта зависимость может быть учтена при известной (например, вычисленной) длине свободного пробега электронов. Вместе с тем возможно определение *j*_e при одновременном использовании двух одиночных зондов различных диаметров d_1 и d_2 [8]. В этом случае для характерных условий ТЭР аппроксимационное соотношение для *j*_e второго зонда может быть получено в виде $\overline{j}_{e2} \simeq (1 - J_{e1}/J_{e2})/[(d_1/d_2 - 1)(J_{e1}/J_{e2})]$, где J_{e1} и J_{e2} — токи, измеряемые зондами с диаметрами d_1 и d_2 соответственно. При известных значениях T_e несложно оценить электронную концентрацию из формулы (1). На рис. 1 измеренная квазистационарная концентрация электронов n_{eq} (точки 1, 2) и ионов n_{iq} (точки 3, 4) представлена в виде зависимости от скорости ударной волны при $p_0 = 26,7$ Па. Точки 1-4 соответствуют измерениям продольным и поперечным зондами, двумя одиночными зондами, а также продольным зондом с использованием чисел Кнудсена для электронов [8]. Измеренный профиль концентраций электронов в зоне релаксации за фронтом ударной волны показан точками на рис. 2 при $v_s = 4,15$ км/с и $p_0 = 53,3$ Па.



Измерение электронной температуры. Измерение T_e при распространении ударной волны по каналу трубы, необходимое для нахождения $n_{e,i}$, представляет также самостоятельный интерес, поскольку электронная температура является важным параметром при определении излучательных характеристик газа. Распределение T_e может быть использовано для верификации численных моделей неравновесных процессов (например, колебательной релаксации некоторых молекул) при распространении сильной ударной волны в газе. Для измерения T_e использованы метод тройного зонда [9] и данные работ [5, 7]. Схема тройного зонда представлена на рис. 3. Размеры электродов из нержавеющей стали: толщина 0,1 мм, a = 5; 1 мм, b = 4; 7 мм. Расстояние между электродами D = 4 мм. Пространственное разрешение системы вдоль вектора скорости потока $0,5 \div 1,0$ мм. Временно́е разрешение измерительной системы 0,1 мкс, что намного больше времени, необходимого для образования призондового слоя пространственного заряда (10^{-3} мкс). Аппроксимационное соотношение для определения T_e по результатам измерения разности потенциалов V_{d2} имеет вид

$$T_e \approx V_{d2} e / [k \ln (j_{i1}/j_{i3} + 1)]$$
 (2)

при условии $\exp(-eE/(kT_e)) \ll 1$, где E — напряжение батареи. Отношение j_{i1}/j_{i3} находится с помощью измерений зондовой системой для выявления особенностей ее работы в режиме ионного тока насыщения. Как следует из (2), измерение V_{d2} позволяет определить T_e и наблюдать ее распределение по времени. При этом необходимо выполнение условия $R_{\rm Bx} \gg 2kT_e/(ei_iS_p)$ ($R_{\rm Bx}$ — входное сопротивление аппаратуры, i_i — плотность ионного тока, поступающего на зондовый электрод). На рис. 4 представлено измеренное распределение электронной температуры T_e в зоне релаксации при $v_s = 8,1$ км/с, $p_0 = 26,7$ Па. Непосредственно за фронтом волны наблюдается максимум T_e , затем электронная температура резко уменьшается в относительно небольшой по толщине зоне, достигает минимума и далее монотонно возрастает до своего квазиравновесного значения.

Численное моделирование неравновесной ионизации за ударной волной в атмосфере Марса. При численном моделировании исследуется течение за сильной ударной волной в невязкой квазистационарной постановке. Диапазон скорости ударной волны $v_s = 4 \div 9 \text{ км/с.}$ В этом приближении математическая модель течения в релаксационной зоне представляет собой систему алгебраических уравнений неразрывности, импульса и энергии, решаемую совместно с дифференциальными уравнениями, описывающими изменение состава (концентраций компонентов) смеси, колебательной энергии молекул и энергии свободных электронов. Для ее решения применяется стандартная программа интегрирования больших систем "жестких" дифференциальных уравнений [10], специально разработанная для численного моделирования неравновесных процессов в газодинамических течениях.



Предполагается, что атмосфера Марса состоит из CO₂ (97%) и N₂ (3%). При высоких температурах газовая смесь моделируется смесью атомарных и молекулярных газов (CO₂, CO, C₂, N₂, NO, O₂, CN, C, N, O, Ar), ионов (CO⁺, C⁺, O⁺, O⁺₂, NO⁺) и электронов. Вращательные степени свободы находятся в термодинамическом равновесии с поступательными. Колебательные степени свободы молекул CO₂, CO, C₂, N₂, NO, O₂ и CN возбуждены неравновесно. Температура свободных электронов предполагается отличной от поступательной и колебательных температур молекул.

При расчете течения в качестве исходной принята кинетическая модель [1], являющаяся комбинацией схем неравновесных физико-химических превращений из работ [2, 3]. Коррекция модели неравновесных процессов проводится по трем измеряемым в ходе эксперимента в ТЭР ионизационным параметрам: квазистационарному значению электронной концентрации n_{eq} , времени достижения максимума электронных концентраций $\tau_{i,\max}$ и значению электронной концентрации в пике n_{e,max}. Тестовые расчеты показали сильную зависимость этих параметров от времени релаксации, констант скоростей реакций и кинетических моделей. Это позволяет осуществить выбор адекватной модели описания неравновесного течения в исследуемом диапазоне скоростей ударной волны, основываясь на сравнении данных численного и лабораторного экспериментов. На первом этапе были проведены тестовые расчеты ионизационных характеристик течения за фронтом ударной волны в марсианской смеси при скоростях $v_s = 4 \div 9$ км/с по модели работы [1]. Расчетная зависимость $n_{eq}(v_s)$ для этих тестовых расчетов приведена на рис. 1 (кривая 1). Легко заметить значительное отличие результатов расчетов, выполненных по кинетической модели [1], от экспериментальных данных. Это отличие (особенно существенное при скорости $v_s < 5$ км/с и $v_s > 7$ км/с) послужило основой для коррекции кинетической модели физико-химических превращений.

Ниже приведена схема неравновесных физико-химических процессов, обеспечивающая наилучшее согласие (кривая 2 на рис. 1) с данными эксперимента в ТЭР по измерению параметров ионизации в исследуемом диапазоне скоростей сильной ударной волны в смеси CO_2-N_2 .

Предполагалось, что вращательные степени свободы молекул находятся в равновесии с поступательными, т. е. $T_r = T$.

При расчете колебательной релаксации молекул CO₂, CO, CN, O₂, N₂, C₂ принималось, что они обмениваются энергией в ходе VT-процессов и колебательнодиссоциационного взаимодействия (КДВ). При $v_s > 8$ км/с для возбуждения колебаний молекул CO и N₂ становится важным обмен энергией со свободными электронами в ходе реакции электронного удара. Колебательно-поступательный обмен $p\tau_{\rm VT}$ [атм · c] рассчитывался по формуле Милликена — Уайта [11]

$$p\tau_{\rm VT} = \exp\left[a(T^{-1/3} - b) - 18,42\right],$$

где $a = 0,001 \, 16\mu^{0,5}\theta^{1,333}$; $b = 0,015\mu^{0,25}$; p — давление; T — поступательная температура; μ — приведенная масса сталкивающихся частиц; θ — характеристическая колебательная температура молекулы. Нефизическое поведение времени релаксации при высоких температурах корректировалось для всех молекул введением поправки Парка [2] $\tau_{\rm P} = (n_t \sqrt{8kT/(\pi m)} \, \sigma_V)^{-1}$, где n_t — плотность сталкивающихся частиц; m — средняя масса частиц газа; $\sigma_V = \sigma'_V (50 \, 000/T)^2$ — сечение столкновения; $\sigma'_V = 3 \cdot 10^{-17} \, {\rm cm}^2 \, ({\rm N}_2, {\rm O}_2, {\rm NO}), 3 \cdot 10^{-18} \, {\rm cm}^2 \, ({\rm CO}), 10^{-16} \, {\rm cm}^2 \, ({\rm CO}_2)$. С учетом поправки Парка время VT-релаксации вычисляется по формуле $\tau = \tau_{\rm VT} + \tau_{\rm P}$.

Для учета КДВ в численной модели использована модель Н. М. Кузнецова [12], обобщенная на случай диссоциации молекулы CO₂. Константа скорости диссоциации молекул учитывает влияние неравновесности аналогично модели CVDV [13] посредством введения фактора $Z(T, T_V)$, который для молекулы CO₂ имеет вид

$$Z(T, T_V) = \left(\prod_{j=1}^{m} Q_j(T) \middle/ \prod_{j=1}^{m} Q_j(T_{Vj}) \right) \exp\left[-E_V^* \left(m \middle/ \sum_{i=1}^{m} T_{Vi} - 1/T \right) \right],$$

 $Q_j(T_f) = (1 - \exp(-\theta_j/T_f))^{-dj}, T_f = T$ или $T_f = T_{Vj}$.

Значения коэффициентов для молекулы CO₂: m = 3, $\theta_1 = 1903$ K, $d_1 = 1$, $\theta_2 = 945$ K, $d_2 = 2$, $\theta_3 = 3339$ K, $d_3 = 1$, $E_V^* = 34\,600$ K.

Для двухатомных молекул фактор $Z(T, T_V)$ имеет вид

$$Z(T, T_V) = \frac{Q(T)}{Q(T_V)} \exp\left[E_V^* \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_V}\right)\right], \qquad E_V^* = \frac{D}{2},$$

где *D* — энергия диссоциации молекулы.

Отметим, что данная модель является одной из немногих моделей КДВ, описывающих влияние колебательной неравновесности на диссоциацию многоатомной молекулы, поэтому она используется в уточненной кинетической модели для учета колебательнодиссоциационного обмена.

При построении системы физико-химических процессов использовались в основном две известные модели кинетики реакций диссоциации и обменных процессов, представленные в работах [1, 2]. Численный эксперимент показал, что наилучшее согласие с результатами измерений ионизации за фронтом ударной волны при 4 км/с $< v_s < 9$ км/с обеспечивает кинетическая модель, в которой диссоциация CO₂ описывается с использованием константы прямого процесса k_d [см³/(моль·с)], для Ar равной $k_d = (1,7\cdot10^{20})T^{-1,5} \exp(-63\,275/T)$; процесс диссоциации (рекомбинации) двухатомных молекул и обменных реакций рассчитывается согласно данным работы [1]; кинетика обменных реакций формирования NO соответствует схеме Я. Б. Зельдовича с использованием двухтемпературных констант скоростей реакций, предложенных в [14].

Ионизация в зоне релаксации за фронтом ударной волны в исследуемом диапазоне скоростей описывается реакциями ассоциативной ионизации и ионизации атомов электронным ударом. Основным процессом образования электронов в этих условиях является ассоциативная ионизация с формированием иона NO⁺. Вариация констант скоростей реакций ассоциативной ионизации, предложенных авторами [1, 15, 16], показала сильную зависимость процессов ионизации от выбора значений констант. Поэтому в данной работе большое внимание уделено повышению точности измерений n_i , n_e , особенно в области относительно низких значений скорости ударной волны ($v_s < 5 \text{ км/c}$), в которой обнаружено заметное отличие данных измерений от результатов расчета n_e , полученных с использованием общепринятых моделей.

Рис. 2 демонстрирует влияние выбора модели кинетики реакций ассоциативной ионизации на профили $n_e = n_e(x)$ при $v_s = 4,15$ км/с, $p_0 = 53,3$ Па. Линии 1–4 соответствуют $n_e(x)$, рассчитанным при использовании констант скоростей реакций ассоциативной ионизации из работ [1, 3, 15, 16]. Сплошные кривые получены при описании диссоциации CO₂ константой скорости, предлагаемой в данной работе. Штриховые кривые соответствуют расчету по модели диссоциации CO₂ из работы [1]. На рис. 2 видно, что ионизация хорошо описывается кинетикой работы [3] (линия 2). В работе [2] приведены данные по константам скоростей реакций ионизации атомов С и О электронным ударом. Включение этих реакций в кинетическую модель не влияет на ионизацию при $v_s < 8$ км/с и приводит к увеличению n_{eq} при $v_s \ge 8$ км/с.

Резонансно быстрые реакции обмена зарядом между нейтральными и положительно заряженными атомами и молекулами играют важную роль в формировании ионизованных компонентов высокотемпературной смеси. Кинетические данные по скоростям реакций перезарядки весьма ограничены. В модель включены реакции перезарядки, приведенные в [2]. Тестовые расчеты и сравнение с измеренными данными по электронным плотностям указывают на удовлетворительное описание основной системы реакций процессов перезарядки. Исключение составляют реакции $O_2 + C^+ = O_2^+ + C$ и $CO + C^+ = CO^+ + C$, константы скоростей которых, приведенные в [2], явно завышены. В данной кинетической модели они уменьшены в 10 раз.

Температура свободных электронов определяется из уравнения баланса энергии электронного газа [17]. Предполагается, что электроны теряют (приобретают) энергию при упругих и неупругих соударениях с нейтральными и заряженными тяжелыми компонентами плазмы.

В реакциях ассоциативной ионизации электроны "рождаются" горячими с температурой порядка поступательной температуры газа [18].

Наличие в смеси высоких концентраций молекул N₂ и CO приводит к необходимости учета в энергетике электронов потери их энергии в реакциях электронно-колебательного (EV) обмена N₂(v) + e = N₂(v') + e и CO(v) + e = CO(v') + e (v, v' — номера колебательных уровней основного электронного состояния), протекающих с резонансно высокими скоростями через образование нестабильных отрицательных ионов N₂⁻ и CO⁻ [19]. EV-процессы во многом определяют распределение T_e в зоне релаксации [17]. Скорости потери энергии электронов на ионизацию и возбуждение метастабильных электронных состояний молекул и атомов электронным ударом, возбуждение вращательных степеней свободы и диссоциацию молекул смеси в соударениях с электронами также учтены в уравнении баланса энергии электронного газа.

На рис. 5 представлены расчетные распределения поступательной температуры T, колебательных температур T_{v,N_2} и $T_{v,CO}$ молекул N₂ и CO и электронной температуры T_e в зоне релаксации (кривые 1–4 соответственно) при $v_s = 7$ км/с и $p_0 = 26,7$ Па. Качественный характер расчетного распределения T_e и количественные данные соответствуют экспериментальным (см. рис. 4). Непосредственно за фронтом волны за счет энергии быстрых электронов реакции ассоциативной ионизации температура электронов резко возрастает. В ходе реакций EV-обмена электроны теряют энергию на возбуждение колебательных степеней свободы молекул CO и N₂. Рост электронной температуры в квазистационарной области связан с увеличением колебательной температуры молекул в ходе VT-процессов и перераспределением колебательной энергии молекул в свободные электроны.



Сравнение расчетных данных с результатами измерений показывает, что наилучшее их согласие обеспечивает кинетическая модель, отличающаяся от широко используемых в аналогичных исследованиях моделей [1, 2] выбором констант скоростей реакций, приводящих к более слабой диссоциации молекул CO₂, замедлению реакций обмена зарядом с участием ионов C⁺ и реакций ионизации атомов C и O электронным ударом; применением модели колебательно-диссоциационного взаимодействия H. M. Кузнецова; описанием кинетики формирования молекул NO на основе многотемпературных констант скоростей реакций Я. Б. Зельдовича [14]; использованием модели [3] при описании ассоциативной ионизации; учетом неравновесного характера распределения температуры свободных электронов. Скорректированная кинетическая модель позволила получить хорошее согласие с данными измерений ионизационных характеристик зоны релаксации в исследуемом диапазоне скоростей ударной волны.

ЛИТЕРАТУРА

- Gupta R. N., Lee K. P. An aerothermal study of MESUR Pathfinder aeroshell. N. Y., 1994. (Paper / AIAA; N 94-2025).
- Park C., Howe J. T., Jaffe R. L., Candler G. V. Review of chemical kinetic problem of future NASA mission. II. Mars entries // J. Thermophys. Heat Transfer. 1994. V. 8, N 1. P. 9–23.
- Evans J. S., Schexnayder (Jr.) C. J., Grose W. L. Effects of nonequilibrium ablation chemistry on Viking radio blackout // J. Spacecraft Rockets. 1974. V. 11, N 2. P. 84–88.
- 4. Russian aeronautical test facilities. Arlington: ANSER Center for Intern. Aerospace Coop., 1995.
- Gorelov V. A., Kildushova L. A., Kireev A. Yu. Ionization particularities behind intensive shock waves in air at velocities of 8–15 km/s. N. Y., 1994. (Paper / AIAA; N 94-2051).
- Горелов В. А., Кильдюшова Л. А. Особенности процессов ионизации и излучения за сильными ударными волнами в воздухе // ПМТФ. 1987. № 6. С. 23–28.
- 7. Горелов В. А., Кильдюшова Л. А. Особенности характеристик цилиндрических электрических зондов в переходном режиме в сверхзвуковом потоке плазмы // Теплофизика высоких температур. 1985. Т. 23, № 2. С. 360–365.
- 8. Горелов В. А., Кильдюшова Л. А. О цилиндрических зондах в сверхзвуковом потоке плазмы // Журн. техн. физики. 1984. Т. 54, вып. 3. С. 653–655.
- Chen S. L., Sekiguchi T. Instantaneous direct-display system of plasma parameters by mean of triple probe // J. Appl. Phys. 1965. V. 36, N 8. P. 2363–2375.

- Бабиков П. Е., Егоров И. В. Библиотека программ для автоматизированного численного решения задач физической аэрогидродинамики // Тр. Х Юбил. науч.-техн. конф. ЦАГИ по аэродинамике больших скоростей. М.: Изд-во ЦАГИ, 1990. С. 112–134.
- Milliken R. C., White D. R. Systematics of vibrational relaxation // J. Chem. Phys. 1963. V. 39, N 12. P. 3209–3213.
- 12. Сергиевская А. Л., Ковач Э. А., Лосев С. А. Опыт информационно-математического моделирования в физико-химической кинетике. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995.
- Treanor C. E., Marrone P. V. Effects of dissociation on the rate of vibrational relaxation // Phys. Fluids. 1962. V. 5, N 9. P. 1022–1026.
- Bose D., Candler G. V. Simulation of hypersonic flows using a detailed nitric oxide formation model. N. Y., 1996. (Paper / AIAA; N 96-1801).
- 15. Мартин Дж. Вход в атмосферу. М.: Мир, 1968.
- Moss J. N., Bird G. A., Dogra V. K. Nonequilibrium thermal radiation for an aeroassist flight experiment vehicles. N. Y., 1988. (Paper / AIAA; N 88-0081).
- Gorelov V. A., Gladyshev M. K., Kireev A. Y., et al. Experimental and numerical study of nonequilibrium NO and N₂⁺ emission in shock layer // J. Thermophys. Heat Transfer. 1998. V. 12, N 2. P. 172–179.
- 18. Касьянов В. А., Подлубный Л. Л. О теории ассоциативной ионизации // Тр. Юбил. конф. Моск. энерг. ин-та. Сер. физ. М.: Моск. энерг. ин-т, 1967. С. 131–138.
- Schultz G. J. Vibrational excitation of N₂, CO and H₂ by electron impact // Phys. Rev. A. 1966. V. 135, N 4. P. 531–536.

Поступила в редакцию 5/XI 1999 г., в окончательном варианте — 28/II 2000 г.