

Раздел II
НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Part II. THE NATIONAL-ETHNIC QUESTIONS
IN THE EDUCATION SYSTEM

УДК 37.013.73 (571.56)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И ЭТНИЧЕСКАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ

Н. Д. Неустроев (Якутск)

В статье рассматривается этнопедагогика как тип культурно-исторической педагогики. Культурно-историческая категория, лежащая в основе культурно-исторической педагогики, трактуется как жизнь определенного культа в историческом пространстве и времени, выступающего «глобализатором».

Ключевые слова: этнопедагогика, культурно-историческая педагогика, формирование личности, этническая ментальность, гуманистические ценности, межнациональное общение, способность к идентификации.

A PEDAGOGICAL ASPECT OF GLOBALIZATION
AND THE ETHNIC MENTALITY

N. D. Neustroev (Yakutsk)

Ethnic pedagogy is considered as a type of the cultural-historical pedagogy. The cultural-historical category, which lies at the foundation of cultural-historical pedagogy, is treated as the life of a special cult in the historical space and time. These cults come out as «globalizers» in cultural-historical pedagogy, the discussion deals with the fact that in molding of personality in the specific periods of social development these or other peoples occupied the determining role, then being united with others or being decomposed, but in spite of all this they preserved their ethnic mentality.

© Неустроев Н. Д., 2012

Неустроев Николай Дмитриевич – доктор педагогических наук, профессор, ведущий кафедрой начального образования педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.

E-mail: neustroevnd@rambler.ru

Key words: *ethnic pedagogy, the cultural-historical pedagogy, molding of personality, ethnic mentality, general humanistic values, international contact, capability for identification.*

Традиционно культурно-историческая педагогика строилась в основном на культе орфической личности. В содержании этого культа выделяются следующие виды культурно-исторической педагогики: эзотерическая педагогика (в строгом смысле – это проявление идеального в материальном, земном; соединение неба с землей), вальдорфская педагогика, православная педагогика (именно идея триединого Бога роднит православную педагогику с идеей орфической личности), христианская педагогика (в католицизме Бог выступает в двух лицах, что близко к идее двусоставной орфической личности), этнопедагогика, этнокультура русского народа с позиции православия. Идея орфической личности строится на универсальном представлении о бытии, человеческой жизни и самом человеке.

Идея гомерической личности противоречит идее орфической личности: согласно идее орфической личности человек – это часть Вселенной, согласно идее гомерической личности человек – центр Вселенной. Модель человека по Гомеру – это вечный Олимп, состоящий из двенадцати богов – кодов и их детей. Боги-коды программируют развитие организма, его органов. Функции нашего организма управляют поведением каждого человека и целыми народами. По Гомеру, человек многофункционален, его поведение многовариантно, малопредсказуемо, поэтому для организации людей необходимо создать государственный аппарат управления, армию, ремесла, сельское хозяйство, науку, искусство, торговлю, гражданское и уголовное законодательство.

Идея орфической личности и идея гомерической личности – это две антагонистические мировоззренческие теории человечества. Первая представляет собой «теорию жизни», а вторая – «теорию выживания». Если в «теории жизни» представлена идея универсализации и гармонизации жизни, то в теории «выживания» наоборот – идея расщепления универсального единства мира и жизни и высвобождение в ходе подобного расщепления колоссальной энергии, которая и помогает осуществлять цивилизованное развитие человечества. В основе теории выживания лежит прежде всего идея конкурентной борьбы, идея «естественного» отбора. Эти две теории определяют сущностный аспект образования [1, с. 55].

Говоря о соотношении этнопедагогики с идеей глобализации, можно констатировать сходство идеи орфической и гомерической личности с содержанием и сутью процесса глобализации. В настоящее время феномен глобализации как идея целостности и единства мира не представляет собой единого безальтернативного образования. Различают «глобализм» как сознательную идеологию глобальных систем, построенных по пирамидально-иерархическому принципу (глобализм несет в себе идею «силовой глобализации», прежде всего идею переделать весь мир «под себя»), и «глобализацию» как естественный процесс, как позитивную альтернативу господствующей ныне неолиберальной капиталистической модели интеграции. Альтерглобалисты выступают за интеграцию в интересах людей культуры и природы, за интеграцию, проводимую снизу и демократи-

ческим путем. Таким образом, глобализм и альтерглобализм соответствуют, по существу, духу и содержанию идей соответственно гомерической и орфической личностей, то есть «теории выживания» и «теории жизни» [2].

Философы и историки античности вкладывали в понятие «этнос» вполне определенное содержание: в переводе на русский язык с греческого «этнос» означает «народ».

В XVIII–XIX вв. термин «этнос» впервые стали использовать в антропологии. В XIX в. ученые, которые занимались народописанием, употребляли термины «племя», «раса», «нация», «этнос» как синонимы. В XX в. содержание термина «этнос» в исторической науке, этнографии, социологии и культурологии фиксирует представления о конкретной межпоколенной группе людей, объединенной длительным совместным проживанием на определенной территории, общим языком, культурой и самопознанием. Представители каждой из научных дисциплин для исследования объема понятия «этнос» использовали разные обобщающие критерии для определения «этноса»: социальный и культурный. Объем понятия «этнос» стал предметом научного анализа нескольких теорий, разделяющихся на две крупные группы: социологические и этнокультурологические. Базовым критерием для анализа понятия «этнос» в социологических исследованиях стал групповой или *социальный* (общественный). Базовым критерием для этнологических и культурологических исследований этноса стал *культурный* (хозяйственно-культурный, культурно-символический).

В результате изменения типа общечеловеческой культуры и становления информационного общества в XXI в., а также под влиянием конструктивистских концепций в этнологии понятие «этнос» претерпевает трансформационные изменения. Оно заменяется понятием «этническая группа». «Этническая группа – наиболее распространенное в науке обозначение этнической общности (народа, этноса), под которой понимается группа людей, обладающая общим самосознанием – этническим, разделяющая общее название и элементы культуры и находящаяся в фундаментальных связях с другими общностями, в том числе государственными. Историческими условиями возникновения этнической группы (этногенеза) считаются наличие общности территории, хозяйства и языка. Для существования этнической группы важен разделяемый миф об общем происхождении и общая историческая память, а также ассоциация с определенной территорией. Сильное воздействие на формирование этнической группы оказывали миграции и контакты с другими культурами, политические и природные факторы. На ранних стадиях человеческой эволюции целостность этнической группы поддерживалась однотипной социальной организацией, внутрigrупповой брачностью (эндогамией), контролем лидеров. На поздних стадиях важную роль играют государство и идеология» [3].

На эволюцию содержания термина и объем понятия «этнос» оказали влияние глобализационные процессы. Первый глобализационный процесс происходил в эпоху неолитической революции. Он шел под знаком «ближневосточной» культурной традиции, объединившей этнические образования Ближнего Востока, которые вошли в мировую историю под названием «народы Древнего мира». Второй глобализационный процесс эпохи Александра Македонского (VI в. до н. э.) проходил под знаком греческой

культурной традиции [4]. Третий глобализационный процесс эпохи арабского халифата (VII в.) – под знаком исламской культуры [5, с. 104–105]. Четвертый глобализационный процесс эпохи Чингис-хана (XIII в.) шел под знаком центральноазиатской кочевой традиции и религиозной системы, которую можно назвать термином «тегиризм». На этих этапах развития общечеловеческой истории понятие «этнос» трансформировалось в понятие «народ» или, точнее, «народы Древнего мира». Иными словами, введенное греками в научный оборот понятие «этнос» приобрело новый, отразивший интеграционные социально-экономические и культурные процессы, смысл и содержание.

Пятый глобализационный процесс возник в эпоху промышленной революции, первые этапы которой дали о себе знать на территории британской империи (XIX в.). Он проходил под знаком английской (европейской) культурной традиции и капиталистической промышленной революции. На этом этапе, в процессе становления государств, понятие «народы Западной Европы» трансформировалось в понятие «европейские государства» и «нации Европы».

Шестой этап – период современной глобализации осуществляется под знаком американской культуры информационного общества. Понятийный тезаурус этнологии пополняется новым понятием «этничность», наполненным психологическим содержанием. Психологизм этого понятия объясняется тем, что социальные антропологи, работающие в поле, встречаются с такими феноменами, как «мобилизация этничности», «этническая установка», «этноидентификация личности», а не «этнос» [6, с. 4–15].

Глобализационные процессы оказали решающее влияние на изменение содержания и объема понятия «этнос» в силу того, что глобализационный процесс всегда охватывал значительный по времени период в истории культуры человечества.

По завершении глобализационного процесса, в последующие за глобализационными эпохами, как правило, наблюдается возрождение мелких этнических образований. Среди таких образований оказываются только те, которые выдержали конкурентную борьбу на биологическом и социальном уровнях. Например, в Сибири до русской колонизации проживали такие этнические образования, как коты и арины, которые исчезли впоследствии. В СССР, по данным переписи населения в 1926 г., были выделены 194 этнические единицы. По данным переписей 1959–1979 гг. более 90 этнических образований исчезли на территории России. После 1989 г., судя по демографическим данным, большинство из этих этнических образований возникли вновь. Процессы слияния мелких этнических образований в крупные социокультурные объединения (народы, нации) и их последующий распад описывались теорией глобального прогресса или «имперского маятника», теорией локальных цивилизаций, пассионарной теорией [7, с. 122], а также синергетической теорией [8].

Основой существования этноса создатели перечисленных выше теорий называли: 1) бытовой стереотип (детерминированный географически, нормативами, религиозными и ценностными ориентациями), то есть «образ жизни», 2) «этнический стереотип» людей конкретного этнического образования. Понятия «бытовой стереотип» и «этнический стерео-

тип» некоторые авторы используют как синонимы [7; 8]. Этнический стереотип мог использоваться политиками как символ идеала всемирной монархии, паннационального движения, наконец, глобализационного процесса. Например, символом идеала «всемирной монархии» Чингис-хана стал кочевой образ жизни нукера, воина, захватчика, который поддерживался верой в единого бога – Тенгири [9, с. 148]. Для британской империи XVII в. таким символом стал дух полной свободы предпринимательской деятельности, воплощающий божественный промысел.

Как показывают социологические опросы, в массовом сознании существуют опасения, и не без оснований, по поводу того, что в процессах глобализации экономики, культуры и образования могут раствориться и навсегда исчезнуть такие этнокультурные ценности, как язык, обычаи и традиции малочисленных народов [1, с. 50]. В связи с этим возникла острая необходимость сохранения национальных традиций, в том числе и в сфере образования.

Практика внедрения национальных традиций образования и воспитания в Республике Саха (Якутия), начиная с 1992 г., показала эффективность разработанных программ для успешного развития личности и ее адаптации к глобализованному миру. Яркие свидетельства этого явления – выдающиеся международные успехи детей из улусов, прошедших обучение в высшей школе музыки РС (Я), многочисленные победы на общероссийских конкурсах и олимпиадах учащихся экспериментальных национальных школ, небывалый рост народных талантов среди детей и взрослых. О значении национального самосознания для успешного развития образования писал Г. Н. Волков: «Пример Республики Саха, как пример Российской Федерации в целом, показывает, что суверенное развитие народа в сказочно короткий срок в состоянии одушевить дело образования новыми идеями. Вместо диктата приходит совместное творчество, идейное духовное сотрудничество» [см.: 1, с. 51].

Как показывает ряд опытно-экспериментальных исследований в образовательных учреждениях республики, приобщение к национальной культуре своего народа и народа совместного проживания – наиболее благоприятное содержание образования с целью воспитания культуры межнациональной коммуникации. Опыт показал, что гуманистические ценности гармонично вошли в практику повседневного поведения детей. Эти ценности в совокупности образовали необходимую часть исторического наследия всех наций – культуру межнационального общения. Понятия «межнациональная коммуникация» и «культура межнационального общения» неразрывно связаны с понятием «национальная культура» и с так называемым «этническим парадоксом современности» – ростом этнического, национального самосознания и одновременной интернационализацией или глобализацией культур всех народов мира. Культура межнационального общения представляет собой идеальный свод правил, ограничений и свобод, которые должны позволять человеку и народу быть не оскорбленным, не ущемленным в своих правах и чувствах и жить так, чтобы не ущемлять и не оскорблять права и чувства других людей и народов.

Нравственность как величайшая гуманистическая ценность, составляет ядро этнической культуры. Каждая культура создает идеалы совершен-

ного человека, служащие эталоном или образцом, с которым соизмеряется реальное поведение человека – представителя определенного этноса. Таким образом, корни воспитания личности, свободно ориентирующейся в мировой культуре, заложены в этнической педагогике.

Родной язык, родная культура, народная педагогика для малочисленных народов России – самая благоприятная почва для развития культуры общения вообще, русский и иностранные языки – для развития культуры межнационального общения [см.: 10].

Методологической основой изучения культуры межнационального общения является гуманистическая теория развития, признающая ценность ребенка любого этноса как уникальной личности.

Сложность изучения национального своеобразия характера определяется тем, что у социологов, философов и этнографов нет единства по вопросу о том, существует ли вообще национальный характер. Но при всем разнообразии трактовки данного понятия никто не отрицает наличия национальных особенностей в духовной жизни и психологии людей. Одни исследователи считают, что психологический склад нации представляет собой своеобразную совокупность разноплановых явлений духовной жизни народа и в силу специфики проявления трудноуловим. Другие допускают при этом, что существование у каждого народа своего национального характера вполне возможно, хотя замечают, что, когда мы говорим о существовании какого-то особого характера у отдельных народов, речь может идти лишь об относительной специфике черт национального характера, нюансах их проявления.

Национальные особенности характера детей Саха в их взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми были описаны А. П. Оконешниковой. Совместная жизнь в одинаковых природных, социально-экономических условиях вырабатывает у людей определенные общие привычки, черты национального характера, способствует появлению общих традиций [1, с. 52].

Мы придерживаемся той точки зрения, что даже разные народы, развиваясь в одинаковых природных, экономических, социальных, культурных условиях, вырабатывают в себе адекватные этим условиям типы характера, формы поведения, склад мышления и особенности мировосприятия. Взаимно присваивая культурное достояние друг друга, взаимодействующие общества неизбежно приходят к общему культурному бытию.

С другой стороны, представляется весьма актуальным в условиях глобализации следующее заключение современных антропологов и этнографов: «нет оправдания тому, чтобы навязывать чьи-либо этноцентрические абсолюты народам с иными традициями и обычаями культуры» [1, с. 53]. В частности, общепризнанная Концепция культурного релятивизма, созданная автором Декларации прав человека М. Херсковицем, признает мягкую форму этноцентризма – приоритет собственных ценностей и вместе с тем уважительность к другим ценностным системам. А взаимное уважение культурных различий невозможно там, где нет общих ценностей [1].

К таким общим гуманистическим ценностям относится культура межнационального общения – полифункциональное явление, предполагающее, с одной стороны, знание индивидом норм, принципов и требований гуманистической этики и, с другой – наличие у человека специфических ком-

муникативных качеств, таких как способность к идентификации, эмпатии, рефлексии, сопереживанию, соучастию, адекватной самооценке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Оконешникова А. П., Ядрихинская Л. С.** Гуманистические ценности как условие глобализации этнокультурного пространства: Реальность этноса. Глобализация и национальные традиции образования в контексте Болонского процесса / под ред. И. Л. Набока. – СПб. : Астерион, 2005. – 536 с.
2. **Альтерглобализм: теория и практика антиглобалистского движения.** – М. : УРСС, 2003. – 253 с.
3. **Тишков В. А.** Этническая группа // Народы и религии мира. – М., 1998. – 901 с.
4. **Раневич А. Б.** Эллинизм и его историческая роль. – М.–Л., 1950. – 61 с.
5. **Беляев Е. А.** Арабы, ислам и арабский халифат в раннее средневековье. – М., 1965. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/2121>
6. **Арутюнов С. А.** Этничность – объективная реальность // Этнографическое обозрение. – 1995. – № 5. – С. 4–15.
7. **Гумилев Л. Н.** Этногенез и биосфера Земли. – М. : Экопрос, 1993. – 492 с.
8. **Бранский В. П.** Социальная синергетика и теория наций. – СПб. : Изд-во СПб. Акмеологической Академии, 2000. – 280 с.
9. **Кычанов Е. И.** Жизнь Темуджина, думавшего покорить мир. – Бишкек, 1991. – 248 с.
10. **Загорюлько Л. П.** Языковое образование в условиях глобализации // Философия образования. – 2010. – № 4 (33). – С. 249–256.

Принята редакцией: 27.09.2011

УДК 376.1 (571.56) (091)

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЯКУТИИ

И. А. Юдина (Якутск)

В статье представлена составленная автором периодизация становления и развития системы специального образования Якутии на основе историко-педагогического изучения образования России. Установлены общие закономерности и отличительные особенности в развитии общероссийской и региональной систем специального образования.

Ключевые слова: коррекционно-педагогическая помощь, система специального образования Якутии.

© Юдина И. А., 2012

Юдина Ирина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой специальной педагогики и психологии педагогического института, Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова.
E-mail: i-yudina@list.ru