

Раздел VI
СООБЩЕНИЯ О ПРОВОДИМЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ,
СЕМИНАРАХ, КОНГРЕССАХ

Part VI. NEWSLETTER ON THE CONFERENCES,
SEMINARS AND WORKSHOPS HELD

ДИАЛОГ ВОСТОКА И ЗАПАДА В ФИЛОСОФИИ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(по итогам VII Российского философского конгресса)

DIALOGUE OF THE EAST AND THE WEST IN PHILOSOPHY
OF MODERN NATIONAL EDUCATION
(Results of the VII Russian Philosophic Congress)

УДК 37:1

DOI: 10.15372/PEMW201601229

В. В. Петров

*Новосибирский государственный университет,
Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: v.v.p@ngs.ru*

Petrov, V. V.

*Novosibirsk State University, Novosibirsk,
Russian Federation, e-mail: v.v.p@ngs.ru*

Для цитаты: *Петров В. В.* Диалог востока и запада в философии современного российского образования (по итогам VII Российского философского конгресса) // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 181–184. DOI: 10.15372/PEMW201601229.

For citation: *Petrov V. V.* Dialogue of the East and the West in philosophy of modern national education (Results of the VII Russian Philosophic Congress). Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2016, vol. 6, no. 1. pp. 181–184. (in Russ.). DOI: 10.15372/PEMW201601229.

С 6 по 10 октября 2015 года в Уфе прошел крупный научный форум – VII Российский философский конгресс «Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений», организаторами которого выступили Российское философское общество (РФО), администрация главы Республики Башкортостан, Башкирский государственный университет, Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте РБ, Институт

философии РАН. Как известно, российские философские конгрессы проводятся один раз в три-четыре года. Первый конгресс проходил в 1997 году в Санкт-Петербурге, второй – в Екатеринбурге (1999 г.), третий – в Ростове-на-Дону (2002 г.), четвертый – в Москве (2005 г.), пятый – в Новосибирске (2009 г.), шестой – в Нижнем Новгороде (2012 г.), где и было принято решение о проведении в Уфе VII Российского философского конгресса. Конкурентами Уфы выступали такие города, как Владивосток и Санкт-Петербург, но за Уфу практически единогласно проголосовало Общее собрание (Организационная сессия) Российского философского общества. Такое место проведения Конгресса было выбрано не случайно, так как, во-первых, в Башкирии еще со времен Философского общества СССР активно и весьма плодотворно работает одно из крупнейших отделений РФО, а во-вторых, Уфа, находясь фактически на границе Европы и Азии, как нельзя лучше соответствует тематической направленности Конгресса, связанной с диалогом мировоззрений Востока и Запада. К тому же столица Республики Башкортостан обладает прекрасным потенциалом для проведения мероприятий международного уровня.

По официальным данным, в прошедшем Конгрессе в очной и заочной форме приняли участие более 1500 человек из 95 городов России и из 15 стран мира (Белоруссия, Узбекистан, Казахстан, Азербайджан, Киргизия, Украина, Китай, Франция, США, Турция, Сирия, Испания, Монголия, Иран, Италия и др.). Очное участие в конгрессе, по данным оргкомитета, приняло свыше 1000 человек.

На пленарном заседании с приветственным словом выступил глава Республики Башкортостан, доктор технических наук, профессор, награжденный Почетной серебряной медалью имени Питирима Сорокина «За вклад в науку» Р.З. Хамитов, который отметил значимость философии в жизни общества, определив философа как «садовника цивилизации». От имени председателя Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкина приветственное слово зачитала заместитель председателя Комитета по культуре Государственной Думы Российской Федерации, председатель Ассамблеи народов Республики Башкортостан, доктор философских наук, профессор З.Я. Рахматулина. Не только с приветственным словом, но и позднее с докладом на пленарном заседании выступил Чрезвычайный и полномочный посол Исламской Республики Иран в Российской Федерации доктор политологии М. Санаи, также прозвучали выступления почетного президента МФФО доктора философии, профессора И. Кучуради (Турция), генерального секретаря МФФО доктора философии, профессора Л.М. Скарантино (Италия).

Темы пленарных заседаний конгресса показали, что классические философские проблемы соседствуют с оригинальными идеями современности. По словам организаторов, проведение форума в Уфе серьезно способствовало расширению научных и образовательных связей между регионами России и странами ближнего и дальнего зарубежья, а также установлению сетевых образовательных связей между вузами, организации стажировок преподавателей и аспирантов, закреплению в гуманитарной сфере бесспорных успехов саммитов ШОС и БРИКС, проведенных в г. Уфе.

В период проведения Конгресса на площадках вузов г. Уфы и Академии наук Республики Башкортостан работали 26 секций, 5 симпозиумов и 29 круглых столов. Кроме того, был прочитан ряд публичных лекций, в частности «Соблюдение прав человека как важнейшее условие преодоления проблем современного мира» (почетный президент МФФО, доктор философии, профессор И. Кучуради, Турция), «Глобализация и ее влияние на педагогический процесс: вызовы и ограничения» (директор научно-образовательного департамента «Филология, литература и гуманитарные науки» Университета Сержи-Понтуаз, д. ист. н., д. филол. н. Сильви Бродзиаки, Франция) и др.

Республика Башкортостан в полной мере показала свое гостеприимство, организовав работу секций и круглых столов на многочисленных площадках, расположенных в Конгресс-холле, вузах г. Уфы и учреждениях Академии наук. Но при этом повторился, к сожалению, недочет VI Конгресса, проходившего в Нижнем Новгороде в 2012 году, когда подобная разбросанность площадок по городу серьезно осложнила передвижения участников между местами проведения мероприятий, снизив количество посещенных секций. В то же время VII Конгресс мог бы существенно выиграть, если бы оказалось возможным учесть положительный опыт Новосибирска, где в 2009 году для мероприятий V Российского философского конгресса одновременно был задействован весь аудиторный фонд Новосибирского государственного университета, что позволило подавляющему большинству участников оперативно включаться в работу максимального количества секций, круглых столов и симпозиумов, не выходя за пределы кампуса.

В ходе работы VII Российского философского конгресса обсуждались многочисленные актуальные темы, связанные с духовным и биосоциальным развитием человека, культурой межнациональных отношений, национальной безопасностью, проблемами современного естествознания, современными тенденциями развития городской среды, экологической этикой и экологической цивилизацией, светской и религиозной культурами в современной России, а также с вопросами соотношения философии образования Востока и Запада, поскольку именно система образования является основой любого общества. При этом философскую проблематику современного образования невозможно было рассматривать только в рамках профильной секции – она затрагивалась целым рядом участников Конгресса в секциях «Социальная философия», «Философские проблемы социально-гуманитарных наук», «Философия естествознания», «Философия ценностей», молодежной секции «Восток и Запад – диалог мировоззрений» и других. В рамках работы секции «Философия образования» многими участниками отмечалось, что в условиях глобализации и возрастающей роли информатизации общества обостряются такие черты западной системы образования, как рационализм, прагматизм, индивидуализм, которые в процессе формирования мирового образовательного пространства насаждаются в восточных системах образования. При этом современной восточной философии свойствен традиционный характер, направленный на совершенствование внутреннего мира человека. Соответственно, в условиях интенсивной глобализации такой характер развития систем образования является сдерживающим фактором сохранения национальной самобытности. Но в современных условиях полная изоляция невозможна – необходимо выстраивание диалога между западными и восточными системами, поскольку в них наблюдаются отдельные схожие черты, и поэтому в условиях формирования единого экономического рынка и рынка труда процесс интеграции систем образования является онтологически обусловленным. При этом доминантой достижений выступает информатика, создание единой информационной системы, появление Интернета, что дает возможность использовать новейшие методы и методики в обучении, способствующие коммуникации людей, ориентирующие будущих специалистов на целостное понимание мира и человека, на восприятие человека в гармонии с человечеством и выстраивании продуктивного взаимовыгодного диалога между национальными системами образования в условиях глобализации.

Кроме того, на конгрессе преобладало критическое настроение в оценке происходящих изменений в системе образования, в частности – «поворота» от гуманитарных наук к точным и естественным, с чем связаны определенные опасения, которые высказывались на заседаниях различных секций. С одной стороны, технократизация общества, смещение ценностей от социальных, этических в сторону материальных, технических, экономических – объективный процесс. С другой стороны, система образования меняет уклон от общего образования к узкопрофессиональному, и это чревато тем, что в ближайшее время мы имеем шанс получить специалистов, чьи знания и ценности будут ограничены только определенной профессией, без понимания междисциплинарного контекста. Было обозначено, что система ценностей должна формироваться не спонтанно, а целенаправленно, чему, в частности, способствует изучение в школе и вузе истории, философии, социологии, политологии, этики. В качестве рекомендации для решения указанных проблем участниками конгресса выдвигались идеи о введении в учебные планы новых, современных дисциплин, которыми могли бы стать, например, этика информационного общества, коммуникации в виртуальном пространстве, основы культурной безопасности конкретного региона и ряд других.

К сожалению, на многих секциях было заявлено очень большое количество докладов, что отрицательно сказалось на регламенте выступлений участников. При этом (так же, кстати, как и в Нижнем Новгороде) в отдельных секциях использовалась схема работы «доклад без вопросов», т.е. ведущими секций предлагалось вопросы задавать в самом конце работы секции (фактически – после окончания) и в рабочем порядке. На взгляд автора, такая схема категорически неприемлема для подобных мероприятий – прочитать, что написано в трудах конгресса, сумеют все, а вот задать вопрос автору и услышать живой ответ – гораздо важнее, поскольку коллеги съезжаются для профессионального общения, а не для зачитывания материалов конгресса вслух. Кроме того, от отдельных докладов ожидалось несколько большее, но с учетом отсутствия возможности задать вопрос и обсудить доклад, периодически создавалось впечатление о нерационально используемом времени в период работы секции.

Также в рамках конгресса состоялось заседание Учебно-методического объединения по философии, которое возглавляет декан философского факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова В. В. Миронов. Дискуссия велась по вопросам использования государственных стандартов бакалавриата, магистратуры, аспирантуры в работе вуза, повышения индекса цитирования, участия преподавателей в различных международных проектах и программах. Подчеркивалось, что гуманитарное сообщество в целом имеет достаточно низкий индекс цитирования по сравнению, например, с точными науками. Речь велась о необходимости изменения сложившейся культуры цитировать в научных работах только классиков и не показывать знание работ своих коллег.

Кроме того, в рамках работы Конгресса прошло отчетно-перевыборное собрание Российского философского общества, которое оставило двойственное впечатление. С одной стороны, оно проходило достаточно традиционно, с другой стороны, как отметила профессор Т. В. Бернюкевич из Забайкальского государственного университета, это все уже было три года назад в Нижнем Новгороде, когда точно так же велась речь о том, что в изменяющемся мире необходимо меняться адекватно обстоятельствам. Особенно актуально это в свете происходящих изменений в системе образования, в частности – «поворота» от гуманитарных наук к точным и естественным, но, к сожалению, так и осталось неозвученным, какие именно существенные изменения произошли в РФО за прошедшие три года и какие действия предприняты, чтобы происходящий поворот не оказался слишком крутым. Кроме того, первый вице-президент Российского философского общества д. филос. н. А. Н. Чумаков обозначил, с одной стороны, необходимость привлечения молодежи (и не только) в члены РФО, но при этом предложил пересмотреть и отчасти ужесточить правила приема для отдельных категорий – в частности, при подаче заявления предоставлять две рекомендации от действительных членов РФО. Это вызывает как минимум удивление: зачем с такими сложностями вступать в РФО молодежи, которая не получает взамен ничего, кроме нахождения в списке и уплаты членских взносов? С другой стороны, если РФО сможет себя показать действенным участником модернизационных процессов, происходящих в социуме, сможет выступать в качестве сдерживающего фактора, позволяющего не допустить негативных последствий в условиях современного реформирования отечественных науки и образования, то тогда у молодежи может появиться заинтересованность во вступлении в РФО.

В заключение хочется отметить, что участие в конгрессе – это не только заслушивание научных докладов и выступления на секциях и симпозиумах. Это в первую очередь интенсивное общение с коллегами, которые съезжаются на подобные знаковые мероприятия со всех концов России (и не только России). Восточное гостеприимство Республики Башкортостан и высокий западный уровень организации конгресса позволили, несмотря на отдельные недочеты, обозначить вклад философии в современную жизнь и предоставить участникам возможность продуктивного общения не только внутри профессионального сообщества, но и за его пределами, соединив философский контекст с социологическим, политологическим, экономическим и культурологическим.

Информация об авторе

Петров Владимир Валерьевич – кандидат философских наук, доцент кафедры гносеологии и истории философии, Новосибирский государственный университет (630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2); научный сотрудник сектора социологии науки и образования, Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8, e-mail: v.v.p@ngs.ru).

Принята редакцией: 12.01.2016

Information about the author

Vladimir V. Petrov – Candidate of Philosophical Sc., Research Fellow in the sector of Scientific Sociology and Education at the Institute of Philosophy and Law RAS, Vice-Dean at the Faculty of Philosophy at Novosibirsk State University (2 Pirogova Str., 630090 Novosibirsk, e-mail: v.v.p@ngs.ru).

Received: 12.01.2016